Lumpengramatologías desacom/pasadas

Si bien se trata de un resumen de mi pesquisa Doctoral de 2004 y no propiamente de la antigua investigación Doctoral, la que fue aprobada en la víspera de 24 de Marzo de 2006, en una fecha significativa en la Historia de Argentina, en lo delineado intentamos condensar un análisis de mil páginas en menos de 190. El objetivo es presentar una mirada insólita del oriundo de Trier, que al mismo tiempo que busca ser lo más fiel posible a lo esgrimido por el admirador de Engels, se corre de lo que hicieron de él los disímiles marxismos y procura una lectura que sea original con respecto a la tradición, aun cuando se imagine que queda poco para decir de un intelectual que "mitosociológos" como Bauman, Elias, Weber, Durkheim, entre otros innumerables reproductores y esparcidores de semióticas legitimatorias, consideran sepultado en su tumba, sin que pueda sorprendernos con nada, al estilo de lo que opina Jürgen, de Heinrich. El Karl que volvemos a traer de regreso, es un Marx con "sismos" que nos animen a lo atrevido de lo que pudo ser diseminado y que no se enunció.

Natural de Salta capital, provincia de Salta, República Argentina, nació el 15 de Setiembre de 1968. En 1998, obtuvo "Summa Cum Laude" por su Tesina de Licenciatura en la Carrera de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta, siendo el único en lograr esa distinción en la mencionada carrera. En 2006, se doctoró.

978-3-639-64656-6

Un Marx "estróngobo" y "asnal"

López

FOR AUTHOR USE ONLY

Edgaro Adrián López

Lumpengramatologías desacom/pasadas

Un Marx "estróngobo" y "asnal", sin referencias

PUBLICIA

Edgaro Adrián López

Lumpengramatologías desacom/pasadas

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Edgaro Adrián López

Lumpengramatologías desacom/pasadas

Un Marx "estróngobo" y "asnal", sin referencias

FOR AUTHOR USE ONLY

PUBLICIA

Impressum / Aviso legal
Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.
Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Información bibliográfica de la Deutsche Nationalbibliothek: La Deutsche Nationalbibliothek clasifica esta publicación en la Deutsche Nationalbibliografie; los datos bibliográficos detallados están disponibles en internet en http://dnb.d-nb.de.
Todos los nombres de marcas y nombres de productos mencionados en este libro están sujetos a la protección de marca comercial, marca registrada o patentes y son marcas comerciales o marcas comerciales registradas de sus respectivos propietarios. La reproducción en esta obra de nombres de marcas, nombres de productos, nombres comunes, nombres comerciales, descripciones de productos, etc., incluso sin una indicación particular, de ninguna manera debe interpretarse como que estos nombres pueden ser considerados sin limitaciones en materia de marcas y legislación de protección de marcas y, por lo tanto, ser utilizados por cualquier persona.

Coverbild / Imagen de portada: www.ingimage.com

Verlag / Editorial:
PUBLICIA
ist ein Imprint der / es una marca de
OmniScriptum GmbH & Co. KG
Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Alemania
Email / Correo Electrónico: info@editorial-publicia.com

Herstellung: siehe letzte Seite /
Publicado en: consulte la última página
ISBN: 978-3-639-64656-6

Zugl. / Aprobado por: Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, República Argentina

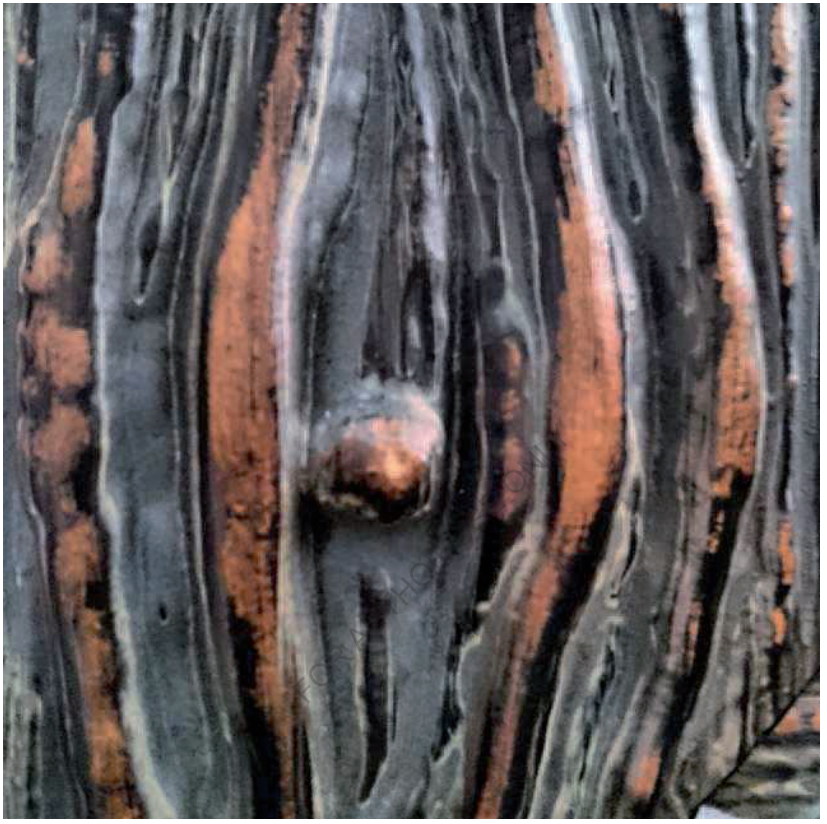
Copyright / Propiedad literaria © 2015 OmniScriptum GmbH & Co. KG
Alle Rechte vorbehalten. / Todos los derechos reservados. Saarbrücken 2015

FOR AUTHOR USE ONLY

A esta “synthétique” *Dedicatoria* de una “edizione” que es la *διασπορά* (diseminación) de uno de mis primeros libros que aspiraban, con giros poco claros y al tanteo, con ser anti obras –palimpsesto que hasta “nunc”, en 2018, fue anatemizado, ignorado, subestimado, marginado, excluido, denegado, reprimido, silenciado–, lo oriento al Profesor Doctor, Paulo Alves de Lima Filho y se lo entrego a sus seres queridos.

Encamino esta *Ceroidad*, a los exiliados delavida, a los silenciados por eldeceso, y a los náufragos a causa de laexistencialamuerte, porque la vida es a veces, una existencia penosa y el fallecer, un deceso que es condena a muerte (teniendo entonces, que vivir falleciendo y respirar el deceso, siendo murientes y no completamente, un Existente).

FOR AUTHOR USE ONLY



“Indekkusu of Graphicals”

Citraṁ 1.....52

“Grap’ikul” 2.....119

Figure 3.....149

Para que la obra sea en desmedro del libro Gutemberg, los “Индексы” o la *Bibliografía* no fueron exhaustivos y dejaron innumerables aspectos fuera de los índices y de lo que tendría que incluirse en los textos consultados

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

“Indekkusu” de Cuadros

Quadretto 1…….....57

“Rechtwinklig” 2……..57

Tableau 3.....pp. 57–58

Cuadro 4…….....64

“Quadretto” 5…….....pp.65/67

Rechtwinklig 6.....68

“Tableau” 7…….....pp. 128–140

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Index Geral

Dedicatoria……1

“Indekkusu” de Gráficos…….....3

Índice de Cuadros.....5

Index Général.....7

“Poetry”……9

Epígrafes……11

–*Ceridad* [“Part due” (Intentos)]. Alocución *inaugural*…….....13

Misceláneas “confusas”. *Ceroidad tři*.....19

“Bob” I. *Cericidad nāṉku*…….....23

“Chapitre” II. *Primeridad*.....41

“صل فـ سوم”. *Atesis*…….....71

“Kapitel” IV. *Secundidad* o “bevestiging”……...87

Tercirificación o “ukazio”……104

Fumi V. “Cuarticidad” o *sy voafintina*……...123

“Episode” VI. *Quinteridad* o “lalana miolankolan’ny”.....143

Chươ̛ng VII. “Sextidad” o *desparramo*……155

“Bibiliokerafi”……169

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

¿Vos sabés
que sangra el día?
¿que no son ángeles
los segundos?
¿que se muere tu
nombre
en mi
triste memoria?
¿que
anochece
el pulso
silencioso
de tu pelo?
¿que se amarillentan
las aceras
que no besan
tus pies?
¿Vos sabés
de esos infinitos?

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

"... *Ciertos espíritus amigos del misterio quieren creer que ... los monumentos y los cuadros los* (*apreciamos*) *únicamente bajo el velo sensible que les han tejido durante siglos el amor y la contemplación de tantos adoradores* ..."

Valentin Louis Georges Eugène Marcel Proust[1]

"(*Todo*) *esto forma una recopilación sin orden ...* (*Antes*) *de llegar al fin, repetiré ... las mismas cosas* ..."

Leonardo da Vinci[2]

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Ōrḍara de la gramatología del significante

Intentos[3]. Alocución "inaugural"[4]

"… *Contra la muerte, nosotros demandamos vida*.
Contra el silencio, exigimos la palabra …
Contra el olvido, la memoria.
Contra la humillación y el desprecio, la dignidad.
Contra la opresión, la rebeldía.
Contra la esclavitud, la libertad.
Contra la imposición, la democracia …"

Subcomandante Insurgente "Marcos"[5]

---

[3] El resumen de la Tesis Doctoral que se esparce en 2015 y a solicitud de la empresa europea *Publicia*, se buriló en Febrero de 2005 para diseminarlo en el Foro "Semioticians" –López, 2005.

Unos meses previos a ese Febrero lejano, tuve que requerir autorización a los del Departamento de Postgrado de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, provincia de Salta, Argentina, con el *אופק* (horizonte) de que se me permitiera insertar "the resum" en el mencionado Foro.

La *idée* en 2015, era editar la "These" íntegra, mas, su desmesurada extensión de mil páginas me condujo a "eleggere" la posibilidad de editar *my task of doctorate* bajo el aspecto de este "breviarium" y después, *le reste*, en otras obras no libros, como cuando hice algo similar en 2010 y con el Grupo EUMED.NET de la Facultad de Derecho de la Universidad de Málaga, Málaga, España.

"Shikashi" –pero– si se concreta el *σχέδιο* (proyecto), ignoro si podré o no solicitar al conjunto guiado por el Doctor Martínez Coll, que elimine las citadas obras de Internet, con el "هف" –objetivo– de no caer en lo que en la *attualità* se denomina "auto plagio", en calidad de *stratégie* para abultar artificialmente el propio "Curriculum Vitae". Si no me es factible pedir que aquellos libros sean *bajados* de los sitios web en que se insertaron, permanecerán en calidad de una primera gran referencia a mis intentos por elaborar un Heinrich "nocturno", surrealista, de exilio, de visiones clandestinas y que pincela una mirada *desencajada*, iconoclasta del nieto de Levy, que quiebra las ortodoxias.

Desde otras almenas oscuras, que son propias de ese "dadaísmo" a partir del que edificamos un Marx que nace y que no muere, y por el *ρυθμός* al que llegamos en 2015 (ir a http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html), puedo decir ("sagen") que de *tout d'un coup*, asoman cortes, ensayos, comienzos, principios; esta es pues, la "Ceridad adrianística" en su *Part two*.

[4] No encontraremos aquí, lo que académica y tradicionalmente, se denomina "introducción" para no complicar lo que enunciaremos con un aparato *erudito*, que se constreñirá a lo ineludible. Es que los hojaldres de mi rúbrica son desarticulados, curiosos, descompasados, locos, "raros", *anormales*.

Situados en otro terraplén, se advierte que la cita que abre el palimpsesto con el superíndice [1] es de Proust, 2000: 232. La que le sigue, con el superíndice [2], es de (da Vinci, Leonardo: *Aforismos*. Editorial Espasa Libros, S. L. U., Madrid, 1999, 4).

[5] A pesar de los análisis obvios de lo que puede significar que el "Subcomandante Insurgente 'Marcos'" pase la orientación del *EZLN*, al indígena "Subcomandante Insurgente 'Moisés'", enfoques sin relieve que ubicamos en https://www.youtube.com/watch?v=4Xq2Q3fDqbo, nosotros opinamos que en ese "retiro" de *Marcos*, laten otros costados.

Uno de ellos, es que "Marcos" y el *EZ* aprendieron a mutar en el instante apropiado y a sorprender con esos cambios, ocasionando que con tales alteraciones radicales la lucha zapatista no sea mediáticamente ahogada, olvidada, soslayada.

La "transformación" de *Marcos*, tuvo una etapa previa en su conversión en el "Delegado Zero", lo que fue un anticipo de que *Marcos* podía dejar de ser "Marcos", si las circunstancias lo demandaban. En el año en que él se apoda "Delegado Zero", no se lo entiende de esa suerte. De manera que la disolución de *Marcos* por "Marcos", por elección de los poblados indígenas y por lo que dispuso la Comandancia Revolucionaria

FOR AUTHOR USE ONLY

"... (*Es*) *mejor viajar con esperanza que llegar* ..."

Stephen W. Hawking[6]

Si hemos bregado[7] y militado[8] por una "dialektiikka" compleja de cuatro o más momentos, cuyo instante inicial e iniciático sería la *Ceroidad* y cuyos dos "elementos"

---

del *EZLN* [cf. http://www.rebelion.org/noticias/2014/5/185141.pdf (24 de Mayo de 2014)] es una profundización de aquella metamorfosis de "Marcos" en el *Delegado Zero*.

Otro de los vértices, es que con la liquidación del "personaje" *Marcos* por "Marcos", el *Subcomandante* se destruye a sí mismo en un gesto que no hizo nadie en la historia de las rebeliones. Es como si Levy hubiera anunciado que no sería más Heinrich; que Engels dejaría de ser *Friedrichen*, para eludir aburrir y agobiarse con su propio sí mismo. Es como si Guevara hubiera difundido que no sería más el "Che"; que Sigmund dejaría de ser Freud; que Jacques-Marie Émile no sería más Lacan.

Todos desearon ser su propio nombre, con la excepción de Marx, quien dijo que el patronímico era una ficción mentirosa y que él no se consideraba el primer marxista, a diferencia de lo que ejecutó Émile, que espetó que él no sólo era el primer freudiano y que era más freudiano que Šlomo, al ser Jacques-Marie el que *descubrió el Inconsciente* (!!!!), sino que era el lacaniano más despierto y que él, Émile, era el que mejor leía a Jacques-Marie, por lo que Lacan no podía dejar de ser Émile, a causa de que necesitaba de Jacques-Marie para que Émile pudiera ser Lacan.

La re aparición del antiguo *Marcos* el 10 de Agosto de 2014, como el nuevo "Subcomandante Insurgente 'Galeano'" (https://www.youtube.com/watch?v=tSVH87oUMb4), no socava lo descrito; *Galeano* refuerza con su intervención pública que "Marcos" se fue y que de cuando en cuando, de tiempo en tiempo, de vez en vez, aflorará *Galeano*.

FOR AUTHOR REVIEW ONLY

[6] Hawking, 2002: 4.

[7] Aunque procuramos "escludere" las notas, algunas fueron impostergables.

[8] Lo que se transcribe con el tono de una "alocución inaugural" se redactó durante la semana anterior a la concreción de la Defensa de mi *Thèse*, acaecida el día 23 de Marzo de 2006, a la par que se desarrollaban múltiples actos en repudio a lo que fue 1976.

Como era de esperarse, el borrador de las palabras que leí emocionado en esa fecha tan significativa, fue alterado, corregido, revisado hasta la madrugada de ese eternolargo día de calor intenso, en que no descansé siquiera, viendo clarear el horizonte ("אופק").

En simultáneo, en la facultad había elecciones de autoridades por las diferentes Escuelas de las distintas carreras de la institución: mientras los pasillos de la *universitatis* se encontraban atestados de votantes, yo lidiaba con el equipo de sonido para llevarlo e instalarlo en el Aula "Madres de Plaza de Mayo". Estaba solo en tamaña labor, como para que el *сделать* –hacer– me permitiera controlar mis nervios y me aliviara del insomnio.

Acarreando los pesados equipos de sonido desde la "Facoltà" a la pequeña y calurosa aula, me enteré que los miembros del Tribunal se hallaban reunidos a puerta cerrada* en el Despacho del Decanato, para luego trasladarse al edificio donde se efectuaría la *Defence*, prácticamente una hora luego de la que se había fijado por Resolución.

* Al preguntar a un funcionario, me contestó que el Jurado estaba con las entonces autoridades de la "instituição", lo que a su vez, fue confirmado por otro administrativo y después, por la que era en esos lustros perdidos, miembro del *Departamento de PosGrado* de la "دانشگاه" (universidad), delante de una colega, o sea, de un testigo, de que el Tribunal se encontraba lejos del lugar del penoso acontecimiento burocrático de la Defensa**.

finales serían el "clinamen" y la *dissemination*, nos surge que tendríamos que hacerle honor a esa "דִיאָלֶקטִיקָה" –dialéctica– posible, pronunciando una serie de tomas de posición en calidad de *atesis*, para luego dejar los momentos de la "declinatio" y de la *diseminación* en manos de quienes atentamente nos escuchan, albergados, más o menos cómoda o incómodamente, por la "akademī", por una institución que premia a intelectuales que reproducen los asertos posmodernos sobre el fin de las ideologías, acerca de la desaparición de la clase obrera, sobre el fracaso del proyecto socialista, y

---

El Jurado asomó y en el espacio destinado a lo que iba a ser una genuina masacre, se aposentaron allí, la Profesora integrante de la jerarquía académica aludida y una docente amiga de la colega mencionada, como para oficiar de *testigos* por si me descalificaban, que era lo que se buscó, registrando febrilmente en papel, ambas profesoras, lo que decía, las preguntas a quemarropa que se me escupieron y lo que yo argumentaba.

** Cuando por fin se vio ingresar al *Tribunale*, sin que el "Jury" siquiera se excusara por la demora, interrogaron casi a coro, quién era el aspirante a doctorarse, como si desearan saber al que tenían que *reventar*, impacientes como se encontraban, creyendo que les iba a ser sencillo.
Muy descortésmente, escupieron que, sin inmutarse por el retraso en que ellos mismos habían incurrido como infracción –dado que para cualquier examen, el máximo de tolerancia son de quince minutos–, el tope de la "Διατριβή" completa, incluyendo las preguntas, era de 2 horas, con lo que buscaban condicionarme de entrada, en el despliegue de una investigación que obviamente, requería de un mínimo de dos horas para efectuar una presentación que no fuera esquemática.
Dándome cuenta de la maniobra, reestructuré toda la exposición para limitarla a lo sustancial, dejando un *tyd* prolongado para las inquietudes del Tribunal, que con los gestos que había detectado, conocía que el interrogatorio se enfocaría con el ánimo de destruirme y de aplazarme***.

*** De hecho, la voluntad del Presidente del *Giurato*, fue que me estamparan cinco (5), intentando convencer a mi Director, que luchó por una nota digna durante otras dos horas, que con esa evaluación estaba aprobado, cuando en realidad, con un cinco, me hubiesen aplazado.
Mi Director, el Licenciado Juan Ángel Ignacio Magariños Velilla de Morentin, no aceptó la calificación, elevándola a siete –7–, que es lo más que el Presidente del "Jury" quiso convenir (*id est*, el Tribunal rechazó el 30 % de lo indagado...).
Durante la primera hora, el abogado Morentin me confesó, frente a los que en 2006 fueron mis más cercanos, que tuvo que pelear contra los tres del "Giurato", luego, contra la semióloga y contra el *President* del Tribunal y por último, contra éste, quien fue el más intolerante, soberbio, recalcitrante y despiadado, hasta que al borde del cansancio, el Presidente aceptó un siete que no iba a cambiar por nada. Tanta fue la malasangre, que el prestigioso Morentin no deseó ir a festejar porque quedó exhausto.
No lo estaba menos yo, que había respondido de a ratos, hasta cinco objeciones por persona y en más de una circunstancia, preguntas que se encimaban entre sí, cuando se tornaba cada vez más evidente, que era capaz de contestar todas las demoledoras críticas, incluso, efectuando matices, realizando la etimología en alemán de algunos términos esenciales del materialismo crítico, etc., sin extraviar ni la calma, ni la lucidez, ni la frialdad a la hora de acumular mentalmente, las múltiples objeciones que se me disparaban.
Cuando el asunto fue expuesto por mí en una nota que originó el expte. 4340–06, en "radio pasillo" se argumentaba de mala fe que, aparte de haber quedado en *evidencia* que era un "chanta" (lo que se concretó en un anónimo), las defensas de tesis a veces, son de esa suerte y que hay que prepararse: pude cotejar que no es cierto, asistiendo a algunas, en las cuales el clima era de *relax* y de cordialidad entre los profesionales o colegas, que es lo que somos cuando se está ante una instancia de postgrado, que no es una presión como si uno fuese un estudiante de grado y el Jurado, fuera el Saber Absoluto.
Por lo demás, si tanto había para criticar ¿por qué los docentes del Tribunal no efectuaron las observaciones del caso sin dejarme pasar a la "Difesa"? Una plausible respuesta es que quizá anhelaban que el trámite de *Διατριβή* no se dilatara, y porque los del "Jury d'examen" confiaban en que iban a poder aplastarme con una instancia horrorosa, avergonzándome y humillándome con un **desaprobado**.

FOR AUTHOR USE ONLY

que necesita controlar el *ajatus* (pensamiento) con rituales de "paso", como el que nos convoca o enmarca.

Después de agradecer a los que motivaron, de cerca o de lejos, tantas palabras dichas o padecidas, también gozadas, no sería menos oportuno reflexionar sobre el día posterior que sigue. Hace 30 años y un poco más, principió en Argentina y en muchos países de nuestra América Latina con sus venas abiertas, la tragedia de los golpes de Estado, forjados en los dispositivos imperiales de contrainsurgencia de lo que podríamos denominar "yanquilandia". Lamentablemente, una fecha como esa se encuentra siendo utilizada por determinados sectores que hacen *marketing* con el genuino dolor por la derrota de los '70, colocándose como críticos de los errores de aquellos años, cuando en el fondo es probable que jamás, ni entonces ni ahora, hubieran respaldado las eleccionesrevoluciones de la época.

Si eso que la "dàxué" –universidad– habrá de certificar como de mi autoría y que sellará con un conjunto de dictámenes, pudiera ser remitido a otros, estos otros serían los 30.000 detenidos/desaparecidos.

Of course, una declaración de "principios" de esa índole, con el carácter de un *manifiesto*[9], mella el "profesionalismo" de un *intellectuel* que debiera aspirar a los cánones sagrados de la neutralidad científica[10], pero ocurre que aún soy lo suficientemente imprudente o torpe, si se quiere, para no hacer caso de tales parsimonias y puedo decidir jugarme en las palabras, cuando otros tuvieron que poner en la brecha sus propias vidas. Eso ya me obligaría a asumir una "cogitatio" militante, con todos los riesgos que supone, a pesar de lo inadecuado de su formato para una instancia sacramental como ésta que me veo en la situación de compartir con ustedes. Así pues, desearía exclamar, en una época en la que nos desarmaron hasta en el terreno de la producción teórica –tal cual lo sentencia Néstor Kohan en un libro que recorrí hace poco...–, *30.000 detenidos/desaparecidos... ¡Presentes! ¡Ahora y siempre!*

FOR AUTHOR USE ONLY

[9] La que primero abrió fuego al concluir con mi "تن در معرض قرار گرفت" (exposición), fue la semióloga, quien puntuó que mi alocución, al igual que el resto de mi voluminosa Tesis, se encontraba plagada de un posicionamiento ideológico que no es **conveniente** en un quehacer científico. Curiosamente, eso no figura en el Acta definitiva, en que se indicaron "errores de concepto".

A la distancia, creo que la nota acabó por descalificar al Tribunal mismo, quedando por debajo de un análisis que no desearon ni pudieron entender, o en otras palabras, siendo hábiles para comprender un 70 % de lo que presuntamente, leyeron –lo que significa que fueron rebasados en un 30 %...

Para que ese tipo de asedio no se naturalice, es que dejamos constancia de lo que aconteció en aquella triste jornada.

[10] La *objetividad* a rajatabla es un "delirema" y un *obsesionema* que vuelve la "neutralidad" una Mitología y una Metafísica –Chávez Díaz, 2010 c.

Por ello es que más que nunca volver a “Karell”, a cierto Marx no sería, según mis modestas fuerzas, un *acto moral* sino la necesidad de una genuina teoría crítica y no únicamente, una impostura...

FOR AUTHOR USE ONLY

Misceláneas confusas[1]

"*Es un verdadero problema determinar si hay Ser en el estar o estar en el Ser*"

Sergio Marocco, (a) *Jirafa*[3]

"... (*Así como las*) *pasiones, las tristezas, las peores pasiones* (*impactan*)*; ¡todo afecto, afecta ...!*"

Gilles Deleuze[4]

La Tesis plantea el debate en tres grandes frentes[5]: a) en oposición a las diversas líneas del "marksizŭm", sean o no de raigambre leninista; b) *contre* los múltiples

FOR AUTHOR USE ONLY

[1] Aunque en ocasiones, protestamos por la imputación de que no somos claros ni se conoce a dónde queremos desembarcar, nos apropiamos de ese desprecio y afirmamos que sí, que somos confusos, porque los que alucinaron ser precisos con Heinrich, lo estropearon[2] –lo que se inaugura con este título rimbombante, es la "Cericidad" en su *Üşinşi Bölim* o en su "Tercera Sección", a causa de que la *Ceridad* en su "Antra Dalis" o en la *Segunda Parte* es lo gubiado en p. 13 {continuamos en el registro de la "'gramatologiji' no falogofonocentrista del significante", de acuerdo a una añeja terminología olvidada [la antigua *semiótica deleuziana asignificante*, se actualiza como una "grafematología derrideana asignificante" (la *Pragmatosfera* y esa "'k'yerakanagitakan' asignificante" podrían ser la *Ceroidad* de la "Cericidad", pero no se pueden incluir en las hiancias dialécticas –esta *Pragmatosfera* y esa "grafematología asignificante" son realmente, los elementos anteriores a cualquier *tattvajijñāsegaḷu*, de idéntica manera que son previas la "Vitalosfera" y la *gramatologiJa- pre significante* asociada–)]}–.

[2] Me permito agregar una apostilla en el seno de una nota para proferir que los que imaginaron un Levy de contornos rígidos, perdieron la ocasión de delirar un Mordejái que fuese de sueños no soñados, de ensueños por vivir y de sueños para acariciar, a raíz de que hay que estar "loco" para ser un *marksistinė* que albergue mis demencias. Los otros "marxis" impidieron que aflorase un Heinrich que fuese un **Marx Inconsciente**, que es insumiso, que no es obvio y al que es ineludible enfocar con cuidado, con el propósito de no reprimirlo con lo que se enarbole "em redor" de Levy.

[3] A lo enunciado, respondí que fuera lo que fuese, era algo dramático ser Sin estar o estar Sin ser, tal como nos ocurre a nosotros, los no metafísicos, los arrumbados por los poderes.

Lo esparcí disfrutando de un vino tinto en una charla, en un modesto comedor de B° Ciudad del Milagro, perteneciente al Sr. Echenique, amigo de Pedro Bovarines, a las 13, 45 de un 12 de Mayo de 2010.

Yendo, desplazándonos a otro registro, tallo que elegí no separar la numeración consecutiva de las notas, como lo hice en la mayoría de mis hojaldres anti libros; es para darle al palimpsesto una *armonía* que acaso no detenta.

[4] Deleuze, 2008: 1.

[5] Como no se conseguía *Giurato*, un integrante del "Departamento de PosGrado" me sugirió que *comprimiera* 1000 páginas en una que operase en calidad de apretadísima síntesis de una investigación ardua, sirviendo a la vez, con los perfiles de una "presentación".

Imaginé usarla para que funcionase a modo de un *prolegómeno* de un texto, de un libro que es en sí, una "introducción" que va y viene, que fue *ida* y retorno, en medio, en el medio de heridascicatrices hondas, como las que surcan mi mano derecha, en capas "invisibles" hasta llegar en forma de queloide a la piel.

detractores del "marxism" (*Escuela de Frankfurt*, postestructuralismo, pos–modernidad, neoestructuralistas, "neomarxistas", historiadores al estilo de los *Annales*); c) y por una re –lectura que impugna los tópicos más persistentes con respecto a Karl [que funda una ciencia, que la *диалекmика* es un "método", que existe un *Biànzhèng wéiwù zhǔhyì* (Materialismo Dialéctico), que existe un *wissenschaftlichen Sozialismus*, que la "dialectique" no se superará jamás[6], que la *dictadura del proletariado* es una "dittatura", que el Estado obrero es un *État*, que la rebelión socialista es inevitable y que seguirá a la declinación del orden burgués, que el "surrealista" germano es mesiánico, profeta, mecanicista, fatalista, economicista, determinista, causalista, etc.].

Por lo demás, fue impostergable la confluencia de las Semióticas anti grafematológicas y gramatológicas, y de otras herramientas provistas por las más variadas disciplinas: el entrecruce ha sido necesario a los fines de correr, *desmarcar* a Mordejái de las anteriores apuestas que no atinaron a verlo como uno de los tempranos pensadores post–filosóficos y en tanto que uno de los que inauguraron el "Paradigma de la Complejidad". La dialéctica entre *Basis* y sobreestructura, al contrario de lo que aconsejaría un Toni Negri devenido "posmarxista", revela que la teoría[7] tiene mucho para decir acerca de las interacciones humanas: si la *œconomia* (que es uno de los elementos de la base y que no es el modo de producción) repercute de manera grosera sobre las existencias frágiles de varones y mujeres, no es porque el materialismo crítico sea determinista sino a raíz de que lo económico –que es apenas un "sector" de los ámbitos colectivos– impacta en la historia (junto a los demás componentes de la *basi*, que se ubican allende la "economy") en virtud de que los agentes no consiguieron emanciparse de las formas de violencia que impiden una organización libre de dominio[8].

Sin embargo, en la discusión de los asertos de *Karell* y en la polémica ardua con las otras sugerencias en oferta no se debe borrar la oportuna diferencia entre crítica, ciencia y

FOR AUTHOR USE ONLY

---

[6] En otro *topoi*, con una dinámica disímil a la palabra sopesada, calibrada, enuncié que si el socialismo se concreta, el "markiszm" –cualquiera sea; el que propongo, los que se edificaron invocando el semblante de Heinrich mismo...– ya no será imprescindible; **caducará** (Chávez Díaz, 2010 b).

A lo precedente se agrega que si la emancipación respecto a algunas interacciones como la de "בסיס" y superestructura, licua la *dialektiikka* en el "Object" de análisis –la Historiaproceso–, su empleo con el aspecto de *methodos* no tendría sentido, por lo que el "socialismo" y más todavía, el *ubukhomanisi* serán el fin por igual, de la "dialektika" (*clickar* en http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html).

[7] La " anu ed (nóiccurtsnoced) "ساخ تار ش ک ن ی *etapa*, de una sociedad, de su hiperestructura es un desmantelamiento a contrapelo de la época.

[8] En más de un pasaje de *Historia de la locura en la Época Clásica*, se aprecia que Foucault procura observar cómo los delicados mecanismos de reproducción del poder, se engarzan con los "esquemas" de reproducción de las colectividades, hállense o no las comunas insertas en modos de fabricación acotados.

valoraciones políticas, distinciones que van más allá[9] de lo que aconsejara Habermas (acudir a las notas 24 y 26). En efecto, si la teoría conservará su carácter libertario tendrá que evitar la fácil tentación de hacer pasar los análisis prácticos por diagnósticos científicos, dejando el terreno abierto para decisiones colegiadas y racionales.

FOR EDITORIAL USE ONLY

[9] *Au fond*, lo que efectuó el alejado de Schapper fue un séxtuplo movimiento –Chávez Díaz, 2010 d–: sin ser un adorador de la "Kagaku", sí hacía ciencia, no la desestimaba, a pesar que él no le diera a sus estudios, el estatuto de análisis científicos (por eso, yerran Popper y Bunge cuando desmantelan al amigo de Engels, dado que él no escribía *Scienza*, aunque la practicaba cuando estudiaba Matemáticas). Ese es el primer instante.

Lo llamativo de eso es que el acorde inicial no está registrado en sus obras, sino en sus cartas. Es como si hacer y aprender "science", fuera en Heinrich un *momentum* que se destina a permanecer detrás del escenario, en el acorde preparatorio de la investigación, que para él se diferenciaba y a veces, se separaba del instante –*στιγμή*– de la exposición. Lo que acaso querría decir que practicar y estudiar Ciencia sea algo que no puede manifestarse directamente.

El segundo "Moment" es cuando él hace crítica, que no es *kagaku* ni tampoco "Philosophie", ni Economía, ni *History*, ni Sociología, ni "Ανθρωπολογία", etc. (¿Literatura? Sí y no; lo veremos).

El tercero es lo que bauticé como *postciencia*: no es obviamente, "Scienza" pero tampoco es *Kritik*; es un espacio "híbrido" como el del Psicoanálisis: según Émile, aquél no es ciencia y no obstante, no es no *Ciência*.

El "quartus" movimiento de la sinfonía–Levy, es el de las diagnosis políticas que se discuten para asumir acciones.

El quinto es el de la ironía, el de la sátira y hasta el de la burla: Wheen, un biógrafo tendencioso de Karl, dice que él fue un gran satírico, el mayor desde el melancólico Swift.

El sexto acorde es el de la prosa, que es bastante literaria: una obra de Oscar del Barco, titulada *El otro Marx*, enfoca la insondable, inclasificable literatura de la escritura del barbado de Prusia (sus textos, su pensamiento son algo "novelado"). De allí que, según del Barco, pueda asociarse a *Karell* con Artaud, entre otros –yo lo enlacé a Pizarnik, a Borges, a Proust, a Gelman. Es que respira, palpita una "Littérature" en él, pero también, otra cosa: era un degustador de la música, de la Ópera; sus libros son **sinfónicos**; lo anticipé hace "an instant".

Bien; el *assunto* es que todo eso se da de forma "plus ou moins", simultánea: la militancia es irónica; la prosa es crítica y hace posciencia; todo es literario y musical... Un entrevero desquiciado, loco que acaba en un pensar a martillazos, según un axioma de Nietzsche (en los libros de Heinrich encontramos desquicio *y* obra –lo que explicitamos aquí, fue desembragado en http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html).

FOR AUTHOR USE ONLY

“Κεφάλαιο βιβλίου” I[1]

Hay calles
devastadas
que se recorren
con la
piel
herida, muerta,
negra,
por los
lunares
de la
melancolía
o por el duelo
de un nombre
que se
deshilvana
en las
sílabas
talladas
por el
viento[2]

FOR AUTHOR USE ONLY

En lo que cabe a la estructura del trabajo[3], aceptando las distinciones marxianas de separar entre exposición e investigación hemos dispuesto[4] un nodo “central” y 3 apéndices, secciones que constituyen los dos tomos encuadernados de la Tesis Doctoral que es compactada en esta *sintesi* que burilamos en Marzo de 2015 (el “breviarium” de

[1] Esta es la “Ceroidad” en su *Dördüncü Bölüm* –“Cuarto Segmento” de la *moji-gaku del significante*.

[2] Confieso que el poema fue escrito en el *Bar Irlandés* el 10 de Abril de 2010, a las 3, 00 hs., en el marco de una fiesta organizada por el Frente estudiantil *Todo un Palo* (Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina).

[3] Rompiendo con lo “antérieur”, enarbolamos que nuestra delicada, paciente, amorosa lectura del oriundo de Trier, no es la clave de lo que pudo haberse interpretado y que no se concretó por necedad, sino que es un abordaje que acepta que esa presunta llave se perdió para siempre y que acaso, ni siquiera el mismo Marx la podría haber detentado, toda vez que un palimpsesto existe contra su autor –Sartre, 1993: 28. Por eso también, lo que yo pueda enunciar acerca de lo que escribo, de las (sin)razones por las que me dedico a artefactuar mariposas de papel que se incendian a la luz de una cansada Luna de solitarias noches, no es una clave de lo que elaboro, llave que se extravió en un estante frágil de una casa que jamás se habitó.

[4] Cambiamos el registro del verbo con relación a lo que se desarrolló en las hojas de hierba previas, manteniendo la dinámica original de la argumentación; otra elección habría implicado alterar significativamente el resumen de 2005.

2005, que se difundió en 2010, es aludido en http://www.salta21.com/Heridas-una-convergencia-de.html).

En la *Primera Parte*, son discutidas las dos hipótesis que articulamos en el *Plan de Tesis* elevado oportunamente a las jerarquías administrativas de la Universidad Nacional de Salta (*UNSa*. –provincia de Salta, Argentina).

Hay tres fragmentos integrados por desbalanceados capítulos (López, 2007). En la Sección I se da cuenta de los modelos causales propuestos por algunas corrientes marxistas, se relevan los sentidos de "œconomia" que el yerno de von Westphalen emplea y son subrayadas las imágenes asociadas con la dialéctica *Basis*–sobreestructura. En la II, nos detenemos en los "Interpretantes" articulados alrededor de la retroinfluencia en juego. En la Sección III, efectuamos una *synthèse* de la II y preparamos el arribo a las "Conclusiones" (López, 2010 d –cf. http://www.salta21.com/Dialogo-entre-bahias-devenires-y.html).

En la *Segunda Parte* se inserta el primero de los tres apartados ya aludidos. El enorme Apéndice I está compuesto por tres subconjuntos: en el "A", se reflexiona sobre la pertinencia de la Semiótica[5]; en el "B" es delimitado un glosario básico[6]; en el "C" se lleva adelante un auto socioanálisis. Respecto del *vuelo* que concretamos "em redor" de la Semiótica, cabe sostener que lo que llevamos adelante fue una presentación panorámica de sus desiguales tendencias, a los fines de optar por las que sean cercanas a una *Grafematología anti falogofonocentrista* –Junio de 2015. Y de las semiologías convocadas, a su vez únicamente adoptamos determinados criterios para confeccionar el Apéndice III[7], "B" (cf. *infra* –Marzo de 2015). No obstante, no debe buscarse de ninguna manera la puesta en juego de una forma "cruda", directa y explícita de los *segmentos* de las teorías de Kristeva, de Greimas, etc., en el estudio de los textos del admirador de Engels[8]: la influencia de esas teorías se percibe en las pausas con la que se reconstruyó

FOR AUTHOR USE ONLY

[5] Libro que fue editado en 2010 (http://www.salta21.com/Una-musica-contrasignificante.html), y que se aguarda publicar en 2016, estando en preparación.

[6] Se incluyó en López, 2010 c (ir a http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.html).

[7] Es *pravděpodobný* (probable) que en el futuro sea una re edición de "umsebenzi" –la obra– que fue el cuarto libro de *Los perfiles de Marx* (López, 2002 –cf. http://salta21.com/Un-escritor-rebelde-en-Los.html). Dependerá de la casualidad, del azar y de cuán agotado me encuentre por la difusión de mi Tesis en una serie de obras que podría haberse "esquecido".

[8] Una de las objeciones del Jurado fue que si bien hubo un recorrido *exploratorio* (!!!) de las disímiles vertientes de la "Sémiotique", no se apreciaba su uso efectivo.

lo que hemos denominado la *γραμματολογία de Heinrich*[9], en el establecimiento de interpretaciones arriesgadas pero no fatalistas y en la penosa elaboración del citado Apéndice III, "B", que insumió larguísimas horas de desesperante lectura del epílogo "Formas que preceden a la producción capitalista" (1971 e). No nos agotaremos de advertir que los segmentos de las teorías semióticas en liza, fueron instrumentos auxiliares en el avance de lo que desplegamos en la *These* y no su puesta en escena (no se trata de ejercicios semiológicos y grafematológicos en los que el enfoque del admirador de Homero, es algo supeditado al uso de las herramientas semiósicas, sino que el empleo de tales instrumentos es funcional al desgranamiento del amado por "Lenchen").

En lo que se refiere al momento del autosociopsicoanálisis, inserto en el Apéndice I, lo consideramos impostergable para garantizar alguna objetividad mostrando los gránulos de subjetividad que atraviesan cualquier opción epistemológica, metodológica, política –ir a http://www.fisyp.org.ar/media/uploads/chasin2.pdf, glosa 9, p. 218. Asimismo, es compatible con una "προοπτική" (perspectiva) marxista: la auto crítica es un intento de objetivar al agente que desmantela ideologías, programas, posiciones, alianzas.

Por los rigores de la impresión y a causa de las imposiciones enlazadas con la "necessity" de conservar alguna unidad, la *Primera Parte* y el conjunto del Apéndice I fueron destinados al *Tomo I* (López, 2007 –para una reseña de la versión no actualizada del "cuerpo" de la pesquisa abordada como una *Tesina* por el "Comisariado" que me *obusó* en Marzo de 2006, cf. http://www.salta21.com/Dialogo-entre-bahias-devenires-y.html).

FOR AUTHOR USE ONLY

La *Tercera Parte* es inaugurada con el Apéndice II, el cual es un "compacto" del volumen uno de los *Grundrisse* que se aprovecha para hacer notorias las divergencias con las lecturas canónicas del pensamiento del expulsado de Bélgica, apuestas que exceden lo que dictaron las ortodoxias políticas y filosóficas (López, 2010 b –para una lenta alusión al comentario parsimonioso de los "Borradores", ir a http://www.salta21.com/El-barbado-de-Prusia-circunloquio.html y cf. http://www.salta21.com/Plus-valia-Marx-a-Bensi-y.html).

El Apéndice III se divide en dos fracciones: la "A" justifica los criterios que orientaron el semanálisis de "B", agregado que convierte en enunciados los sintagmas, lexemas relacionados, isotopías, etc. de "Formas que preceden a la producción capitalista" (Marx, 1971 e –para una *habseong* del "Apendis" que no está revisado en 2015, ir a

[9] En el sentido del *system* de significación que podría atribuirse al nacido en 1818 y en cuanto una labor semiósica alrededor de él.

http://salta21.com/Un-escritor-rebelde-en-Los.html). Los "Prílohy" uno y 2 conforman el *Tomo II*.

Ahora bien y a partir de la apreciación de Engels {"*Yo* (*el editor*) *me permito ... una observación marginal*" [1983 c: 436]}, es creíble sentenciar que uno de los inconvenientes con el suegro de Aveling es que su "scrittura" densa, sinuosa, difícil, nos es–talla en *Yos* que colonizan su rica poliestructuralidad. Si agregamos el contexto de la primera *Guerra Fría* (puesto que existe una segunda –ver Soares, Enero de 2009), el rechazo institucional, el aplanamiento de las ideas del sufriente en Londres, la escasa o nula disposición a entenderlo, es casi natural que Heinrich sea "desconocido". Una de las enormes tareas que quedan pendientes para abrir a Marx a la lectura de un siglo que no parece desmentir sus asertos, es *aceptar que no ha sido frecuentado* (tampoco hubo hasta 2015, las condiciones para "escuchar" a *Karell*, supuestos de recepción que se están modificando muy lentamente –"clickar" en http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html y en http://www.salta21.com/La-poesia-de-Marx.html).

Lo que puede ser un segundo paso para acercarnos a Heinrich, es asumir que el "homo acædemicus" (Bourdieu, 2008) puede enredarse en las barreras someramente mencionadas que impiden el acceso a la *firma–Karl* {algunos otros tabiques que dificultan comprender al yerno de von Westphalen, se articularon en la "Introducción" a la tesina de Licenciatura [cf. López, 1998: 2–5 (López, 2008 b)]}.

Con ese propósito es que, delineada la redacción de la *Segunda Parte*, retornamos sobre nuestros "starting points"; nos percatamos de una serie de paradojas iniciales que, de no ser salvadas, comprometían seriamente la investigación en curso.

Con fines meramente expositivos, secuenciaremos las *aporías* por orden de amplitud, comenzando por las más restringidas.

Una Tesis Doctoral es un análisis de carácter científico, lo que supone formulación acotada de "hypothèse", delimitación del *Quesito*, distinción entre "Θέμα" y entre *Objekt de estudio*[10], utilización de métodos, procedimientos y técnicas precisas, etc. "However", según diferenciaciones que empezamos a explicitar en el glosario del Apéndice I, lo desplegado en las páginas que siguen se ubica entre crítica y *Kagaku* –López, 2010 c ("picar" en http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.html). La primera, con capacidad de autoobjetivación; la segunda, con la necesidad de asumir ciertos presupuestos para no incurrir en una demostración ilimitada de nociones. Ese "desencaje" se explica porque la *praxis científica* que introyectamos se halla surcada por la "critique"

[10] No siempre es así, pero tales distinciones pueden significar un proceso de rechazo de aquello que nos desestructura (Chávez Díaz, 2010 d).

FOR AUTHOR USE ONLY

{en especial, en sus versiones deconstructiva y de auto recusación emancipatoria, en el sentido de una Antipsiquiatría que se considera enterrada y que nos es contemporánea [Cooper, David (comp.): *Dialéctica de la liberación*. Siglo XXI Editores, S. A., México, 1970 –Junio de 2015]}.

Una "απορίας" enlazada con el status de crítica y praxis de resistencia en un enfoque como el emprendido, es el apuntado por Iurij Lotman cuando señala que los textos culturales artefactuados para hacer circular, comunicar, producir y reproducir sentidos, no por eso son masivos necesariamente (1996 c: 67 –Marzo de 2015). Los pormenores de una polémica extensa en clave *casi escolástica*, pone barreras a la difusión de una postura deconstructora y de una toma de partido en la lucha de clases, que restringe los efectos en la pugna ideológica y política que hilvanan el "dibattito de idéias", cambiando hacia una masturbación (Cooper, 1970: 5) que no es contra académica, ni deviene anti universitaria –ídem {es que el "… *enfrentamiento al sistema institucional* … (*enfrenta a*) … *las estructuras sociales* …" [Basaglia, Franco: *La institución negada*. *Informe de un hospital psiquiátrico*. Barral Editores, S. A., Barcelona, 1970, p. 19 (Junio de 2015)]}–.

Tal cual lo afirmó Althusser junto a tantos, es adecuado reconocer que se esgrimen espadas–palabras para defender otras (Marzo de 2015). Mas en este contexto, la batalla puede acaso resumirse en un mero ejercicio destinado a "iniciados" y para un *público esclarecido* –Miller–, con lo que una apuesta como la del nacido en Tréveris se puede convertir en una "theology".

FOR AUTHOR USE ONLY

Otra paradoja consiste en que el *método de exposición* que parece ser un instante de la investigación científica, rige el asomo de los momentos críticos (como el Apéndice I –ir a http://www.salta21.com/Una-musica-contrasignificante.html–) que tendrían que sobrepasar a dicho "Methode". *Cependant*, sólo un supuesto apresurado nos motiva a creer que ambos métodos son patrimonio exclusivo de la práctica científica. Si nos atenemos a lo efectuado por el texto/"Karell", pertenecen con igual derecho al nivel de la *κριτικές* deconstructora[11].

[11] En lo que se asocia con mi paleta conceptual, ésta se integra de una lectura "oblicua", *aberrante*, "desenfocada", *sintomal**, por contornos; es "adornada" con frases plagadas de circunloquios, de desplazamientos y de circunlocuciones; se compone de largas, de interminables y de desesperantes apostillas, que son el *espanto* para los árbitros, que me objetan que las suprima, las acorte, las ubique en el "núcleo" –Chávez Díaz, 2010 d.

* *Em redor do* "sintomal", abrir en http://www.eumed.net/rev/cccss/27/escucha-terapeutica.html, artículo que posee mutilaciones de edición.
Para una corta referencia a la atención de los síntomas y del "Sinthome" en el suegro de Longuet, acudir a http://www.salta21.com/Foucault-y-las-trampas-weberianas.html, periódico digital *Salta 21*.

La cuarta aporía radica en que las hipótesis se formulan con apoyo en el cuerpo de la teoría/objeto, pero empleando elementos que no pertenecen a ella –Semiótica, Esquizoanálisis, Gramatología, Psicoanálisis, epicureísmo, Antipsiquiatría (Junio de 2015). Sin incurrir en anacronismos, es factible hilvanar que Marx tenía una notable inteligencia semiósica, grafematológica, antipsiquiátrica, esquizoanalítica y psicoanalítica[12] para su época {"clickar" en http://www.salta21.com/Foucault-y-las-trampas-weberianas.html, entre otras obras no libros…, en el doble "poczucie" [sentido] de ser, *for example*, artículos periodísticos o académicos, y en el aspecto de no ser obras, aunque sean libros, por la ""דקונסטרוקציה –deconstrucción– ejercida en desmedro de *umsebenzi* (la obra) con el semblante Gutenberg}.

Algo de esa "intelligenza" semiótica, esquizoanalítica, antipsiquiátrica, gramatológica y psicoanalítica, se revela cuando Heinrich se empeña por burilar que la Economía Política se endurece a partir de conceptos que margina –*plustrabajo*, "clases", *plusvalía*– y que por eso, se convierten en su "núcleo vacío", en lo *Peor*, en lo "Shí" que la *Politik Wirtschaft* no puede significar y, por derivación, en nociones centrales [las aserciones del nieto de Levy, podrían entenderse a manera de un "Psihanaliză" *sin diván*; como una "Semiyoloji" grafematológica en práctica; a manera de una *Poëtika* carente de "Estética" que la regule; como un *kaeāmaiyaunaisaṭavaādaya* sin esencialismo o a manera de un comunismo ausente de "grises"; como una *dekonstruktsioon* más afilada que la Antipsiquiatría más "seria"; a manera de un *Esquizoanálisis atonal*; como un Surrealismo desorbitado, al relevar todas las soledades, los abandonos, los silencios, las melancolías y licuar las prisiones, los hospicios profesorales que son las academias, los poderes que condenan, los manicomios (Goffman, Erving: *Estigma*. *La identidad deteriorada*. Amorrortu Editores S. A., Buenos Aires, 2006)].

Karl alude en esa operatoria a lo "implícito", a lo *denotado*, a lo "inconsciente", a lo que es sabido sin poder decirlo, entre otras figuras –Marzo de 2015. Por lo demás y a fin de sostener hipótesis que no están del todo explícitas en el conjunto del "ajatus" (pensamiento) del autor que comentamos, se requieren de componentes que provengan de campos como los mencionados, que ofrecen las herramientas para hacer emerger a la *superficie* lo no dicho. Se plantea otra lectura del "universo–Marx" que, al estar descentrada de lo frecuente, exige el impacto de otros conocimientos.

FOR AUTHOR USE ONLY

[12] Acerca de eso, el esposo de Judith enuncia que Heinrich enfoca los síntomas del orden burgués de manera hegeliana {no es ineludible responder esa zoncera [Miller, Jacques-Marie et al.: *El Otro que no existe y los comités de ética*. Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires, 2005, p. 231 (Junio de 2015)]}.

Una paradoja si se quiere más incisiva, es la de que la teoría/objeto es al mismo tiempo instrumento de análisis –Marzo de 2015. “Nonetheless”, en esa circularidad no nos encontramos solos ya que igual ocurre con el *Diccionario* de Greimas y Courtés (1982; 1991): el vocablo “sémiotique” se define apelando a la Semiótica; el *vóημα* es acotado presuponiéndolo [Greimas, 1973: 1–2 (Jameson, 1980: 12)]. Podrá razonarse que acaso los semiólogos en liza no afrontaron el dilema; preferimos la “альтернатива” –alternativa– de una enseñanza: los *autores* franceses mostrarían que ese tipo de “paradosso” epistémica y procedimental, se resuelve en las praxis crítica y científica mismas.

Una versión modificada de una de las aporías anteriores es que para explicitar conceptos *ocultos* del “Materiismo”, se envía a la *Semiotik* y a la Gramatología, pero su pertinencia sólo puede ser justificada con el pensamiento de Heinrich explicitado. “Id est”, cuando el palimpsesto de la teoría/objeto está presente *in toto* y de manera simultánea. La solución radica en impugnar semejante desmesura. Sin embargo, para una paradoja menos fuerte es oportuno un rodeo: la teoría–objeto es “particionada” de manera tal que una fracción permanece en *estado latente* o en lo no dicho, otra es estudiada y otra es convocada en calidad de instrumento de análisis. Son los momentos de “ قرار گرفتن در معرض” (exposición) los que por su decurso, disuelven la antinomia.

Por último, tales aporías exceden la *דיאלקטיקה* –dialéctica– pero se encuentran formuladas gracias a ella.

Para nosotros, marxistas no metafísicos y comprometidos con la transformación activa de la sociedad contemporánea, la “bìanzhèngfǎ” (sea ésta la clásica o la de cuatro tiempos), **no es** el único “método” para pensar y delimitar entes conceptuales –en Marzo de 2015, en la *universitatis* a la que regresé por unos meses, sin ser asimilado por la “instituição”, se esparció que mi *marksizŭm* era demasiado ortodoxo y que no estaba en consonancia con el espíritu latinoamericanista de la *Akādamī* (por su lado, los “λενινιζηέρ” me acusan de no ser *marxist* por no ser leninista…). Rechazamos la conocida afirmación atribuida a Trotski, según la cual lo decisivo siempre se encontrará en cómo se utiliza la dialéctica materialista en tanto “méthode”, en razón de que ello convoca que esa alucinada interacción supuestamente materialista –y por eso, **infalible**– sería “The Method”. Tampoco sabemos si la existencia de innumerables métodos, y de vastas clases de nexos entre teoría y praxis (en particular, político–revolucionaria) tienen que resolverse mediante una suerte de concurrencia que decante las más eficientes. En una perspectiva tradicional, la *dialektiikka* se presentaría con un carácter de tal efectividad [descontando lo insurgente de Laing, Szasz, Franco, Cooper, insiste en ellos un empleo ortodoxo de una dialéctica tradicional (Basaglia, Franco: *La institución negada*. *Informe de un hospital*

FOR AUTHOR USE ONLY

pisquiátrico. Barral Editores, S. A., Barcelona, 1970, p. 112 –inclusive, Franco suelda la "diJalektika" al binomio médico/enfermo)].

Empero, consideramos que no existen motivaciones externas al Objeto que se enfoca, a los parámetros con los que se desgajó el Problema, que indiquen a la interacción en juego como la estrategia obligada. A pesar de los cuestionamientos que le dirigimos a Louis Althusser {puesto que llega a sostener que no habiendo una filosofía lo suficientemente elaborada en el padre de *Jennychen*, él se la proveyó –1993: 296– [tal cual Émile decía de sí que él, Lacan, era el único en la Historia que edificó una "فه سا ل ف" (Filosofía) que era la primera que era sólida, delirando Louis en cuenta de Karl lo que el forastero epicúreo mismo debió haber considerado –op. cit.: 297–]}, los dardos de Althusser contra la dialéctica (ibíd.), los *misiles* de Louis en desmedro de las normas de la "диалектика", leyes que serían alucinadamente universales –loc. cit.: 298–, y los petardos de Althusser contra el Materialismo Dialéctico (*Dia–Mat*) de raigambre post/leninista –ibíd.–, son luminosos [apreciar una re escritura de las reglas de la "διαλεκτική" en http://www.salta21.com/BocetoS-Por-una-modificacion.html, con una sustancial alteración de las escansiones de la "Dialektik" en http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html, en http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html y en *Ensayos, vacilaciones y enigmas*. *Cartas de éter, de polvo y de olvido (II)*, ISBN: 978 – 3 – 659 – 09054 – 7, en https://www.morebooks.de/store/es/book/%C2%BFla-espalda-de-marx-su-polvo-de-%C3%A9ter-y-olvido-i/isbn/978-3-659-05055-8].

FOR AUTHOR USE ONLY

Pero si lo anterior se aparta de un Heinrich que trataba de fundamentar su proceder dialéctico en la inevitabilidad y eficacia de dicha retroinfluencia, evaluamos que el paso que damos le evita al materialismo incurrir en un esencialismo metodológico idealista. [universo de los "axiomas" con carácter de *kagaku* –a partir de este momento y como lo hicimos en nuestra oprimida "tesina" de Doctorado, adelantamos que toda vez que alteremos el ritmo de las demostraciones, lo señalaremos con un cambio de tipo]

Aunque se tendría que efectuar un estudio parsimonioso, desesperante sobre los aspectos que son más propensos que otros a ser abordados por una "'dialektiikka' menor", astuta, no lineal, abierta a lo estocástico, podríamos indicar quizá unos temas en los que ésta alcanzaría un óptimo: los vínculos entre teoría y acción (a); el deconstructivismo y el auto socioanálisis[13] –b–; los enlaces entre *κριτικές*, "Scienza" y

[13] Para que la objetivación participante no caiga en los mecanismos de introspección, de *egografía*, de confesión, "dispositivos" que fueron los mecanismos para la pastoral de las almas, es ineludible completarla con la genealogía y con la arqueología delineadas por Foucault.

En simultáneo, es necesario alejarse de Paul-Michel, de ese galo reaccionario y conservador que grita que

praxis política (c); el mutuo condicionamiento de *בסיס* y "روبنا" –superestructura– (d), entre otros cabos [plano de la crítica]. De ahí que parte de la solución de la paradoja referida a la "mantıklı düşünme sistemi" consista en postular que las isotopías en escena, a pesar de desbordar a la dialéctica, se prestan a ser asimiladas en sus hiatos, siempre que seamos conscientes de ese avasallamiento y que, reconocido, lo aceptemos.

En lo que respecta a las *peticiones de principio* estampadas en el Apéndice I, hay una que se enlaza con el hecho de que, si bien partimos de una "Sémiotique" gramatológica y de lo que desde Kautsky, se apodó de *Materialismo Histórico*, nuestro léxico es, tal como lo indicamos "supra", un entrecruce de varias disciplinas. Por ende, no sólo contamos con los términos provenientes de las áreas que deseábamos utilizar como herramientas, sino de las que nos proveen otros conocimientos.

La *aporía* así gubiada se disuelve ella misma, puesto que nada impide que en la aclaración de cómo haya de usarse un conjunto de instrumentos, sean funcionales otros lexemas que nos socorran. Hemos apreciado que la Grafematología y que la Semiótica pueden ser "métodos" amplios para las Humanidades y para las Ciencias Sociales y que lo que fue limitado por Plekhanov a ser Materialismo Histórico, también ocupa ese rol, en la medida en que no es una *Wissenschaft* puntual, sino su crítica desbordante. "Of course", siempre que evitemos abismarnos en una Metodéutica al estilo de Peirce y de innumerables pensadores.

FOR AUTHOR USE ONLY

No obstante, el empleo de las Humanidades y de las Ciencias Sociales puede ser más efectivo si contamos tanto con las deconstrucciones que acercan *Σημειωτική* no gramatológica y "lìshǐ wéiwù zǔhyì" –materialismo histórico– respecto a sí mismos, como si nos servimos de los aportes provenientes de un Pierre-Felix Bourdieu (que no era marxista) o de las contribuciones del amigo de Louis René {que prefería la Hermenéutica y minusvaloraba la Semiótica [1970: 40–42] (ir en paralelo a Foucault, Paul-Michel: *Estética, Ética y Hermenéutica*. *Obras esenciales, volumen III*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1999, en la que, en p. 233, se propala que para que alguien se concentre en su libido requiere "… *de una … Hermenéutica de sí* …")}.

La segunda paradoja "invaginada" en el citado Apéndice, consiste en que nuestro diccionario es un importante eslabón en el *méthode de investigación* pero se encuentra "relegado" a un apartado, a causa de lo que exige el *registro de la exposición* –en torno a lo que variamos de esos dos "levels" en el nacido en 1818, cf. *Ensayos, vacilaciones y*

---

los que "... *se obstinan en decir Freud-y-Marx* ..." nos mueven a risa (Eribon, Didier: *Michel Foucault*. Editorial Anagrama, Barcelona, 1992, p. 204).

enigmas…, en https://www.morebooks.de/store/es/book/ensayos,-vacilaciones-y-enigmas/isbn/978-3-659-09054-7. En realidad, más que una aporía procedimental "sublinha" una incomodidad para el investigador y para el lector *in fabula* (Eco, 1981). Acaso habría una paradoja si el "método" de exposición fuese también un *methodos* de comprensión y/o intelección, de forma que nos encontrásemos en la situación difícil de colocar el carro delante de los caballos. "Nhưng" la aclaración de los conceptos es una empresa previa, aun cuando se difiera su aparición en el *corpus*.

En lo que respecta a las "aporías" del Apéndice II, evaluamos que éstas se resumen en una que ya consideramos: la reconstrucción de una teoría–objeto empleando sus herramientas conceptuales.

La paradoja propia del Apéndice III es que en virtud de la *liminal* toma de partido por una "epistemología" flexible, el enorme esfuerzo que supone hacer aflorar en el segmento de lo denotado procedimientos que permanecen en lo connotado (y por ende, en lo ideológico y no racional), no agota las metonimias, las ambigüedades, las metáforas, las imprecisiones, en suma, aquello que, robando con amabilidad el lenguaje de la estadística, se llama *margen de error*. Los enunciados reconstruidos son paráfrasis; "w konsekwencja", no supone que habla por sí misma la *griffe*/Levy sin mediación de Interpretantes. No obstante, eso tampoco hace impugnable el trabajo de lectura, dado que no es viable una "hermenéutica" de **grado cero** (aprendiendo de lo que es rebotado en *Lacan*. *Passado presente*, DIFEL, Rio de Janeiro, 2012, la tarea de interpretación, en el caso de Heinrich, debe ser una ardua faena de derrumbe de lo que se aplastó de "Karell" y la labor de comprensión de Heinrich, tiene que ser una faena de disolución de todo lo que se construyó alrededor de Marx –entre lo que se encuentra la **impostergable e inevitable** demolición de los Partidos). Incluso, si se citaran fragmentos del alemán o si fueran transcritos segmentos a partir de los cuales mostrásemos por qué y cómo confeccionamos las paráfrasis que hemos numerado, esos gestos ya implicarían una selección que no sería menos arbitraria que nuestras paráfrasis, aunque lo ocultase convincente y convenientemente. Borges sugirió que si alguien escribiera/"plagiara" *El Quijote* de un modo "literal", el espaciamiento temporal que respira entre el siglo XVII y mediados del novecientos, haría de la obra copiada un palimpsesto distinto, tal como si no respondiera a Cervantes.

Por último, tenemos la *paradoxe* del estudio grafematológico y semiósico: el "índice analítico de isotopías" o de ideas principales, similar al que Karl emplea en el libro III de los *Borradores* al comentar a Ricardo y al resumir sus propios cuadernos, hace un relevo de categorías pero utilizando la teoría–objeto. En sustancia, esa "petición de principio" no

FOR AUTHOR USE ONLY

se distingue de la involucrada en reflexionar en torno de la *причина* (razón) empleándola, en especular sobre el Sentido –"poczucie"– inmersos en él o en hablar del *significato* del Significato, apelando a su "intuición" previa. Vimos en intelectuales como Greimas y Courtés diluir tales aporías denunciándolas, simplemente (Greimas, 1973), o avanzando en el proyecto –Greimas y Courtés, 1982; 1991. Pero si esto no resultara satisfactorio, podría argüirse que la *Dialektik* ínsita en lo que se trituró con el "name" de *lìshǐ wéiwù zǔhyì* (materialismo histórico), supone un grado de recursividad tal que le permite a la "dialectique" auto tematizarse, autorreferencialidad que sería casi improbable de justificar si se desechara la *mantıklı düşünme sistemi* {esta posibilidad se ahonda con la "dialektiikka" lucreciana, epicúrea y neo peirceana que abocetamos, *διαλεκτική* que en 2006 no la coloreamos como la delineamos a comienzos de 2015 [ir a http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html (la "tattvajijñāsegaḷu" epicúrea de Marzo de 2015, fue entorpecida en 2004 en su despliegue por cuidado con a la *evaluación* de nuestra Tesis, que sospechábamos que no sería concesiva)]}.

Ahora bien, ¿a partir de qué confiamos que la interacción curva de lo que resultó esmerilado como "Historischer Materialismus" puede auto discutirse, autoaclararse y auto legitimarse?

El problema no es menor y una solución de fondo implicaría la redacción de un grueso apartado, lo que es prohibitivo, en especial por la cantidad de páginas que desfilaron en el cuerpo de *an Thesis* que pasó las 1000 hojas. Sin embargo, si demostráramos que la "דִיאֲלֶקטִיקָה" marxista se *autoobjetiva* y, en ese auto ponerse como "موضوع" –tema– de reflexión, es apta para auto justificarse, el razonamiento estaría coronado. Precisamente, ubicamos un aspecto de la interacción revolucionaria y anti/sistema –sin necesidad de discutir si se trata de una *Iyaṅkiyalai* ajustada al "canon" o de una *dialektikken* que responda a nosotros–, que permite arribar a destino. "Karell" es consciente, tal como lo comprobaremos en el *Volumen I*, *Segunda Parte*, Apéndice I, "B" (López, 2007), de que la crítica dialéctica y que la *biện chứng pháp* emancipatoria permiten explicar la interferencia de la lucha de clases en la constitución de un conocimiento científico. Heinrich "salienta" que la *deconstruction* de la Economía Política ha sido probable cuando el dominio del capital se tornó evidente para grandes sectores de la población. Por lo tanto, la "biànzhèngfǎ" y la *kritika libertaria* se proponen explanarse a sí mismas a partir de un diagnóstico acerca de su encuadre histórico. Entre otros elementos, tienen a mano la interacción "Basis"–sobreestructura. En consecuencia, queda argüido que la *диалектика revolucionaria* cuenta con la flexibilidad que le permite autotematizarse.

FOR AUTHOR USE ONLY

En cuanto a las limitaciones que acotan el enfoque, podemos anunciar algunas. [registro de lo canonizado con las figuras de lo científico]

Si bien se tiene como fondo de polémica una "דקונסטרוקציה" continua a la posmodernidad [por su *laŭdo* a la "communauté bourgeoise" y al ocaso de las ideologías; por su culto al fallecimiento de la lucha de clases (Lyotard, 1993: 37); por su elogio al deseable agotamiento de las revoluciones, etc., sucesos del capitalismo que, parafraseando a un Lévi-Strauss que dirá igual acerca de la política (Gruppi, 1974 d_{iv}: 85), son una *mitología* adecuada a la dispersión en lo contemporáneo], los referentes inmediatos, a causa del tema de nuestro Proyecto, son los marxismos y los leninismos. Empero, de éstos no se efectuó un "estado de la cuestión" que revele al detalle las vertientes clásicas respecto a la *dialektikë* estructura–hiperestructura y que se concentre en las innovaciones postreras "com relação" a esa *dialek'tika*. Tampoco se glosaron las perspectivas más actuales –las provenientes del marxismo analítico o las líneas que son las nuevas corrientes del valortrabajo, aunque respecto a la constitución de la ley del valor, nosotros hayamos establecido un "quan diĕm" {punto de vista} osado [cf. http://salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html, ir a http://www.salta21.com/Piero-Sraffa-y-el-barbado-de.html, cf. http://www.salta21.com/Alternativas-para-interpretar-la.html, ir a http://www.salta21.com/Torbellinos-Apuntes-para-la.html y abrir el tomo dos de *Ensayos, vacilaciones y enigmas*…, en https://www.morebooks.de/store/es/book/ensayos,-vacilaciones-y-enigmas/isbn/978-3-659-09054-7 (por lo que pude "dowiedzieć się" –aprender–, el admirado por Karl, habría tipeado dos artículos sobre la normavalor, en uno de los cuales sostuvo que la regla en juego, vendría impactando en los hombres, desde hacía unos 7 mil años atrás, sin incluir el Siglo XIX, opinión que modificó por una más moderada en la que le adjudicaba a la ley del valor, siete centurias, incluyendo el '800, con lo que la norma del valor habría actuado desde el Siglo XII; nos quedamos con la opinión de los 7 mil años, sentencia que quedó registrada en Bernstein, Eduard: *Socialismo evolucionário*. Jorge Zahar Editor Ltda., Rio de Janeiro, 2012, 48 y en Kicillof, Axel: *De Smith a Keynes*. *Siete lecciones de Historia del pensamiento económico*. *Un análisis de los textos originales*. Editorial EUDEBA, Buenos Aires, 2010, nota 11 de p. 322)]–.

Siendo mi "chăng" específico el de las investigaciones históricas, no se relevaron los *argumentoj* de los profesionales del área que marcaron "suuntauksia" o tendencias (Fontana, Assadourian, Hobsbawm, Wallerstein, Samir Amin, entre otros), ni se llevó adelante un *estudi de cas* que permita "testar" las hipótesis arriesgadas. *Jō kē* –no obstante–, el hecho de que se proceda a una (auto)aclaración de los enunciados

FOR AUTHOR USE ONLY

productivos vinculados con una interacción desacreditada, no justifica una posible objeción de mero ejercicio "hermenéutico" o *logografía*. "Antes" de cualquier enfoque empírico, era impostergable indagar acerca de lo que el suegro de Longuet habría afirmado de una *διαλεκτική* simplificada y repudiada. Sin esa tarea previa de escritorio, se encontrarían objetos históricos que serían complejos respecto a una retroinfluencia mecanicista entre "basi" e *hyperstructure*. Así, confirmaríamos que es una "dialektiek" desechable, lineal y que entorpece el acceso a la realidad de los procesos sociales.

Una barrera adicional que cercena los alcances de la investigación en curso, es la consulta de las fuentes. En un procedimiento académico consagrado, las ediciones en alemán[14] de las obras largamente citadas del lucreciano, tendrían que haber sido el eje de la *Gabēṣaṇāmūlaka prabandha* o Tesis. Si se trata de restablecer una "Iyaṅkiyalai" desplazada de las lecturas tradicionales, lo adecuado era una confrontación con los campos semánticos de los lexemas germanos, habida cuenta de la riqueza de los términos en liza. *Mar sin féin* (sin embargo), una empresa de semejante magnitud exigiría duplicar el Apéndice del semanálisis–muestra, con el riesgo de que la "Tugas Akhir" (Tesis) completa se transforme en una discusión de la versión en alemán y de su *anuvāda* al castellano. Para esquivar la desmesura, elegimos la edición cuidada de Miguel Murmis.

Por añadidura, la logografía, la disposición escolástica resultante y la exégesis "talmúdica" de los palimpsestos involucrados, serían operaciones reforzadas y no mitigadas; *in gevolg*, la praxis no se elevaría de su estado de subordinación, con respecto a la "omnipotencia" de lo especulativo. La *kūṭābhāsa* –paradoja– acerca de los alcances políticos modestos o nulos de una "təḍqiqat" (investigación) que confía en el impacto de lo razonado en el ámbito de la *klasna borba* –lucha de clase–, se haría casi insondable: mientras hablemos en claves comprensibles sólo para "entendidos", el *estudi* quedaría

FOR AUTHOR USE ONLY

[14] El "Президент" del *Giurato* fue quien, en los inicios de su querella, escupió que es público y notorio que cuando no se lee a un clásico en su lengua, los errores de interpretación o las lecturas forzadas son más plausibles. Recordó las malas traslaciones de obras claves de Pierre Bourdieu, que consultadas en francés a veces dicen lo contrario de lo que se registró en español... De acuerdo; empero, yo mismo estaba indicando esa limitación y las causas por las que se optó por una traducción esmerada.

Nada iba a un conformar a un sociólogo que se había ofendido porque le habían ido con el chisme de que me atrevía a delinear que la "جامعه شد نا سی" –Sociología– no era todavía una ciencia, sino una *mesquine* "and poor" *Mitosociología*, osando yo, un "ninguém", deconstruir al totem sagrado de Maximilian Weber. Cabría aquí una de las sentencias finales de ese falócrata, misógino, falocentrista, racista, fonologocentrista y mitómano que es Nietzsche

> "*... ¿Por qué* (*son*) *tan blandos y acomodaticios? ¿Por qué* (*insiste*) *tanta negación y retractación en* (*sus corazones*)*? ...*" –2008: 34.

aislado y esa falta de contacto con el entorno conduciría a que en los hechos opere en calidad de mera "ideoloogia" y *thuto ea bolumeli* (teología)[15].

Empero, la elección de las traducciones en nuestra lengua (en particular, las de los *Grundrisse*) no se acompaña de una "critique" de las versiones que responden a las directrices del *IMEL* de Moscú, fundado por el leninista Riazanov –cf. Maiello, 2003 c: 15. La lentitud del desarrollo de un "ff yn gweithio" (trabajo) como el emprendido, vuelve prohibitivo prolegómenos sin duda necesarios, pero remisibles a una eventual ampliación de los resultados logrados en el contexto actual.

Una limitación adicional proviene de que el volumen uno estudiado es intrincado; *bayts', aynuamenayniv* –sin embargo–, no es suficiente por sí para emprender una reconstrucción en gran escala. No obstante, ésta es insoslayable si se anhela obtener un comentario lúcido, que no sea la puesta "in scena" de lo incansablemente dicho acerca del tomo primero de los *Borradores*.

Por último, no se realizan las pausas respecto a la "evolución" del *gedink* (pensamiento) del padre de Eleanor. Tal cual lo advierte Althusser, se corre el riesgo de enredarse en la libre asociación de ideas –1973: 43–, en una "fərziyyə" o hipótesis de las verdaderas fuentes (op. cit.: 44), o en anticipaciones por las cuales enunciados anteriores a una fecha –por ejemplo, 1848– son interpretados por lo que se expresará después [1857 (loc. cit.: 44–45, 48)]. Igualmente, ciertas posiciones se comprometen con una *דקונסטרוקציה* que procura diferenciar entre un "Karell" materialista y un Heinrich todavía idealista, con lo cual se extravía la unidad de los textos [op. cit.: 45, 47 –cincelamos que una **fracción** del pasado conceptual de Mordejái, puede delinearse como el de un "Ιδεαλισμός" y el de un romanticismo de la acción (cf. http://www.salta21.com/La-poesia-de-Marx.html)–]. Sin la escenificación de tales matizaciones, se es proclive a que la apuesta de lectura se mire a sí misma en los objetos que procura elaborar (loc. cit.: 48). Entonces, se despliega a ella misma en su propio seno –ibíd.– y no se ocupa de la "tru stei" (teoría) que reconstruye. Empero, las advertencias que el caso amerita podrían convertirse en *aihe* –el tema– desplazando indefinidamente la demostración de las "jiǎshè".

FOR AUTHOR USE ONLY

[15] "Otú ọ dị" (no obstante), creemos que en el desbalanceado campo académico, intelectual, cultural y de lo *symbolic* existe una pelea de ideas, de hipótesis, sin ser por ello, althusserianos. Esa refriega de nociones y por conceptos, es una forma de lucha de clases, sin ser por esto, leninistas. Pero porque ello ocurre, es que la difusión de teorías, la toma de partido por algunas, no es un acto "pequeño burgués", sino algo de cierto impacto en lo *קולקטיבי* –colectivo.

Despejadas las aporías que tornaban defectuosa la *argomentazione* y explicitados los alcances[16] del enfoque en desarrollo ("Erschließung"), recordaremos algunos ítems abocetados en el *Plano de Tese*.

Asumiendo que el "Thème" incluye al *Πρόβλημα*, el primero es sin duda la "диалектика" en juego. Dentro de ella, las cuestiones que nos interesan investigar son, por un lado, que dicha interacción acaba por ser más sutil, compleja, dinámica y variada de lo que enunciaron los *marxismoetan* políticos, los marxismos filosóficos y las diversas inclinaciones contemporáneas del "pensis" que la referenciaron (incluida la labor de algunos historiadores). Por otro lado, que la conocida *hình ảnh* del "edificio" sobre sus cimientos no agota los intrincados nexos entre ambas esferas sociales, siendo factible postular *εικόνες* menos deterministas.

Finalmente, si bien hay que poner en suspenso el causacionismo lineal que atravesó la "blootstelling" –exposición– de la dialéctica entre tales ambientes, que se pueda predicar que, en los colectivos que existieron al presente, la *dialektikë* discurre según un "materializm" estrecho, *cuasimecanicista*, no envuelve a la "tattba" misma en un pensamiento no complejo. Antes de Morin (1995), el padre de Laura llevó a cabo el *Paradigma de la Complejidad*[17] –"hto eat parrardine shotehtway naat nell".

El Problema que anhelamos resolver es el de obtener, mediante el enfoque semio/semántico, psicoanalista, gramatológico y esquizoanalista del epílogo del volumen

FOR AUTHOR USE ONLY

[16] Cualquier indagación que asimila que es "no todo", que acepta que no es Saber Absoluto, asume que es defectuosa y que es limitada. Únicamente un Tribunal que se comporta como si juzgara a un **reo**, puede ser tan obtuso como para homologar la cientificidad con la ausencia de desencajes.

[17] Levy es uno de los "fundadores" del *Paradigm* aludido (previo a él, asomó cierto Georg).
Aunque quizá sea una exageración, una mujer con un destino trágico en la *Revolución Francesa*, en una de sus alocuciones más sutiles, fémina que es crucificada con rapidez asombrosa por Elisabeth, esparce que

> "… *Los acontecimientos más pequeños, a veces conducen a grandes mutaciones* …" [traducción no literal del Portugués –Roudinesco, Elisabeth: *Théroigne de Méricourt. Uma mulher melancólica durante a Revolução*. Editora Rocco Ltda., Rio de Janeiro, 1997, p. 151– (en tales ideas observamos la elaboración de unos de los postulados del "Pērāḍima" de lo enmadejado)].

Théroigne remacha lo precedente, con una apreciación no menos inquietante

> "… *La menor cosa* (*puede atascar*) *torrentes de pasiones con más éxito que … lo que les* (*opongamos*) … " –traslación más ajustada al original Portugués {ídem [el "Pola pikir" de la *Kompleksеco* sería un "Paradigma de lo Femenino" no masculinizado, no virilizado, no *amazonizado*, no falicizado, no patriarcalizado, no endurecido; sería blando, flexible, húmedo, acuoso, fluido; no sería odioso ni contra lo masculino ni en desmedro de lo femenino, que es lo que Roudinesco no pudo percibir por su ciego lacanismo y por sus opiniones, de a ratos, conservadoras y hasta reaccionarias (Elisabeth se refiere a las masas como el "populacho" –Roudinesco, 1997: 143–)]}–.

uno de los *Borradores*, una versión de la dialéctica aludida que no sea lineal y sin embargo, que permita explicar el materialismo grosero en el que incurren las sociedades previas al "kominis" {aclaremos que la referencia al vocablo no supone ninguna escatología, como tampoco insistió en Karl, a pesar de las acusaciones de Althusser –1993: 300–, quien confiesa que accede al que se opone, no a través de Heinrich mismo, sino por las mediaciones que son Spinoza, Maquiavelo y Rousseau [en esa operatoria, suspira una *marxdenegación* y un no deseo de conocer a "Karell" (op. cit.: 289)]}.

A su vez, esa *bìànzhèngfǎ* "lineal"–no lineal se diferencia de las hipótesis establecidas por los post/modernos, los pos estructuralistas –Foucault, Guattari–, los neoestructuralistas (Bourdieu), la *Escuela de Frankfurt*, los post–marxistas (Negri), los anti "marksistët" y por los diferentes *marxismes* al uso en el Siglo XX. A través de aquella estrategia de estudio se reconstruiría la "grafematología" o *lenguaje de Heinrich*[18] [con precauciones que no es plausible desempolvar ahora, podríamos distinguir entre semánticas y semiologías falogofonocentristas y entre semánticas y semióticas gramatológicas, en el aspecto derrideano –a partir de esa asunción apresurada, podríamos aceptar que cada vez que se indicó una semántica o una semiología que fuese el habla del oriundo de Trier, se estipularía que son una semántica o una semiótica con el perfil de una grafematología (Junio de 2015)–].

No obstante, la reelaboración mencionada no es producto de una técnica infalible ni de cerca formalizable según las previsiones de Magariños de Morentin –ver 1996 b y 1998 b–, mas tampoco nuestra lectura es arbitraria (la limitación de lo subjetivo en el estudio, es conseguido con la meditación escalonada y la extensión de la Tesis es una prueba de ello –1040 páginas).

La tradición política marxista (a la que denominaremos "ortodoxa") no tuvo ocasión de esbozar una interacción entre *aahkyayhcite hcahkaann* y superestructura sutil, compleja, intrincada, no mecanicista ni determinista, ya que algunos de los textos principales sólo se

FOR AUTHOR USE ONLY

[18] Tal como lo interpretó la brillante periodista Directora del medio digital *Salta 21*, en ese enfoque oscilo entre un **Roman** sobre Heinrich y un "pensis" argumentado [que ella denomina *filosoofia*…– en torno de la economía e Historia (Chávez Díaz, 2010 d)]. El asunto es que para mí, se trata de un "double bind" o *nudo* por el que no puedo dejar de redactar una "novela" sobre el yerno de von Westphalen Y un discurso racional alrededor de lo económico y de la *Prawątišāšt*ŕ. Mas, al cumplir con uno de los "hojaldres", descuido el otro y en simultáneo, no puedo prescindir de ninguno de los dos.

Una encrucijada de esa magnitud se asume con dificultad y por ello, la esmerada comunicadora Chávez Díaz, caracteriza mi humilde labor como *poética marxista*, ensayo con espíritu de "μυθιστόρημα", y a modo de una pesquisa a fuerza de circunloquios y abecedarios –2010 c {si el *project* de diseminar este "breviarium" por la empresa que se comunicó, se implementa, los enlaces de Internet que aluden a la saga *Los perfiles de Marx* no serán los que se consignan en la "ک تاب شدنا سی", pero habrá que conservarlos [los vocablos que se dejan sin traducir es para señalar que ninguna lengua puede decirlo todo y que persiste un resto (*ostatak*) sin "lenguajear", que se reconstruye con esfuerzo, con paciencia y con desesperación)]}.

conocieron en la época de Stalin[19] –ése es el caso de los *Grundrisse*. La vertiente filosófica, desde Gramsci a Althusser, pasando por Goldmann, Badiou, Della Volpe, Badaloni, entre otros, intentó ofrecer una versión menos metafísica, pero en su empresa tuvo que diferenciar entre un Karl idealista y otro "maduro", esto es, entre un Marx que no sería él y otro que ya sería *mārkasabādī biplabī* o marxista. Acá, en esas torsiones, constatamos un abandono del anhelo de querer ser "marksistički", comprobamos un deseo de repeler el marxismo y constatamos el *anhelo de socavamiento* del "kommunismen" (en Abril de 2015, declararíamos que el comunismo es **pulsión de vida**, a la par que su negación es "pulsión de muerte" o de aniquilamiento).

Por su lado, Foucault y Guattari aconsejaron suprimir dicha dialéctica por considerarla sencilla, en relación con el funcionamiento de los poderes y en conexión con los procesos de heterogénesis libertaria.

Bourdieu alucina que la interacción entre estructuras estructuradas y objetivas, y entre estructuras estructurantes y subjetivas {el *habitus* [palabra que también habría sido gubiada por Andreas-Salomé (ir a 1980: nota 78 de p. 236)]}, es una elección menos rígida que una "*диалектика*" erosionada –1995. Felix no cesa de acusar al suegro de Aveling de ser mecanicista (1997: 160). Los pos–modernos (Castoriadis, Baudrillard, Lyotard, Vattimo, Debray) y los anti marxistas –Hayek, Schumpeter, Paul Veyne, Ariès, Giddens, Le Roy Ladurie [quien en 1948 era miembro del *PCF* (cf. Althusser, 1993: 271)]–, poco dejan "vivo" del elucubrar todavía actual, del exiliado en Inglaterra. Uno de sus flancos preferidos de ataque es el de la interacción en juego, a la que acusan de *hipotezë* poco atinada.

Por otra parte, la *Escuela de Frankfurt*, que ha sido evaluada por muchos como una intersección fructífera entre Heinrich y Freud, terminó por ser una revisión "a fondo" de las tesis más caras a una teoría social crítica con vocación insurgente: Jürgen esputa que se atreverá a esclarecer a Marx de una forma que él mismo no consiguió en sus escritos –Habermas, 1982: 89; 1995: 232 (Mardones, 1991: 319). Jürgen gubia que las nociones de estructura y de *sobreestructura* y que sus conexiones, son representaciones triviales de las influencias entre disímiles "subsistemas" colectivos en complejización abultada –1989:

FOR AUTHOR USE ONLY

[19] El jerarca georgiano fue el representante de lo que se denominó *historiografía whig*, en la proporción en que elogiaba las revoluciones que tenían "éxito" y en la medida en que los procesos sociales eran útiles si glorificaban el presente –Khun, 1995: 148. Creemos que el *leninizmi*, sin asimilar Il'ich a Stalin y sin proferir que el segundo es la consecuencia "lógica" del autoritarismo del primero, es la tendencia *whig* de una mirada política sobre lo revolucionario. Vladimir, el leninismo no habrían sido lo suficientemente insurgentes por homologar "rebelión" con *autoritarismo mesiánico* y por haber caído en una "concepción whig" de la Historia.

485. El tratado materialista habermasiano de insumisión, se convierte en una teoría de la acción comunicativa que se inserta cómodamente en la legalidad parlamentaria de una *izquierda* liberal (es por sus axiomas fraudulentos, que premiaron a Jürgen en 1986, con la distinción "Leibniz"; en 2001, con el *Premio de la Paz* que otorgan los libreros alemanes y en 2003, con la deferencia de ser "Príncipe" de las Ciencias Sociales, monstruosidad concedida por España).

Por último, Toni Negri en su afán de presentar otros perfiles de *Karell*, acaba por rebotar la eficacia de innumerables conceptos, entre los que se cuentan aquellos intervinientes en la dialéctica en lid.

Ahora bien y tal cual lo advertimos, en nuestra "Tesina" no se discutirá cada una de las líneas aquí abocetadas por cuanto el estudio de cualquiera de ellas por separado sería ocasión para un postgrado en sí. En la oportunidad se mencionan los distintos zócalos discursivos desde los cuales ya se habló de la *dialectique* "בסיס"/supraestructura, con el propósito de que, a través de la explicitación de los tópicos que encierran a la *gramatología–Marx* en lecturas canónicas, se aprecie lo nuevo que aún queda por decir de un Objeto que fue polemizado hasta las fronteras del interés[20] (Junio de 2015).

FOR AUTHOR USE ONLY

[20] Por eso desfilarán páginas "extrañas", insólitas, desquiciadas, *curvas*, en especial, por las glosas y por los nexos entre las apostillas y lo que se entiende como cuerpo "central"...

Грамматологии del significante

"Hoofstuk" II. *Primificación*[21]

"... (*Todos*) *convenían en que se había cerrado para siempre la era de las revoluciones*"

Víctor Hugo[22]

"*Vivimos, siento tener que decirlo, en una época de cosas superficiales* ..."

Oscar Wilde[23]

Previo a airear cuestiones relativas a las técnicas empleadas y al "met'vod", conviene efectuar una explicitación del marco a partir del que evaluamos *necesaria* la utilización de tales categorías, gesto que es previo a aclarar cómo se intervino en el "taller" de la *ucwaningo* concreta.

Uno de los tópicos que debemos abordar es el de las distinciones entre "κριτική", ciencia y *politisches Handeln* –acción política[24]. A la sazón, Boves Naves nos ayuda con

FOR AUTHOR USE ONLY

[21] Acaba en el blanco de la página, el instante de la obertura, de la "Cericidad". Arranca el momento de la *Primeridad*, que es la puesta en enunciación de la "ceroidad" de la *Ceridad* y que es el inicio de las otras series de "fisuras" dialécticas.

* La *grafematología del σημαίνων*, puede convertirse en una "semiótica del signifikant" a través de un proceso de jibarización de la complejidad de la *gramatologija del sihnificantie*.
Si lo previo es factible, la "grafematología asignificante" puede derivar en una *wi chà ẁā d̂wy kherụ̀xngh̄māy asignificante* menos intrincada.
Idénticamente, acontecería con la "grammatoloogiat contra el σημαίνων" y con la *grafematología pos significante*, las cuales se embotarían en una "semiótica contrasignificante no deconstructiva" y en una *kalayāṇ postsignificante* menos intrincada que la "gramatología pos significante".
En cualquiera de estas combinatorias y lo reiteramos, nuestra perspectiva es disímil a la que estableciera Guattari hacia 1975 y a lo que anunciaron Pierre-Felix y Gilles Louis René Deleuze en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Editorial Pre–Textos, Valencia, 2004, tomo dos.

[22] Hugo, 2009: 34.

[23] Wilde, 2009: 53.

[24] Por lo estipulado en la glosa 26, habría que añadir la dimensión de la ***post*ciencia**. Con ese nuevo elemento, excedemos una estructura cuatripartita, aunque sea todavía epicúrea ("per" lo labrado en Febrero de 2015, en *Cartas de éter, de polvo, de olvido*, el "moment" de la posciencia se ubica en la *Octidad*).
Situándonos en un estrato algo diferente, la postciencia aludida no significa un elogio de lo anti racional o de lo improductivamente "irrationell", sino que asimila que los polémicos descubrimientos de los mecanismos para el conocimiento en animales con sistema nervioso enmadejado y con cerebro, implican

un argumento que elucubró para otro contexto, mas, sirve para justificar las diferencias perfiladas.

La estudiosa entiende que la *Sains*, en contraste con la Filosofía (vocablo que recusamos por considerarlo una ideología, "id est", un saber de apariencia racional), no se ocupa de una reflexión constante alrededor del método, ni en torno de la eficacia de los resultados logrados –1973: 54. La *kagaku* no se interroga por la validez del Objeto que estudia, sino que, luego de depurarlo de lo que aprecia el sentido común, lo asume (Bobes Naves, 1973: 48, 60, nota 31 de p. 60). Por ende, es la crítica –en lugar de la filosofía, tantas veces declarada muerta y resucitada– la que tiene esas funciones universales. En ese punto, aclaramos que en el mismo espacio de la "Wetenschap" se tiene que proceder a un despeje mínimo del *Objekto*, del "Problème" y del *Viṣaya*, operatoria que no es de competencia estricta de la crítica deconstructiva. De no ser así, se corre el peligro, denunciado por Bourdieu en numerosos pasajes de sus obras, de internalizar Objetos capturados por el sentido común, por las ideologías, etc.

Pero ¿cómo fundamentamos los asertos precedentes con base en el elucubrar del admirado por "Friedrichen"? Tal cual es sabido, los marxismos políticos que perfilaron la tradición de los partidos/aparatos de izquierda y de los críticos de sus propuestas, entendieron que el lucreciano fue un economista y que quiso deslindar una *Rāṣṭrīya Ekkaṇēāmi* ideológica, poco o nada científica, de una Economía Política con estatuto de "Teadus". Evalúan que el padre de Laura mismo se consideraba un científico y que tenía en más alta estima a la Ciencia en general. En particular, le imputan a Karl que éste deliraba que los modelos de cientificidad eran el de las *Ĝustaj Sciencoj* –ciencias exactas–, el de las "Naturwissenschaften" y el de las ciencias físico/químicas –puede que eso haya sido de esta mala suerte, y únicamente hasta determinada cota, para el Engels de la *Dialéctica de la Naturaleza*, "at" no lo fue para Levy (sí eran parámetros de cientificidad las *Syans* aludidas, para Lafargue, Aveling, Longuet, Bebel, Kausky, quienes estaban elevándose como referentes de lo que debía asimilarse por "marxismen").

Sin embargo, si leemos que el co fundador de la *Internacional* es uno de los críticos **externos** al campo de la "K'aghak'akan Tntesut'yun" –1971 b: 10–, las consecuencias de ese desvío respecto de la ortodoxia son de largo alcance. En primer lugar, el enemistado con los Bauer no es economista ni funda ninguna ciencia, en general, ni con relación a lo

FOR AUTHOR USE ONLY

formas de saber allende lo que imaginábamos que es *propio* de los hombres: elefantes hindúes pintores, elefantes marinos capaces de descifrar test rudimentarios de inteligencia, entre otras curiosidades. Lo irracional sería no aceptar que pulsan no sólo maneras etnográficas de conocimiento, que son distintas a la "scienza" y que impiden que la Ciencia sea ponderada etnocentristamente, como un modo de intelección *superior*, sino que existen formas de "ratsional'nist'" que varían según las especies.

económico, en lo puntual (enviamos a las opiniones leninistas de Althusser, 1998 e: 142–143, 149, a los pareceres de Nikitin en 1962: 5 y a las intelecciones de Stepanova en 1957: 148, 164, 185/187, 228, 294, 300, 303, 309, 311). Así, *no existiría* una "Politiskā Ekonomika" socialista, marxista, proletaria –Kicillof, 2010: 310, 337. F. e., Rubio Llorente opina que

> "*... el pecado de la Economía ... consiste en ... hacerse la ilusión de que puede*" ser una "Eolaíocht"; de ahí la rebelión de *Karell* contra ella y su intento de articular, antes bien, una metaeconomía (1985 b: 15).

En segundo término, es un crítico de las grandes formaciones de saber: de las ideologías "prácticas" (tradiciones, costumbres, hábitos), de las ideologías *teóricas* –mitos, religiones, Filosofías– y de los sistemas semiósicos no grafematológicos al estilo de la ciencia (ir a una postura similar en Politzer, 1997: 157, un teórico muy ortodoxo del "leninizm"). Incluso el negociante de Barmen, que se dejó apresar por cierto positivismo de la época, llegó a estipular –en una misiva a Konrad Schmidt de 27 de Octubre de 1890– que la *Kagaku* es un conocimiento que reemplaza antiguos disparates por otros nuevos (Marx y Engels, 1975: 385). Se comprende con facilidad que no habrá de tenerse fe en un hacer que suscita contrasentidos, arbitrariedades, alucinaciones de omnipotencia –aquí, "Friedrichen" llega antes de Šlomo...

Otro argumento, además de la cita de autoridad que impone la institución académica, es el que nos ofrece la división de tareas: la *наука* se vuelve sospechosa porque surge de afanados improductivos ocupados en trabajos intelectuales, mientras otros, los obreros productivos, se encuentran enlodados en el extrañamiento de la producción real, cotidiana, concreta, urgente. En el caso de las llamadas Ciencias Humanas (que según Foucault son problemáticas de definir[25] –1991: 49), esas funciones desiguales ocasionan que sus practicantes articulen recomendaciones, como ocurre con los consejos malthusianos acerca del control de la natalidad, que deben aceptarlas y/o padecerlas quienes contribuyen a sostener las "siansa"[26], pero que no participan de ellas –cf. López, 2010 a: 6, nota 10, p. 6.

FOR AUTHOR USE ONLY

[25] Apostando muy fuerte, Paul-Michel enuncia que los lexemas *Ciencias Humanas* son un nombre irrisorio (Foucault, 1990 b: 336).

[26] "Ergo", lo que habría en Karl sería una posciencia*.

* La *Zŭyì* o idea, se extrajo de Díaz, 2000, "lakin", no del contenido de la *œuvre*.

En el compañero de 20 años del oriundo de Prusia, encontramos una afirmación luminosa, que encandila, respecto al despotismo que habita en la Ciencia que se erige en una Corte en relación con otros saberes (uno de los Engels más brillantes es el "Friedrichen" de juventud y es el que mantiene actualidad)

> "... *podría tratar* (*muy mal*) *al señor Schelling o a cualquier otro, ...* '*de un modo puramente científico*'", encubriendo con esa violencia soterrada, la efectivamente ejercida. "*Pero ¿quién soy … para hacer esto?*" –Engels, 1981 i: 45.

En tercera instancia, tal vez haya que sospechar de las palabras "socialismo científico". En una página perdida del libro III de *Teorías sobre la plusvalía*, el muriente en Londres diferencia entre economía vulgar ("dhaqaalaha suuqnimo") y economía crítica (1975 b: 411). Como es conocido, a los análisis enfocados por Ricardo también los denomina *científicos*; por ende, homologa –bajo determinadas circunstancias– "Επιστήμη" con *crítica*. Dados así los vocablos, ¿no habría que delinear acaso que por "socialismo científico", el admirador de Wolff entendía un socialismo *crítico*[27], deconstructivo, útil para

FOR AUTHOR USE ONLY

[27] Un stalinista de Argentina de principios del siglo XX, se percata que a los *μαρξιστές* inmediatamente posteriores al deceso del amigo de Engels, se los identificaba en tanto "comunistas críticos", pero no extrae las enormes consecuencias de su constatación (Troise, 1953: 210).

Sin embargo, desde 1975 está *mais ou menos* determinado que el "מרקסיזם" –marxismo– principió a gubiarse en cuanto tal, en parte, con el *opuscolo* que fue la alocución del General ("ژنرال") en el deceso de Heinrich; en parte, por la difusión de las sentencias del Programa de Gotha y de los postulados de Erfurt, que se evaluaban un compendio del *marksismo*; en parte, por lo que editaban Bebel, Aveling, Longuet, Mehring, Lafargue, sabiéndolo o no "Friedrichen", sin que él pudiera nada para impedirlo.

Por *latest*, el "marxisme" se volvía un marxismo sin potencia sísmica o sin sismo, a causa de la ortodoxia que se configuraba alrededor de Bernstein y en lo nuclear, desde Kautsky –éste constituirá el *kautskysmo*, el que será una fracción del "mǎkèsī zhǔyì" de la *Segunda Internacional*, marxismo que gestará la reacción de Uliánov y es lo que decantará en el rusismo, en el sovietismo, en el bolchevismo, en el "dogmatic socialism", que derrumbará el *cogitatio* de "Karell", dando aire a los Weber, a los Durkheim, a los Bauman, a los Jürgen, a los Elias, a los Negri, a los Guattari, a los Foucault, a los Deleuze, a los Vattimo, a los Derrida, a los Freud, a los Mao, a los Lacan*, y a las múltiples corrientes que integrarán el *maksis* y el "λενινισμό" del fatídico Siglo XX, campos de los que me percibo al **margine**, aunque mi apuesta, lectura y propuesta en derredor de Heinrich sea una "dǔzhù", una interpretación y una *pwopozisyon plausibles*, lo que torna a las apuestas, lecturas y propuestas de las que me distancio, una interpretación factible, entre otras, con lo que el leninismo es una de las lecturas posibles del amado por Hélèn, sin que pueda ser, con legitimidad, la "fortolkning" exclusiva, excluyente y global de Marx, que es lo que no aceptamos.

* Por más que Émile fuese genial, no sólo era *anti marxistisk*, sino que, además de autócrata, dogmático, sectario, ególatra, patriarcalista, machista, falocéntrico, ambicioso, no femenino, avaro, no feminista, era conservador y reaccionario, opinando que cualquier

> "… *Revolución es* (*únicamente, concretada*) *para* (*instaurar otro*) *orden*" [Roudinesco, Elisabeth: *História da Psicoanálise na Franca. A Batalha dos Cem Anos. Volume 2: 1925–1985*. Jorge Zahar Editor Ltda., Rio de Janeiro, 1988, 452 (ver http://www.salta21.com/Algunas-dificultades-de.html)]. Y por más que no le quepa al panegírico del yerno de Jacques-Marie (pp. 37–38, 44), Émile era un patán, un grosero y un

auto objetivarse (qué otra cosa sería la autocrítica)? Sin duda, no faltarán los que, al estilo de Ricœur, Derrida, Guattari, Paul-Michel, verán en el empleo de la categoría "Cienci" para la Economía Política, una contradicción con lo que se afirmó acerca de ella. Si fuese válida la salida, diríamos que es plausible esparcir sentencias científicas en ámbitos no científicos: Adam Smith actuaba siguiendo el racionalismo cientifista, pero en un "phīlḍ" que no podía ser científico por su misma irracionalidad.

Przez ostatni (por último), uno de los aportes de Habermas consiste en hacer factible diferenciar niveles de estudio y de prácticas, que son aplicables para asimilar la escritura del suegro de Lafargue. En el plano más elevado y que regula a los otros, se situaría la crítica deconstructiva: por su flexibilidad, tendría la capacidad de dilucidar su "contexto de génesis", de elaborar sus propios huecos temáticos, de desmantelar los resultados no emancipatorios de las Ciencias y de señalarles las limitaciones epistemológicas, metodológicas, lógicas y procedimentales a esos conocimientos. Todavía más: acorde a lo que nos depara una misiva de 01 de Febrero de 1858 del epistemólogo deconstructor, mientras comenta el libro de Lassalle acerca de Heráclito, opina que la *Kritik* detenta tal idoneidad en la auto recursividad, que puede poner en jaque a la misma dialéctica [por añadidura, encontramos una prueba adicional respecto a que es factible una dialéctica no completamente "dialectics" –Marx y Engels, 1975: 93 (*clickar* en http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html)]. De ahí que consideremos que esos rasgos atribuibles a la reflexividad sociológica en Bourdieu, no sean competencia de ninguna Sociología ("ىسانش عماج"), sino de la *critique* tal cual la definimos. Empero, esa crítica apta para auto deconstruirse no haría ni "jñānatattbba" –epistemología–, ni metodología, ni enaltecería la *logika* como "organon", ni filosofía de la *Sayansi*, ni teoría del conocimiento (ir a una perspectiva diferente en Troise, 1953). Dada la precaución y el estado de expectativa con los que Levy observa la ciencia, no puede acusárselo de metodólatra ni de cientificista[28] – ver una posición radicalmente distinta en Troise, 1953.

FOR AUTHOR USE ONLY

---

tirano [Miller, Jacques-Alain: *Vida de Lacan: escrita para la opinión ilustrada*. Grama Ediciones, Buenos Aires, 2011, p. 36].

[28] Tampoco nosotros somos cientifistas; hay que "unterstreichen" (subrayar) que en varias circunstancias *protestamos* en desmedro de las Ciencias –"ad esempio", cf. http://www.salta21.com/La-herencia-de-Hipocrates.html.

Desbancando la apostilla en dirección a otra almena, anunciamos que para desarmar el montaje Gutenberg de un libro, hubiésemos querido invertir el tamaño de las fuentes para el "cuerpo central" (*zhōngyāng tǐ*) de la obra y para las glosas, redactando el mencionado "dhexe jirka" –cuerpo central– en una letra más pequeña y escribiendo las notas con una fuente más grande, *ma*, no se me permitió esa clase de innovación para que, como me lo confesó la docente Amalia Carrique por chat a las 20, 11 hs. de 12 de Abril de 2015, sea fracturado el libro Gutenberg para que la obra quede más libre y sea editada para una "publikuvane" anti

También en ese punto, dijimos que apoyar con citas y referencias precisas lo que comunicamos requeriría un arduo esfuerzo que no es adecuado enfrentar en un prolegómeno; no obstante, podemos apelar a otro atajo, esta vez proveniente de Hegel (López, 2010 b). En efecto, ciertos pasajes de la "Introducción" –1966 b– de la *Fenomenología del Espíritu* desmantelan de una vez para siempre la pertinencia de cualquier Gnoseología. Por inferencia, si es prescindible toda "thiyarï" del saber, también pueden olvidarse sus socios discursivos más inmediatos: la *Filosoofia della Scienza*, la "metodologi", la *epistemalohija* y la lógica. Sin embargo, si eso se desprende de Wilhelm, que ponía en escena una "διαλεκτική" especulativa, que saturaba un *dongosolo* (sistema) metafísico, idealista, asfixiante, ¿cuánto más cabe esperar del admirador de Balzac?

Por lo demás, de lo que encontramos en Lenin –1972: 218– es plausible argüir que si Marx y "Friedrichen" rechazaban el *מערכת*, y si Hegel consideraba que el "metode" se amplía en sistema, entonces el materialismo crítico tenía que cuestionar el camino recto en cuanto condición de la caída en estructura de un idear flexible.

Ahora bien, ello no significa que el acorralado por Europa sea irracionalista, anti científico y que haya que proceder sin diferenciar niveles de abstracción, sin método alguno y sin coherencia. Lo que establecería el suegro de Longuet es que la Metafísica "... (*cualquier*) *filosofía ... se resume en el* (dhaga hai)" –1984: 114–; por la resistencia de Levy hacia la Filosofía/institución, es legítimo inferir que toda preocupación demasiado obsesiva alrededor del método, y por extensión, sobre aquellas cuestiones de epistemología, etc., es sospechosa de "methapysik". Del Barco, aunque a veces parece darle lecciones de *marksizm* al mismo Karl –1982 c: 13, 16, 19–, sentencia que el rigor científico es un fetichismo y que esta enseñanza era inherente a la práctica analítica del "economista" en escena (op. cit.: 12).

Continuando con lo abocetado, el registro de la *κριτική* es el de la conjetura y el de la formulación de preguntas y de problemas, en lugar del estrato de las respuestas y en vez del nivel de las soluciones. La "Scienco" se corresponde con los efectos de verdad –que duran mientras son reconocidos por consenso en la *Tiedeyhteisö* (Comunidad Científica)– , y/o ese saber se vincula con el campo de las probabilidades –e. g., la meteorología. La

FOR AUTHOR USE ONLY

Gutenberg (*em redor* a por qué disemino estas "nimiedades", ver http://www.salta21.com/Plus-valia-Marx-a-Bensi-y.html).

A pesar de mis modestos intentos, vaya un sentido homenaje a Johannes Gutenberg. Fue el que inició la impresión con tipógrafos en 1452 con una "nəşr" (edición) de la *Biblia* y por no poder devolver un préstamo en su vencimiento, el banquero que se asoció con Johannes se separó de él, se contactó con otro banquero, estos dos tuvieron pingües beneficios por la "piblikasyon" de libros, empleando la idea de Gutenberg, y Johannes falleció en la miseria e ignorado, en 1468 a los setenta años, sin conocerse hasta ahora, demasiado de su existencia y sin saberse ni la fecha precisa de su nacimiento.

finalidad de la ciencia es la descripción y el estudio de cómo funcionan los Objetos que delimita cada "Gwyddoniaeth".

El último plano sería el de las instancias colectivas de intervención (organizaciones de base, grandes centros planetarios –como la Primera Internacional–, los partidos), que no tienen el estatuto ni de la crítica ni de la ciencia. Por consiguiente, los manifiestos, los diagnósticos, las propuestas de tales instancias, no operan con conjeturas ni formulan verdades; tampoco pueden polemizarse en términos de aproximación y de error, ni de verdadero/falso, ni de probabilidad. Lo que les corresponde es adoptar decisiones cuerdas –ir a Habermas–, asumidas sin coacción y de manera democrática por los interesados que procuran autoilustrarse y auto emanciparse. El distanciado con Bakunin, opinará que los conjuntos deliberativos, como las asambleas, las convenciones, son guías para actuar [1972 b: 273; Politzer, 1997: 182 –Baudrillard sentenciará que llegó el momento de arrojar la adiposidad que es el partido (cf. 1985: 54, 100)].

Para concluir, acaso sea probable sostener que dos de los tantos factores que influyeron a los fines de convertir en autoritarios y dogmáticos a los aparatos–partidos de izquierda del '90, fueron que

a) eligieron un Marx cientificista, antes que deconstructivo, en calidad de orientador de sus posiciones, tomas de posición, visiones, divisiones y pasiones;
b) no segmentaron los diversos registros de pensamiento y de acción, aconsejados por Jürgen y reinterpretados por nosotros, con lo que el disidente político es colocado en el estrato del error imperdonable y de la falsedad. [nos ubicamos en el espacio de la "praxis política"]

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

Otro de los ítems impostergables para dilucidar en la polémica por *Karell*–a favor de él, es el referido al lexema "dialektiikka". ¿Cómo habrá de entendérsela en el marco de un elucubrar postmetafísico?

A modo de aproximación, es viable sostener que en la Facultad de Humanidades, el Licenciado Jorge Lovisolo insistía, cuando era Profesor Titular de la asignatura *Filosofía Contemporánea*, en la Carrera de Filosofía de la Universidad Nacional de Salta (*UNSa*.), en que el escritor de *El capital*, junto al Adorno de la *Dialéctica Negativa*, no es dialéctico, y que el autor de los *Borradores* y el de la teoría del valor sí, aunque de manera contradictoria. Caracteriza a la "dialectics" como una *estrategia* imperial, déspota,

"carnívora" –por cuanto deglute al *Ŏbjēkța*– y que niega cualquier alteridad posible[29]. El horizonte que adopta el ex colega, es el de sostener enfáticamente y sin amortiguaciones, que un intelectual dialéctico asume *in toto* la "Biànzhèngfǎ de la Esencia", expresada por el Wilhelm de la *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas* (Lovisolo y Simesen de Bielke, 2002 c: 135, 137), en la que la categoría viene con "ente" incluido –loc. cit.: 133/135. De esa suerte, son dialécticos Habermas, Benjamin, Lukács, Della Volpe.

Asimismo –y sin ser especialistas en el viejo Titán, compartimos la *periodización*–, la dialéctica practicada por el joven Hegel es una interacción del oxímoron (1) y una "dialektikë" de las antinomias –2. La interacción enlazada a la *Fenomenología*... es una "dialectique" en la cual las contradicciones se disuelven en la Figura siguiente (3) y no en el nivel que imposibilita la conciliación de la *Aufhebung* –op. cit.: 138. La "dyjaliektyka" asociada a la *Ciencia de la Lógica* es una dialéctica de las Categorías [Ser, Infinito, Calidad, Nada, Cantidad –apreciar un cierto recorrido del asunto en López, 2009 (4)]. Por lo demás, Adorno reelabora la "dialectics" de la etapa de Berna y de Frankfurt, y la vuelve una interacción de la *síntesis diferida* [loc. cit.: 137–138 (ir a http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html)], mientras que Benjamin la cincela como una "диалектика" de lo que permanece en suspenso, sin resolución, abierto a las chances que se inscriben en las coyunturas {op. cit.: 138 –por mi lado, no le daría crédito a Walter, quien abrió los palimpsestos de Karl al límite de su asesinato y en esas condiciones **es imposible** leer a Marx [para recorrer a Heinrich, es impostergable abrirlo siendo uno joven; entre los veinte y los 24 años… (soy yo, sí, el que arma y desarma un "ladthi mak" de fruta encendida, en un *Teatro Levy* –por su "sobrenome" y por *leve*–, en el cual su obra es continuamente, recomenzada y revisitada)–]}.

Ahora bien y acorde al Licenciado Lovisolo, una de las palabras asociadas con la "dialektiikka madura", que es la interacción del Concepto/Esencia y que se separa de las

FOR AUTHOR USE ONLY

[29] En Foucault, 1990 b: 217, ubicamos una cita de la *Enciclopedia*... por la que la interacción hegeliana se ve "obligada" a casi no absorber a la locura; por ese gesto inaudito, la *διαλεκτική* se convierte en una interacción de La Razón y en una "Magna Biànzhèngfǎ".

Si la *dyalektik* de Levy es una dialéctica "menor", es una *dialectique* que no es una interacción de La Razón y que puede ser una "biện chứng pháp" de las opiniones, por lo que Heinrich sería anti *Arsye** ("Λόγος" –cf. http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html).

* Aunque en otras circunstancias dije que el compañero del oriundo de Wuppertal, no era irracionalista al suspender "La Kialo", al rescatar de la desmemoria el *Paradigma Femenino de la Complejidad* en Théorogine de Méricourt, anatemizada de "loca" por Elizabeth en el inicio de su tediosa obra (Roudinesco, 1997: 11), acaso haya que aceptar cierto *delirio* en el seno de una Razón que fuese astuta para no originar monstruos, como las bestias de las que advertía Goya en sus pinturas.
Por eso, este "mārkcicam" es un marxismo de *locuras* que no teme a las alucinaciones y que no incentiva las demencias auto destructivas.

otras versiones de la dialéctica, es por ejemplo, la *abstracción real*, noción que el "Karell" científico no emplea en sus análisis de *El capital* por el distanciamiento que procura tomar de cualquier "Filosofía" –loc. cit.: 148–, luego de los alejamientos lentos, traumáticos, vacilantes respecto a Wilhelm y cuyos jalones son textos posteriores a *La ideología alemana*. En lo que cabe a los *Borradores*, en particular, en lo que se refiere a la "Introducción", el nacido en Trier ejecuta allí una *Biện chứng pháp del Espíritu* que lo conduce al autoritarismo epistemológico y gnoseológico de sostener que las ideas que pergeña son la realidad en sí (op. cit.: 146–148), pero emplea, contradictoriamente, una noción de "conocimiento" que es previa a Kant y a Hume (loc. cit.: 146).

Tal como lo hemos propalado en López, 2008 a: nota 18, p. 20, nos aflora una exigencia extrema esparcir que sólo es *dialektischen* el pensador que invagina la interacción del Concepto. Ni siquiera la breve historia de la Filosofía que efectúa el mismo Hegel sanciona una filología tan rigurosa, puesto que él coloca como intelectuales dialécticos a los griegos en general, incluyendo a los eleatas, a Platón, a los escépticos, bajo tal epíteto –1977. Lovisolo y Simesen asumen sin más lo que tendrían que demostrar, a saber: que no hay más "диалектика" que la canonizada por el Wilhelm de la *Enciclopedia*... y que correlativamente, toda dialéctica es sí o sí occidental, metafísica, occidentalista, "idealista", occidentalizadora, logocentrista y occidentalizante.

Por otro lado, es un verdadero problema determinar con qué clase de interacción se manejaba Hegel, dado que nuestras investigaciones, a partir de una revelación fulgurante de Lenin (1972: 217), nos conducen a postular que es legítimo concebir una *dialectics* de cuatro tiempos o más[30]. Las dialécticas de Berna, de Frankfurt o de la *Fenomenología*...,

FOR AUTHOR USE ONLY

[30] Aunque citamos "in extenso" lo que detallamos en *Ensayos, vacilaciones y enigmas*, Abril de 2015, lo que desempolvamos amerita su recuerdo*

> "(*No obstante*) *el método ... sabe que la universalidad es sólo un momento ...* (*y que debe encarnarse en una globalidad*) *... concreta ...* (*Lo*) *universal inicial se determina por sí mismo* como lo otro con respecto a sí (*; esto*) *tiene que ser llamado el* (*Primer Momento*) dialéctico ... (*En ese punto*), *... el prejuicio fundamental es que la dialéctica tenga …* un resultado negativo *...* (*Los opuestos deben dar lugar a la*) *síntesis ...* (*El*) *resultado habitual de la dialéctica ...* (*es que el*) *Primero está* conservado *y* mantenido *en el otro ...* (*Lo*) *negativo de lo* positivo *... incluye ...* lo otro de un otro. *Por* (*ello*) *contiene su propio otro en sí ...* (*Ese instante*) *dialéctico* (*radica*) *... en que tiene que poner la* unidad *...* (*Lo*) *negativo de lo negativo consiste en ...* (*eliminar*) *... la contradicción ... Esta negatividad, en tanto contradicción que se* (*suspende*)*, es el* restablecimiento *de la* Primera inmediación *...* (*Lo*) *negativo de lo negativo ... es ... lo* positivo*, ... lo* universal. *Sin embargo, es también el Tercero con respecto al Primer negativo ...* (*Pero dado*) *que ahora aquel Primer negativo es ya el Segundo término, el ... contado como* Tercero *... puede ser también* (*numerado*) *como el* Cuarto*, y la forma abstracta puede considerarse, en lugar de una forma* triple*, como una forma* cuádruple *...* (*Que*) *toda la forma del método sea una* triplicidad *es por cierto sólo el lado superficial ... del conocer ... En realidad, el formalismo se ha apoderado ... de la triplicidad y se ha atenido al vacío* esquema *de ella ...* (*La*) *pobreza del ... construir filosófico moderno, que no* (*es*) *... otra cosa que ...* (*aplicar*)

no pueden ser descuidadas en calidad de perfiles autorizados de la "biànzhèngfǎ hegeliana", a riesgo de impugnar el propio punto de partida por el cual se brega: herramientas plurales que dejen el juego sin imperativos.

Desde otro ángulo, lo que implícitamente se reconoce con la enumeración es que en Wilhelm es viable entender que hay dialécticas que no son, *in stricto sensu*, la "Διαλεκτική de la Esencia". Por añadidura, los autores aceptan que otros filósofos, como los pertenecientes a la glorificada *Escuela de Frankfurt*, son aptos para ser considerados dialécticos, exceptuando a Adorno, aunque en calidad de "representantes" de una interacción *aberrante*, extraña.

Pero si, por un lado, Georg eleva dificultades para ser encorsetado en una definición proveniente de una "فس ىرعلم د" (hermenéutica) sin contrapeso, y si por el otro, se constata el asomo de escritos dialécticos contrarios a la *Enciclopedia*..., ¿cómo apuntalamos una visión tan cerrada respecto al enemistado con Arnold Ruge? ¿No sería legítimo concluir, dadas las excepciones anteriores y que Lovisolo y Simesen se obligan a abocetar, que Karl también articula una interacción alterna con relación a la "Gran Dyalektik"? De otra manera, con un criterio althusseriano –que impulsó a considerar que el ayudado por Wolff únicamente alcanzó a ser marxista pocos años antes de su deceso–, nos veríamos con un Hegel reducido a ser él mucho después de la *Enciclopedia*.

Retornando por un instante al acontecimiento de que Wilhelm des/dogmatizó la dialéctica tripartita, con semejante enunciado se deshilvanan alternativas para una hipótesis no ortodoxa: en el amigo de Nikolai Frantsevich Danielson, cabría la posibilidad de una "דִיאָלֶקטִיקָה" de cuatro fases, *heredada* de Demócrito, de Epicuro, de Lucrecio y del joven Engels. Acaso la genial Tesis Doctoral sobre los antiguos –1988 b–, justificaría que se resalte el lexema "declinatio" a manera del cuarto compás. Por su lado, el comerciante de Manchester habría formulado que la Historia *cae*, "avanza", declina, se curva en espiral, *id est*, en una "línea" que se (re)tuerce a sí misma

FOR AUTHOR USE ONLY

... aquel esquema formal ... ha hecho que aquella forma se volviera aburrida ..." –Hegel, 1956 b: 734/735 [lo destacado no es nuestro].

***** La cita directa que interrumpe el libre fluir de un estilo que adoramos, se apoya en varias circunstancias. La primera, es que aquí y acullá, venenosamente, se nos atribuyó plagio; lo transcripto permite que cada cual sea "dueño" de lo que profiere.
La segunda es que se desconfía de lo que enunciamos respecto a determinados pasajes nodales, como el que nos ocupa.
La tercera es que se nos objetó que la citación indirecta, que posibilita no romper con la liviandad de las frases, con su musicalidad, no permite cotejar las fuentes, a causa de que nadie asume la engorrosa labor de contrastar las citas.
La cuarta es que la continua apelación a las fuentes es algo consustancial a lo deconstructivo.

> "*... prefiero atenerme ... a una espiral trazada libremente, cuyas vueltas no sean muy precisas. La historia comienza lentamente, partiendo de un punto invisible, en torno al cual va* (*girando*)*, como adormilada;* (*no obstante*)*, con el tiempo, describe órbitas cada vez más rápidas y agitadas, ... tan pronto recorriendo su vieja trayectoria como cruzándola, para acercarse ... al infinito*" –1981 f: 18 [no dejemos de puntuar que se aprecia la idea de un cambio que se amplía en sus efectos, desde una modificación infinitesimal, indetectable, lo que es propio de los sistemas alejados del equilibrio y de un Pensamiento de la Complejidad..., aunque se nos haya impugnado con alevosía esa opinión en http://www.salta21.com/Termodinamica-o-Termodinamicas.html).

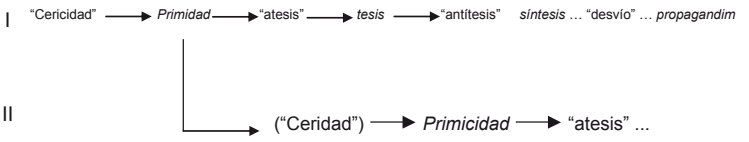
Ahora bien, el significante "clinamen" es permanente en las obras de por quien regalamos las horas, de forma que una *dialektika del Desvío*, epicúrea o engelsiana, pulsaría las más diversas indagaciones del nieto de Levy.

En definitiva, estamos de acuerdo en que el "fundador" del materialismo posmetafísico no es dialéctico en el sentido de la *Dialectique du Essence*; mas, lleva a cabo otra "biện chứng pháp" (Jameson también concibe la probabilidad de una interacción descentrada, no hegeliana en un intelectual conservador como Georg Simmel –1999: 216). Y si retenemos que el *filósofo* en polémica hace crítica a modo de una práctica diferenciada respecto a la ciencia y a la Filosofía, "κριτική" que es deconstructiva de los encarcelamientos que estructuran la *razón científica*, la "tsayrahegh patcharr" (razón crítica), la *arrazoia soziologikoa*, la "razón práctica", la *bogoslovska prichina* –razón teológica–, la "raó mitológica", la *reason that produces concepts*, la "razón filosófica", etc., entonces el significante en la tarima no es anterior a Kant o a Hume; no detenta referentes sino hasta Eliahou o Nietzsche. Por supuesto, un diálogo de tal magnitud no puede caber en un *breviarium* ni le rinde la necesaria justicia.

FOR AUTHOR USE ONLY

Uno de los "caminos" para probar que la *διαλεκτικα* funciona, cuando menos, de una forma curiosa en Mordejái, es el gubiado de la *Contribución a la crítica de la Economía Política*: mientras el aplastado por Europa especula acerca del dinero, el capital, la mercancía, entre otros items, su escritura interrumpe un discurrir dialéctico típico [especulaciones deconstructoras]. Descontando que ello sea un problema de estilo o de error en la exposición, nos induce a sopesar que la interacción crítica no va necesariamente desde la "Ceroidad" al cuarto momento, sino que puede iniciar series *paralelas* en puntos previos

Gráfico 1 –la figura se modificó con respecto a las intelecciones de 2004



Si lo anterior es aceptado[31] allende las apariencias de **heterodoxia**, entonces la "dialek'tika" tiene lugar para lo estocástico, lo imprevisible, tal cual lo delineamos en la

[31] En la *actualité*, desde las postrimerías de 2014, coloreamos que las pausas dialécticas son la "Cerificación"*, la *Primidad*, la "Segundidad" o *atesis*, la "Tercerificación" o *affirmation*, la "Cuarticidad" o *Verneinung*, la "Quintidad" o *doppio negazione*, la "Sexteficación" o *clinamen*, la "Septeridad" o *διασπορά* (diseminación).

Pueden seguir la "Octidad", la *Novenidad*, la "Dectificación" y la *Oncenidad*. A su vez, en cada una de esas escansiones dialécticas, pueden latir la mayoría o todas las divisiones neo peirceanas que tallamos.

Idénticamente, son viables otras combinaciones –cf. http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html, ir a http://www.salta21.com/Algunas-dificultades-de.html y abrir http://www.salta21.com/Marx-Theatrum.html.

* El neologismo es de Verdiglione (Roudinesco, 1988: 589).

** Para apartarme de lo que comparto en estas "marginalias", cincelo uno de mis recientes poemas, bajo la forma de una despedida al escritor multipremiado Eduardo Germán María Hughes Galeano

FOR AUTHOR USE ONLY

Tercera Parte, segundo Apéndice. Por añadidura, cada uno de los instantes se desgrana en los otros, dando aire a un esquema fractal.

En esta "bìanzhèngfǎ", los procesos no inexorablemente prosiguen una a una las *cadencias* puesto que, tal como lo imagina Engels, luego de matar a un insecto se interrumpe cualquier dialéctica (1972: 154). No obstante, en virtud de que es factible abocetar otro hojaldre en que cierta "dialektiikka" tenga respiro –f. e., en el plano de la

---

Donde
no se está;
donde
el aire se vicia
de luz;
donde
respira ausencia;
donde
late
el insomnio;
donde
existe
la Nada;
donde
palpitan
las estrellas;
donde
no hay
más que
nostalgias,
ahí,
en esos
refugios
inconsistentes,
nos espera
el
inviernoverano
de las
sombras

FOR AUTHOR USE ONLY

** Los versos fueron tipeados el 12 de Abril de 2015 a las 09, 19 hs.

*** Aun cuando me enajene la molestia de innumerables, me es preciso contar una amarga experiencia con el afamado uruguayo.
En 1995 o en 1996, no lo recuerdo con exactitud…, Galeano estuvo por Salta capital, provincia de Salta, Argentina y con mi enamorada de esos años, pudimos hablar con él para visitarlo unos minutos en uno de los hoteles de la localidad de San Lorenzo.
Mi pareja llevaba un de las obras del ensayista para que lo firmara, lo que concretó gustoso, presentándonos a Helena Villagra, su inspiradora. Yo, deseé entregarle una de las novelas de Roberto Acebo, de edición humilde y muy artesanal, para que el escritor "charrúa" la disfrutara y la comentase, a fin de que ese literato enorme que es Roberto, premiado en 2009 por la provincia de Salta…, pudiera escapar del anonimato frustrante en el que se encontraba y en el que está sumido, a pesar de ese Primer Premio local.
Recibí de parte de Galeano una contestación inauditamente, fría, desoladora, soberbia y que no era coherente con la trayectoria del periodista: los nuevos textos que redactaba, los futuros libros que imaginaba, no le dejaban tiempo para ocuparse de otro, con el saldo de que ya en el '94, el escritor muerto no necesitaba de ser difundido y Acebo, sí; a Roberto, ese gesto de solidaridad no le habría venido mal.

acción de los descomponedores–, es ineludible aceptar que existen niveles en los que acontecen desiguales clases de retroinfluencias. V. g., un estrato en que la *dayalektiko* se "detiene", otro plano en que la *диалектика* se desvía en paralelo, etc.

Por lo precedente, es que en la Naturaleza se puede optar por enfocar fenómenos mediante las claves dialécticas o no. Es legítima la alternativa de que no haya una "dyalektik" lo suficientemente compleja para abordar un suceso o, por el contrario, que el fenómeno sea tan sencillo que el razonar dialéctico sea prescindible. Inclusive, puede significar una falta de *economía* en la explicación[32].

☆ ☆ ☆

Luego[33] de la discusión emprendida y acorde lo anticipamos, estamos en condiciones de desmotar los horizontes que nos guiaron para convertir lo dado en los datos acunados en los enunciados numerados de forma correlativa (sintagmas agregados en el *Segundo Volumen*, *Tercera Parte*, Apéndice III, "B", López, 2007).

Según lo advierte Saltalamacchia, los datos no son lo que simplemente está ya allí sino que deben ser producidos –1997 a: 1, 17–, lo que supone un intenso *ff yn gweithio* (trabajo) del cual es impostergable dejar registro para que otros puedan aceptar o no lo efectuado. En simultáneo, ello se enlaza con una práctica de análisis que no procura borrar la presencia de quien investiga –op. cit.: 4 (esta clase de disquisiciones, me

FOR AUTHOR USE ONLY

[32] Empero, el axioma ockhamita de la explicación más completa y más simple, puede no ser lo idóneo: las ofertas teóricas actuales acerca del valor de cambio son sencillas porque eliminan los meandros de la "fərziyyə" del valortarea; por eso es que la teoría no ricardiana del suegro de Aveling es más efectiva, a causa de que es abarcadora, aunque a costa* de no ser ockhamita.

* Un historiador y filósofo de la Ciencia de la talla de Khun, es de la opinión no rebelde de que uno de los parámetros para decidir entre hipótesis rivales es la simplicidad de las explicaciones –1995: 139/140. No me extraña, toda vez que es en el fondo y a pesar de lo insurgente que fue con su idea de las revoluciones científicas, demasiado positivista** y cientifista***.

** Lo de positivista se acoda en que afirma que lo positivo de la experiencia, de lo que siempre se dio, es un parámetro para elegir entre *corpus* enfrentados cuando no emerge otro criterio claro –Khun, 1995: 151.

*** Lo cientificista se detecta en que de un vasto universo de saberes, el autor privilegia la "Scienza" (1995: 146). El añejo *conflicto de las Facultades* se transmuta en una lucha por la "correcta" jerarquización de conocimientos, donde La Ciencia es **El Saber**. Khun no habría sido tal vez, sino una "rebelión" conservadora...

[33] Instante de la *negation*, flanco dialéctico o lado negativamente racional, que "cabalga" el momento de la *Beteuerung*, denominado por Wilhelm "costato astratto" o *lado intelectivo*.

agotaron y me aburren, “kodwa” por un *Triunvirato* de “profesores” que no me iba a perdonar nada, tuve que adentrarme en esas *elucubraciones opificantes*).

Por lo demás, la observación de lo dado, la elaboración de los datos, la construcción del “شیء” –Objeto–, la distinción entre *Thème* y “Πρόβλημα”, la elección de las técnicas y de los métodos, la apuesta por un *Parrardine* determinado, la preferencia por una teoría en lugar de otra, son encrucijadas en las que el investigador se revela como un sujeto (“emne”) que busca ser reconocido por los colegas –loc. cit.: 34. Las socializaciones pasadas actúan en las socializaciones del presente y ambas influyen en las expectativas sobre el futuro (op. cit.: 44). Por ende, los nexos entre *subiecti* y “khoom” –objeto– no son transparentes sino que se encuentran encandilados por la interferencia ineludible de las socializaciones en escena.

Meŕymoa (no obstante), la dinámica de estudio que quisimos impulsar se aleja del “Paradigma Positivista” o de la *epistemología de las certezas*, acercándose al “Mawonedwe Comprensivo” o a la *epistemología de la incertidumbre*. En el primero –que abarca al “Positivism” en sí–, el *mundo exterior* es concebido en tanto algo estable, ordenado, objetivo y ritmado por normas a descubrir. En la explicitación de leyes y regularidades, se abandonan las dimensiones múltiples del espacio y del tiempo. En cambio, en la “jñānaśāstrattin̲reyēā” de la incertidumbre (donde situamos a Heinrich, aun cuando se oigan los abucheos de retóricos al estilo de Habermas o de Gouldner), no palpita una realidad sencillamente exterior, sino que debemos añadir una esfera social. Los dos multiversos son sistemas infinitos, abiertos, fluidos, difíciles de captar, atravesados por el azar, por el caos, por el desorden. Si hasta cierto punto es viable idear regularidades y leyes, el investigador tiene que preguntarse por los factores que condujeron a que emergieran automatismos. Sin embargo, una de tales condiciones es que los individuos naturalizan, internalizan, legitiman y le dan consenso[34] a relaciones de violencia, de jerarquía, de poder, de dominio, de explotación, de hegemonía, de desigualdad, que de ninguna manera van de suyo. *Id est*, no se deben únicamente a

FOR ATTRIBUTION USE ONLY

[34] Una de las formas de obtener ese acuerdo, es a través del accionar de la ideología*.
Lo “ιδεολογικός” son procesos semiósicos de enunciación que originan enunciadospoder... –Deleuze, 2005: 222 (para una descripción complementaria de la *ideology*, cf. http://salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-un.html e ir a http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html).
Lo que no se puede hacer, es afirmar que lo ideológico no existe (Deleuze, 2005: 113) y que los enfoques en términos de procesos ideológicos son una “simplicidad”, aunque más no fuese porque esa negación *radical* de la “Ideologie” no es subversiva y por el contrario, es de parte a parte, una operatoria ideológica e ideologizante.

* El estudio de la ideología puede analizarse con las nociones que publiqué en Febrero de 2014, en www.eumed.net/rev/cccss/27/conciencia-tipologia.html.

estructuras estructuradas u objetivas, sino al "tākkam" (impacto) de las estructuras estructurantes o subjetivas –Bourdieu.

Con el propósito de coronar lo adelantado y después de haber reseñado en la *Teɜa* las corrientes semióticas en oferta[35], podemos abocetar las teorías que ponderamos operativas y capaces de mantener las lecturas en fronteras aceptables; éstas son la semiología no gramatológica elaborada por Greimas, la semiótica no grafematológica edificada por Ducrot y la semiología gramatológica elucubrada por Pêcheux[36] (Carrique y López, http://www.eumed.net/rev/cccss/27/conciencia-tipologia.html, Febrero de 2014). "Pērō" de nuevo, es conveniente subrayar que no se observará en ningún fragmento de la investigación, una puesta en escena del utillaje para descuartizar a Mordejái y a los que lo interpelaron, al estilo de un análisis de la *transfinita* novela de Valentin Louis Georges Eugène Marcel Proust acudiendo a las herramientas de la monumental Semántica estructuralista de Greimas, tal cual lo pretendían los Inquisidores que me evaluaron. No corresponde semejante crudeza, puesto que no es el objetivo con el que se acudió a las desiguales líneas semiósicas.

Luego de esa segunda advertencia, es factible expresar que del "marat hc" (marxista) lituano, asumiremos las nociones de *lexema*, "enunciado", *campo semántico*, "semema", *isotopía* –cf. el Apéndice I, "B". De Ducrot, apelaremos a las ideas de *no dicho*, "implícito", *explícito*; de Pêcheux, tomaremos los conceptos de "proceso enoncivo", de *imágenes de la enunciación*, entre otras.

FOR AUTHOR USE ONLY

Puesto que el colega de Courtés fue explanado al interior de la Tesis (López, 2007), nos abocaremos a presentar las conclusiones cinceladas por los dos últimos. Para ello, adoptaremos unos cuadros elaborados por la Profesora Amalia Carrique –ex docente por la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta–, gentilmente cedidos para la ocasión.

La propuesta de Pêcheux (1978: 49–50) detenta dos estratos de análisis respecto a la enunciación[37]: en el primero, lo enoncivo es definido como movimiento que estructura,

[35] Ciertamente, habría que efectuar una reseña de esas vertientes, pero es imposible concretarlo en este palimpsesto (cf. López, 2007).
Por añadidura, recién aquí superamos el bodrio de las cavilaciones epistemológicas y metodológicas a que nos sometió la estupidez de la academia.

[36] Lo anticipado es muy axiomático para nuestro gusto, "tæ" es inviable realizar algo menos basto.

[37] Lo que desempolvamos, sería útil para estudiar los disímiles hiatos en que el flujo casi no segmentable de los momentos de *gramatología colectiva*, se transforman, por innumerables operaciones que apenas estamos comenzando a dilucidar..., en semiosis, en enunciados y en textos.
Por honestidad, decimos que lo que coloreamos no es demasiado eficaz a la hora de ocuparnos de las "corrientes" más o menos, *informes* y de complejidad variable que circulan por lo "יתרבח" –social.

luego de sacarlos del flujo semiótico social, los términos que conformarán lo No/Dicho y así delimita el campo de lo Decible. A su vez, de la virtualidad decible, la enunciación constituye el *kumunda* de lo Dicho –"Esandakoaren". Y en un segundo nivel, la enunciación es un conjunto de *formaciones imaginarias*, esto es, que los elementos intervinientes en la maquinaria enonciva son "eidola" y no *entes*, como en la teoría de la comunicación (Carrique y López, 1997 c: 56–58). En lo que respecta a las formaciones imaginarias, se estipula lo siguiente (cuadro 1)

"صورات" del enunciador –A–

1) "Poneriut" de –A– respecto a sí mismo;
2) *beeld* de –A– con relación a la "εἴδωλον" que el *enunciatario* (B) tiene sobre –A;
3) "imazh" que –A– posee acerca de (B);
4) *poneriutmyarrko* de –A– respecto al temaobjeto (R).

A las anteriores imágenes es adecuado sumar otras –"quadretto" 2:

- *Beeld* de (A) sobre la "εἴδωλον" que –A– proyecta en relación con (B);
- *imazh* de –A– sobre la enunciación en su conjunto;
- "imago" de (A) acerca de su enunciación –C;
- *poneriut* de (A) respecto a su "bildo" *proyectada* sobre la enunciación;
- "citraṁ" de –A– respecto a la imagen *exteriorizada* (C') acerca de su propia enunciación –C;
- "poneriutmyarrko" de (A) sobre la imagen de –B– respecto a (R);
- *beeld* de –A– acerca de la "imazh" que (A) *objetiva* sobre –R;
- "poneriut" de (A) sobre los *espacios perlocutorios* de enunciación;
- "citraṁ" de –A– acerca de la *imago* de (B) respecto a dichos lugares;
- "image" de –A– sobre la *bildo* que (A) proyecta alrededor de cómo –B– entiende los "topoi" señalados.

En forma de esquema sucesivo, tenemos (cuadro 3)

***Imatges* del enunciador –A–**

1) "Poneriutmyarrko" de –A– respecto a sí mismo;

FOR AUTHOR USE ONLY

2) *citraṁ* de –A– en relación con la “immagine” que el *enunciatario* (B) tiene sobre –A;
3) “beeld” que –A– posee acerca de (B);
4) *poneriut* de –A– sobre la “imago” que (A) *exterioriza* con relación a –B;
5) “bildo” de –A– sobre la enunciación en su conjunto;
6) *imazh* de –A– respecto a su “poneriutmyarrko objetivada” (C’) sobre la enunciación –C;
7) *citraṁ* de –A– acerca de su propia enunciación;
8) imagen de –A– respecto al tema/objeto –R;
9) “beeld” de –A– sobre la *immagine* de (B) respecto a –R;
10) “poneriut” de –A– acerca de la *bildo* que (A) “exterioriza” sobre –R;
11) *imazh* de –A– sobre los “lugares perlocutorios” de enunciación;
12) *citraṁ* de –A– acerca de la “εἴδωλον” de (B), respecto a dichos lugares;
13) *image* de –A– sobre la “poneriutmyarrko” que (A) *objetiva* acerca de cómo –B– entiende los lugares señalados.

FOR AUTHOR USE ONLY

En lo que se refiere a las “דימויים” en torno de los espacios de enunciación, cabe afirmar que las *surat’ebi* que cada enunciador/enunciatario construye sobre el otro, van acompañadas de “topicalizaciones” vinculadas a los lugares de *manipulación*, de “seducción” o de *liberación* que cada uno asume.

Las formaciones imaginarias para el enunciatario –B– son las mismas que las indicadas para (A). Pero en virtud de que pocas veces contamos con “genuinas” *citrābalī* del otro y de nuestro “sí mismo”, lo que circulan en la enunciación son *tópicos* –para un enlistado de los “tópicos”, *picar* en http://www.eumed.net/ce/2009a/cal.htm.

Ahora bien, como en la enunciación se delimita (ver “supra”) un campo de lo Decible, igualmente queda demarcado un espacio de lo Rechazado, al cual denomina Pêcheux *zonas de olvido* –1978: 251/253. Michel sigue al vienés y a Jacques-Marie; los lugares citados se dividen en un “espacio de olvido II”, que abarcaría lo Consciente y lo Preconsciente, y una *zona de olvido I*, que haría referencia a lo “Düşüncəsiz”, almena que es constitutiva de la subjetividad en el *linguaggio*. Como tal, es allí donde acaecen lo “decible” y lo *inefable*, esto es, aquello que difícilmente tiene correlato en el “langage” por ser *Eso* de lo que no se quiere saber (la porquería, la verdad, lo peor, lo “Real” como *causa*).

En cuanto a la “zona de olvido II”, podemos sostener –continúa Pêcheux– que en ella se reformula lo Dicho (*Aliaj*), frente a una “κριτική”, diferencia de perspectiva, observación, etc., interpuesta por el *pequeño arū* que es el interlocutor. Aquí también se dan las “estrategias discursivas”, los *procesos de enunciación*, lo que puede volver a esparcirse –

otro decible–, lo No Dicho, lo Desacertado y lo Inarticulable (a esto, lo agregamos a partir de las pesquisas lingüísticas impulsadas por la ex docente, Amalia Carrique, en la que se afirma que, por las barreras en el empleo universitario del discurso académico, los alumnos, sean o no ingresantes, poseen su enunciar desencajado, en virtud de que no pueden formular lo que la institución les exige "demək").

Lo que se instala en el *espacio de olvido II*, en el que el enunciador atiende a lo que el enunciatario protesta, colocando en suspenso el "contrato enunciativo" –Greimas–, es el lugar de lo que, *pelo menos*, se rebota parcialmente, por lo que se puede gubiar que la "zona de olvido II" es el *espacio* en el que se sitúa algo de lo que es Rechazado en el "lugar de olvido I" o de lo Inconsciente. A causa de que en lo Repelido, detectamos una imposibilidad de formular lo rebotado porque no nos aceptamos en lo que repelemos, existe en lo Rechazado una fracción de lo No/Dicho.

No obstante, lo Rebotado no agota lo que bordea la enunciación, porque también suspira un Exterior a ella que conforma lo No–Pensado, lo Informulable. Este *gigantesco Indecible* no es lo Desacertado ni lo Inarticulable, propios del "espacio de olvido II"; ese otro Informulable es el campo de lo que está opacado y que no se puede *diru*, según lo dispuesto por la "Epistēmē", por el *enunciado epocal*[38], por "El Archidiscurso Epocal"[39],

FOR AUTHOR USE ONLY

[38] Hay que indicar que, *adagio adagio*, hubo un ajuste de ideas, pues en un "première temps", sostuve que había un Enunciado Epocal. En ese instante, opinaba que no había *archidiscurso*.

En un segundo momento, cavilé que el "enunciado epocal" se podría asociar con un *Archidiscurso*; es factible plantear que a un "archienunciado" le corresponde el *Discurso Epocal* y que los dos son aspectos de la "episutēmē" (ir a López, 2010: nota 13, p. 260).

[39] La noción de *Archienunciado* o de "enunciado epocal" está suficientemente argumentada en Deleuze, Gilles Louis René: *Foucault*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1987, 82

> "… *Cada* (*etapa histórica esparce*) … *lo más cínico de su política, como también lo más crudo de su sexualidad … Cada época dice todo lo que puede decir en función de* (*un único*) … *enunciado* …"

No obstante,

> "*... podemos señalar determinada* (*fase*) *en que los enunciados cambian, una* (*etapa*) *histórica en la que se crea un nuevo tipo de* (*gran*) *enunciado*" –Deleuze, Gilles Louis René: *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Equipo Editorial Cactus, Buenos Aires, 2005, 165.

Para ampliar la idea de que a un "Archienunciado" le corresponde un *discurso epocal*, podemos citar el planteo gillesiano de que a un enunciado, se le asocia una "causa" gestora de enunciados

> "*...* (*El*) *tema de Foucault ... en* La arqueología del saber *... consiste en* (*sugerir*) *una causalidad* (*intrincada que sea*) *productora de enunciados ...*" –Deleuze, 2005: 268.

"Archienunciado" y *discurso epocal*, son las facetas de la "Epistímī". Según el *bànlǚ* (compañero) de Guattari, un sistema colectivo se las arregla para tapiar las fugas, lo que deconstruye, lo que se derrama, lo

que se desparrama, lo que se chorrea o lo que disemina. Por ende, "archienunciado" y *Discurso Epocal* son estrategias para

> "... *atar,* (*contener, bloquear*) *lo que está a punto de huir* ..."; son **corrales semiósicos*** que no son gramatológicos –Deleuze, 2005: 148 {sin embargo, tales "prisiones significantes" no son absolutas, debido a que algunos individuos pueden salirse del cerco que son la fase histórica en la que viven y pueden anticipar lo que en otra centuria podrá imaginarse con precisión [es para mí, lo que aconteció con Heinrich, Engels y Proust, al tallar cada uno a su modo, lo que serán después *három* –tres– etapas en el despliegue de la "Termodinamikë", cincelando, por un lado, Marx, una aplicación de la entropía al acaparamiento de plusvalor y a la absorción de lucro a partir de una cuota de ganancia (lo que destaqué en http://salta21.com/Alternativas-para-interpretar-la.html y en http://www.salta21.com/Torbellinos-Apuntes-para-la.html); por el otro, "Friedrichen", Marcel y Levy, esgrimieron una *Tāpagatibidyā* del no equilibrio; por fin, Marx, Engels y Proust, delinearon una Termodinámica de los tiempos múltiples, periodos de la "Thermodynameg" que, por atribuirlas a *Karell*, a "Friedrichen", a Eugène y a mí…, fueron agresivamente protestados en http://www.salta21.com/Termodinamica-o-Termodinamicas.html]}–.

* El marido de Judith, quiere empobrecer** a Paul-Michel con el prejuicio de que hasta en él, los ejes que pesquisó se debieron a una influencia del Psicoanálisis lacaniano (Miller et al., 2005: 135).
Si yo mismo anticipé que las ciencias sociales fueron para Émile, dependencias de los poderes –cf. http://www.salta21.com/Sociedades-desgarradas-en-clases-y.html e ir a http://www.salta21.com/Algunas-dificultades-de.html–, Foucault no fue impactado por el "Seicdreiddiad" ni por la Psiquiatría, sino que ya en *Historia de la locura*…, las denuncia a ambas por convertir al "alienado" en Objeto para *surveiller, punir et verrouiller*.

FOR AUTHOR USE ONLY

** "Dàn" el lector de Louis René se embrutece solito; si no, veamos

> en una protesta en España en el clima de 1968, en defensa de los derechos de los presos, un joven se le acercó a Paul-Michel para solicitarle que hablase alrededor de Heinrich a unos manifestantes. La respuesta del admirador de Raymond Russel fue:
>
> "*¡Que no se me hable más de* (*ese hombre*)*! No quiero volver a escuchar ni una sola palabra sobre este señor … Yo he acabado por completo, con Marx*" –Macey, David: *Las vidas de Michel Foucault*. Ediciones Cátedra S. A., Madrid, 1995, nota 1, p. 14 [que me disculpen los estudiosos de semejante Paul-Michel, "hajiman" gritar de esa forma no es únicamente, ejercer poder y violencia, sino que es alucinar que se es un *Julio César* en la Historia del pensamiento occidental y europeo, delirando estar en el mismo Panteón que un Karl y **a Foucault, no le da para tanto** (fue un intelectual brillante y un excelente escritor, "bayts'" no tan sobresaliente como para asemejarse a quien odia con esa furia, como para intentar derribar a *Karell*)].

Lo precedente, se completa con una semblanza jocosa que impulsa el amante de Defert, acerca de sí mismo

> "… *se me ha situado en la mayoría de las casillas del ajedrez político … : como anarquista, … marxista ostentoso o desengañado, antimarxista … , tecnócrata … , neoliberal* …" [ibíd.: 30 – ahí donde está la broma, se ubica la verdad de lo que anticipamos en el decir; "Maurice Florence" era pues, anti marxista, un tecnócrata y, cuando menos, un liberal (en 1981, simpatizó con la Presidencia de Mitterrand, aunque se haya terminado por distanciar de ella, según Eribon, 1992: 366)].

por las *instituciones*[40], por las "Kagaku" en calidad de disciplinas, por los discursos. A lo *Impensado* y a lo "Informulable", acoplamos en Junio de 2015, lo *fuera de lo dicho*, inspirándonos en lo que se registra de Armando Verdiglione[41] en la obra de Elisabeth (lo "Fuera de lo Dicho", puede ser idénticamente, lo Real como *mierda* –Roudinesco, 1988: 589). También añadimos la "criptología" de lo *arcaico*, propuestos por Nicolás Abraham y María Torok, excepto que el estudio de lo encerrado en la "cripta" no se refiere a Levy, salvo en el caso de su hijo con Demuth (cf. http://salta21.com/La-hija-de-Marx.html), sino a los marxismos, a los "ленинисмос" y a los *anti mārksisrrukār*.

Por ende, el proceso enoncivo sería el Interior, aquel Espacio de Reconocimiento de isotopías, "objekter", valores, referentes, campos semánticos. Lo No/Pensado, en cuanto lo *Nē kihā* de esa interioridad, está en un "adentro" del decir mismo, pues lo estructura. De ahí que creamos que esa relación Interior–Exterior posea la topología de una *botella de Klein*

FOR AUTHOR USE ONLY

[40] El fascismo, la intolerancia, el dogmatismo, la cerrazón, el jararquismo, el autoritarismo de las instituciones, se aprecia en que son estructuras morales*; en que la ética, lo moral son su Mitología, su Metafísica.

En esos espacios agónicos, de pelea y de dolor, señorean los prejuicios, los perjuicios y lo prejuzgado. Allí,

> "*... se cometen más crímenes con el pensamiento y con la palabra que los que la justicia castiga en los tribunales* ..." (Balzac, 1992: 118).

Se premia también a quienes asesinan con frases chistosas las ideas más grandes; las universidades son lugares en que se

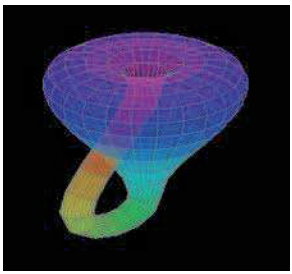
> "*... es considerado fuerte cuando se acierta; y ahí, acertar significa ... colocarse políticamente por encima de todo lo que sucede, no creer en nada, ni en los sentimientos, ni en los hombres, ni en ... los acontecimientos; no admirar nada, ni las obras de arte, ni las acciones nobles,* (*dando*) *como único motivo* (*de lo que acaece*) *el interés* ..." –ibid (las academias son estatutos burocráticos atrofiados y demenciales).

* Por cuanto en ellas se instala una moral**, casi siempre las instituciones son algo "monásticas" y en consecuencia, un poco *religiosas*.

** Como cualquier ética, la moral se provee de un "... *buen número de ... sofismas para justificar sus excesos*" –Balzac, 1992: 97–, con el objetivo de emplear instrumentos "no éticos" para *corregir* a los "torcidos", a los *desviados* (Nietzsche "dixit").

[41] El libro que co editó con Gilles Louis René Deleuze es inconseguible –Verdiglione, Armando et al.: *Semiótica y Psicoanálisis*, Editorial Gedisa, Barcelona, 1975.

Es la publicación de un "Symposium" que se concretó en Italia, en Milán, en Diciembre de 1973, al que asisten Kristeva, Sollers, Guattari, Jean Oury, Gilles, entre otros, reunión de la que se mofa Elisabeth {Roudinesco, 1988: 589 [me he permitido críticas, a veces ácidas, contra Pierre-Felix y en desmedro de Louis René, porque Guattari fue travistiéndose progresivamente, desde un pos marxismo creativo y postestructuralista, hacia un pos modernismo lamentable, mientras Deleuze hizo apreciaciones desencajadas contra Marx en *Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia* (pero esas críticas no pueden desmerecer lo que Pierre-Felix y Louis René, nos ayudaron a cavilar)]}.



En esta surrealista argumentación en la que colocamos en suspenso la afiliación althusseriana de Michel (http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/actas/Karczmarczyk.pdf), poseyendo en calidad de desorientación la "secuencia" de los delirios mínimos que es lo onírico, el modelo de Oswald puede combinar con el de Pêcheux, a raíz de que Ducrot lleva a cabo una meditación de lo No Dicho, *id est*, de los Implícitos (presupuestos y sobreentendidos), ya que en esas "alamedas" de la enunciación entran en juego los tópicos–perlocutorios aceptables por los discursos, de acuerdo a la situación y al contexto.

Así, lo *Esandakoaren* se corresponde con lo Explícito y lo No Dicho con lo eludido, por diferentes razones, en el "undong" (movimiento) del *asel* –decir. Esos planos harían viable entender a los tópicos o a las formaciones imaginarias descritas, interviniendo en lo "Aliaj" (Dicho) y en lo Implícito –una panorámica de Ducrot puede abrirse en http://www.periodicos.ufes.br/contextoslinguisticos/article/view/5232/3908 (artículo accesado el 23 de Abril de 2015 y que es de 2010, aproximadamente).

Para Oswald la enunciación es un proceso sin sujeto–autor y sin acto de habla "concreto"; es la aparición momentánea de un enunciado en tanto que *suceso histórico*, por cuanto se otorga consistencia a algo que antes no existía ni existirá (1986: 183).

Trasladándonos a Verón, que es otro de los semiólogos del que nos apropiamos, como lo hicimos con Michel y Ducrot, afirmamos que Eliseo –1987: 125– pincela que cualquier "دیتول ندیارف" (proceso de producción) de sentido –*aarrone*– es una semiosis y que, en razón de que lo humano se inviste de "sensus", es una *condición de funcionamiento* de la "soċjetà". De lo primero, puede deducirse que lo enoncivo es una forma particular de modelar *Sinn*; de lo segundo, que el "Enunciado epocal" y el *archidiscurso* son una "semiosis grafematológica inaugurante" en tanto *a priori*. No obstante, la dimensión enunciativa se enriquece con las consideraciones realizadas alrededor de los discursos, a los que Verón define como una "configuración

FOR AUTHOR USE ONLY

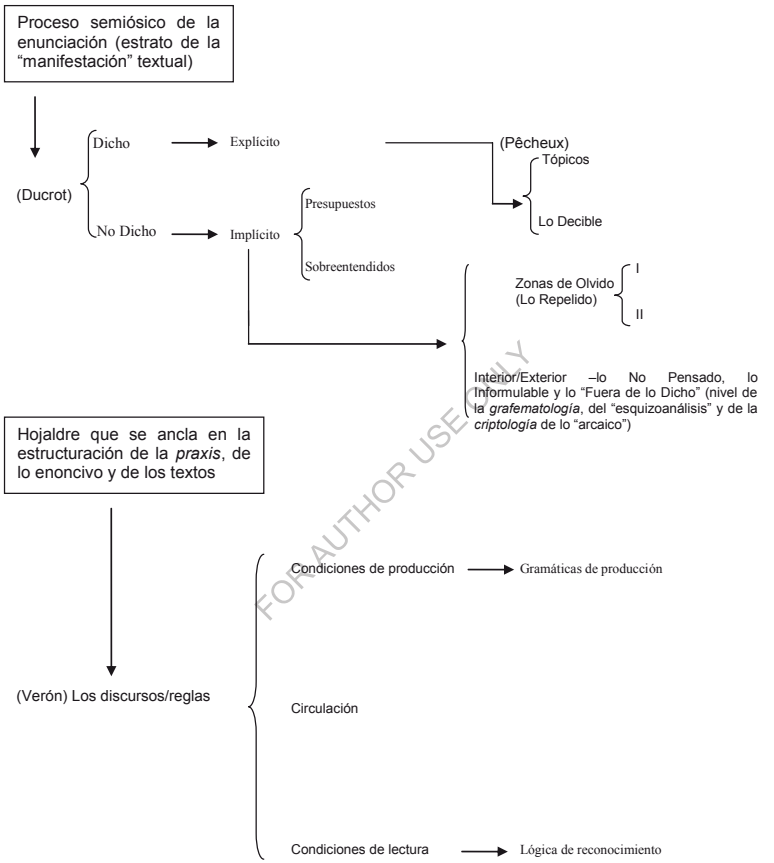
espacio/temporal del Sentido" (1987: 126–129). Eliseo, previo a mutarse en un incrédulo con respecto a la insurgencia socialista, en un escéptico en relación con un *lotthi mea ksa niyom* poético y antes de acomodarse con la paga de empresas de abultados beneficios, insiste en que los discursos sociales no reflejan nada, sino en que son pasajes por los que deviene el Sentido.

Los discursos en cuanto son un flujo de creación, detentan sus "condiciones de producción" (*תנאי ייצור*), sus "condiciones de recepción" o *de lectura* y sus "xúnhuán móshì" –*modos de circulación*. A ello se agregan las "gramáticas" o *lógicas de producción* y las "dinámicas de reconocimiento".

Una comprensión global de la enunciación tendría presente tres amplias esferas: el hojaldre de la *trazología cuasi derrideana*, de la "criptología" de lo *arcaico* y de lo "esquizoanalítico" que acontece en el *Exterior* (i); el plano de lo enoncivo –ii– y el nivel de los discursos (iii). Así, postularíamos el siguiente "esquema"

FOR AUTHOR USE ONLY

Rechtwinklig 4



FOR AUTHOR USE ONLY

A ese recorrido "generativo" se le pueden adicionar las *modulaciones* de la enunciación[42].

[42] Son aptas para desmotar las artimañas de la "palabra adversativa" de la publicidad, del Derecho, y del intrincado *caosmos* de lo político y de la política... (Verón, Eliseo et al.: *El discurso político*. Editorial Hachette, Buenos Aires, 1996 a).

* Para alejarme de lo que escribí, conservando en la glosa débiles enlaces con el asunto de la política, declaro que, al leer las absurdas polémicas que acaecieron en la ex URSS de Stalin** –Roudinesco, 1988: 61, 63–,

En la *Fenomenología del Espíritu*, Wilhelm sostiene que la conciencia que todavía no es Saber Absoluto es una "conciencia desventurada", *desafortunada*, "desdichada" o *desgraciada*, en virtud de que entre otras cosas, ignora lo que dice (1966). Por su parte Marx, especialmente en *Teorías sobre la plusvalía*, muestra que los conceptos de "plustrabajo" y de *explotación* son lo "no–pensado" en las doctrinas de la Economía Política. Su gramatoanálisis entonces, revela la lógica de una *enunciación desafortunada*; la "criptología" atiende a los *mitemas*, a los "fantasmas", a los *supersticionemas* ("videre" http://www.salta21.com/La-novelaGalileo-Componentes.html), a los "ideologemas", a los *grotesmas*, a los "chiflademas", a los *locuremas*, a los "metodologemas", a los *alucinemas*, a los "epistemas"; el Psicoanálisis manifiesta que la *enunciación angustiada* de la "Economie Politică", no controla los *arcaísmos* explicitados.

Precisamente, como lo ideológico atraviesa el proceso enoncivo es imprescindible un estudio de su "deinamig". Para ello, desplegamos algunas modalidades que impactan en un decir poco venturoso (cuadro 5)

FOR AUTHOR USE ONLY

A- *modulaciones de la afirmación* (efectos de sentido con relación a la "verosimilitud"):

- es dicho lo opuesto de lo que se enuncia;
- se esparce menos de lo que es afirmado;

---

acerca de si el Psicoanálisis o el Surrealismo –*Adhibāstababāda*–, son materialistas o no y si son revolucionarios o no, coloreo que en Karl no se tabula el grado de "materiismo" que pueda detentar el arte o no y sí se evalúa que existen conmociones artísticas de tal magnitud, que son verdaderas revoluciones (fue el caso para Heinrich, de *El Quijote*).
Por nuestro lado, opinamos que los levantamientos intelectuales como el "Psigoanalise" y las rebeliones artísticas como el Dadaísmo, son insurgencias tan importantes como las revoluciones de masas.
Esto no es enlodarse en la omnipotencia mitológica de las ideas, como advierte Freud; es eludir aplanar la categoría de *revolución* en "Karell" –indiquemos que es llamativo que Šlomo critique el *mark'sizm* que le adjudica a Levy, protestando contra la hipótesis de que las condiciones materiales de existencia, inciden en la vida de los agentes, oponiendo a esa noción, la "hipotesi" de que los dramas desatados en torno a lo sexual son lo de más importancia en la existencia de las personas y en el derrotero de la cultura, rebotando la noción de que, por la forma de despliegue de las sociedades hasta el presente, es lo material crudo lo que impacta en la vida, cayendo Sigmund en la omnipotencia de las ideas al repeler la *hipòtesi* de Marx, la que por lo demás, fue brutalmente limada en su complejidad por Freud y por los marxismos.

** La resistencia al Psicoanálisis y a lo que habla acerca de lo "seksuaalinen"***, en comunas que alteraron la *βάση*, como en la sociedad resultante del accionar bolchevique, **no implica una modificación sustancial** de la "Überbau". En la Rusia posterior a 1917 y a 1930, detectamos toda clase de desmanes inauditos contra el *Psühhoanalüüs*, lo que señala que un cambio en la base no se corresponde con alteraciones necesarias en la superestructura.

*** Lo "jātīya" parece gestar cualquier tipo de intolerancia, sin importar los regímenes de los que se trate, por lo que para una futura *insurgencia socialista* que se adecue a los parámetros que establecimos en incontables palimpsestos, hay que evitar ser un jerarca, un conservador, un reaccionario y un abuelo con relación a la sexualidad y a lo sexual.

- es dicho más de lo que se enuncia.

B- "<u>modalidades</u> <u>del</u> <u>saber</u>"

- se esparce más de lo que es conocido;
- es dicho menos de lo que se sabe;
- se afirma lo contrario de lo que es conocido.

C- ***<u>modulaciones</u>*** ***<u>del</u>*** ***<u>decir</u>***:

- es sentenciado lo opuesto de lo que se debe[43];
- se enuncia más de lo que se debiera;
- es afirmado menos de lo que se debe;
- se dice lo contrario de lo que se hace;
- es esparcido más de lo que es realizado;
- se dice menos de lo que se concreta.

FOR AUTHOR USE ONLY

D- "<u>modalidades</u> <u>del</u> <u>hacer</u>"

- es efectuado lo opuesto de lo que se debe;
- se hace más de lo que se debiera;
- es concretado menos de lo que se debe.

E- ***<u>modulaciones</u>*** ***<u>del</u>*** ***<u>ver</u>***:

- se dice más de lo que es observado;
- es enunciado menos de lo que se ve;
- no se afirma todo lo que es observado.

F- "<u>modalidades</u>" <u>del</u> "<u>querer</u> <u>ser</u>"

- se anhela ser lo contrario de lo que es efectuado;
- se quiere ser más de lo que se hace;
- se desea ser menos de lo que es concretado;
- se quiere ser lo opuesto de lo que es dicho;
- se anhela ser más de lo que se afirma;

[43] Tal cual fue diseminado en mi acondicionada Tesis Doctoral (López, 2007: nota 4, p. 569), las *modulaciones* en escena se refieren a los efectos de sentido que suscita el proceso de enunciación; no implican ninguna referencia ética o moral –cf. http://www.eumed.net/rev/cccss/27/conciencia-tipologia.html.

- se quiere ser menos de lo que se dice;
- se desea ser lo opuesto de lo conocido;
- se quiere ser más de lo que se sabe;
- se anhela ser menos de lo que se conoce.

G- "modalidades" del "creer" (Aristóteles, 1995: 175)

- se apuesta en lo contrario de lo que es ejecutado;
- se cree en más de lo que se hace;
- se confía en menos de lo que es concretado;
- se arriesga en lo opuesto de lo que se ve;
- se delira en más de lo que es observado;
- se apuesta en menos de lo que se ve;
- se cree en lo contrario de lo que es sabido;
- se arriesga en más de lo que se conoce;
- se confía en menos de lo que es sabido;
- se alucina en lo opuesto de lo que es afirmado;
- se delira en menos de lo que se dice;
- se apuesta en más de lo que es afirmado.

H- *modulaciones del tener y del desear* (modalidades que capturan los flujos anhelantes y que los anquilosan)

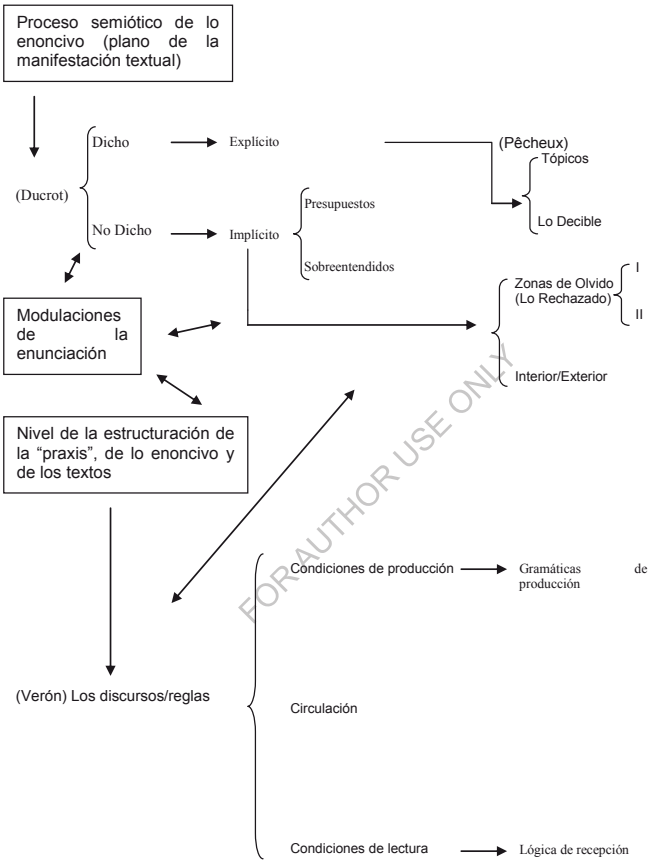
- es poseído lo contrario de lo que se quiere;
- se tiene más de lo que es deseado;
- es poseído menos de lo que se anhela;
- se tiene lo opuesto de lo que es dicho;
- es poseído más de lo que es afirmado;
- se tiene menos de lo que se dice.

El arquetipo general, incluyendo las "musicalizaciones"[44] enoncivas de la *conciencia infeliz* –que es, por lo mismo, una "conciencia autoritaria"–, quedaría como sigue:

[44] Los imperativos consignados no agotan su número, pero nos sirven para un estudio *somero* de la enunciación ya cristalizada en "tema", *objeto*, "enunciador", *texto*, "enunciatario".

FOR AUTHOR USE ONLY

Tableau 6



FOR AUTHOR USE ONLY

La operatividad de los conceptos explicitados se aprecia cuando recordamos que, por ejemplo, en nuestras discusiones con los anti "marxists", con los no marxistas, con los *mārksavādiyōṁ ortodoxos* y con los que adoptan una fraseología revolucionaria, "shikashi" que son funcionales al capital (*Escuela de Frankfurt*, ecologismo, ciertos feminismos, algunos movimientos civiles de base, postmarxismo, etc.), observamos las condiciones discursivas y de enunciación desde las que interpelan a Heinrich. "Bet"

mientras en esa deconstrucción juegan un papel esencial las musicalizaciones escenificadas, en el estudio de sus libros **desconocidos** giramos en torno a lo No Dicho, a lo No Pensado y a lo "Exterior" (lo Informulable y lo *Fuera de lo Dicho*).

Es que andaremos por las sendas tenues de unas huellas de fantasma, de duende, de hada, de princesa encantada, de faunos, dejadas por el silenciadoMarx[45].

☆ ☆ ☆

En lo que respecta a los procedimientos y técnicas usadas, podemos adelantar que utilizamos una técnica de estudio, elaborada en el transcurso de las investigaciones preparatorias de la tesina de Licenciatura, defendida en noviembre de 1998, que es similar al software "Nudist", tal cual se referencia en la parte "C" del Apéndice I –López, 2010 c–: la atención a determinados vocablos, aun cuando no figuren definidos o se sitúen en espacios marginales del texto (notas al pie, aclaraciones entre paréntesis, enumeraciones) torna factible la relación con otros que se ubican en el mismo *campo semántico*, suscitándose un nuevo contacto entre las nociones que acaso, no hubiera sido percibido –lamentamos otra vez, agobiar al lector con estas sandeces, que son exigidas por las universidades para donarle estándar de "cientificidad" a lo que desean reprimir, al obligar a los pesquisadores a entretenerse con esas intrascendencias (son los horrores de una genuina **burocracia del conocimiento**).

FOR AUTHOR USE ONLY

Por otro lado, la técnica de paciente registro de determinados lexemas, combinada con las líneas semiósicas citadas, permite formalizar la mayoría de las oraciones de un escrito cualquiera en enunciados que pierdan ambigüedad e imprecisión, dando paso a descripciones, enumeraciones concisas, definiciones acotadas, hipótesis. F. i., un fragmento de una oración del tipo "*la base de la producción capitalista –el valor de cambio, el dinero, la propiedad privada, el capital*– …", que hallamos a menudo en los *Borradores*, se transustancia en un enunciado descriptivo: "la *basi* engloba el valor de cambio, el dinero, …". Sin embargo, como es viable que en el resto de las páginas encontremos de nuevo alguno de los elementos mencionados por separado, resulta conveniente desglosar la enumeración en enunciados descriptivos individuales: "la base se compone del valor de cambio"; "la 'Basis' está integrada por el capital"; etc. (ver *infra*). En la *Tercera Parte*, Apéndice III, figuran las oraciones ya transformadas en enunciados que detenten algunas de las características explicitadas, incluidos en isotopías dispuestas

[45] A pesar del mutismo con el que engrillan a Karl, será con el nieto de Levy en quien encontraremos las casualidades con las que construiremos nuestro destino. Sí.., tal vez.

por orden alfabético (López, 2007). E. g., los enunciados acerca de los elementos pertenecientes a la estructura se ubicarán en la isotopía “nodos”.

Ahora bien, la conversión de las oraciones y sintagmas de la obra del amado por *Jenny*, a paráfrasis que son enunciados adjudicados a isotopías, se ubica en el nivel del ordenamiento nominal de los datos –Beranger, 1992: 11. Las oraciones, sintagmas, lexemas, sememas o interpretantes, que elaboramos para luego transformarlos en un conjunto de palabras acotadas, se extrajeron de diferentes espacios del texto (cabe aclarar que al menos, una de las páginas citadas entre paréntesis, se enlaza con un sintagma explícito del “corpus”). F. e., los vocablos se sacaron de las notas editoriales o de las apostillas atribuidas a la firma que glosamos; de las aclaraciones efectuadas entre paréntesis; de los títulos y subtítulos de los pequeños apartados, fraccionando una oración en sintagmas menores. Los conceptos se extrajeron idénticamente, de las enumeraciones, de entre otros lugares.

Empero, lo anterior no borra la perplejidad en relación con que 60 –sesenta– páginas, que es la extensión de las “Formas que preceden ...”, den origen a 798 (setecientos noventa y ocho) enunciados. Parecen haber cuatro motivos generales

FOR AUTHOR USE ONLY

1) se procede a la conversión de los sintagmas en enunciados casi renglón por renglón;
2) un sintagma o un par de vocablos pueden dar lugar a varias clases de enunciados, que se ubican en desiguales isotopías. Múltiples enunciados se repiten o son más o menos equivalentes.
3) En muchos casos, esos enunciados casi análogos tienen una misma paginación; en otros no, y ello se debe a los sememas intervinientes.
4) Algunos enunciados reiterados, al formar parte de isotopías o de subisotopías diferentes pueden tener características distintas. V. g., en la subisotopía *componentes* del apartado “base”, enunciados calificados como *descriptivos* son también “definiciones” en la subisotopía *tipos de βάση*.

Con ese último ítem del apartado II del resumen “in progress”, que nos apena no eludir por satisfacer las demandas estólidas de los que se regodean con asuntos de método, nos encontramos en condiciones de sintetizar el *cuerpo central* de la –vieja– “ان‌ی‌اپ. ذ امه”

Grammatologie contrasignificante o "dekonstruktivní"

Bth III. "Atesis"*

Casi
todo
negro
asfixiando
hasta las sombras
mutilando
brazos
sueños
alas
encrucijadas
horizontes
Casi siempre
la penumbra
voraz
terrible
agusanando
la luz
los cuerpos
los ojos
los cuerpos
devastados
aplanados
guillotinados
oprimidos
por lo negro,
todo negro,
nada

FOR AUTHOR USE ONLY

En la "רקחמ" emprendida, tuvimos ocasión de asimilar los puntos neurálgicos de las ideas marxianas en las que tenemos una perspectiva no sólo diferente, surrealista, delirante con referencia a lo que canonizaron las instituciones[46] y los aparatos de partido,

[46] Fue redactado en *Plaza de Almas*, el día 25 de Marzo de 2010, a las 00, 55 hs., en una exposición de pinturas. Desconocía que mi buen amigo Julio Quintana, del trotskista *PO*, se hallaba en proceso de separarse de su pareja de 2007, de lo que tanto me dolí.

* Tal cual lo profiere Roudinesco con respecto a Lacan en su vínculo con la obra de Freud, y de acuerdo a lo que Elisabeth enuncia con relación a Miller en su nexo con el pensamiento de Jacques-Marie, procuré un "… *comentario … renovador*" de la obra de "Karell" (Roudinesco, 1988: 753), *parasitando* a Heinrich, en un estilo derrideano, y a la par, sin ser un apéndice de Levy o sin ser la "urbanización de un municipio" del lírico germano.

sino en lo que hace a las nociones que casi podrían imaginarse como propias del fundador de la tradición.

Pudimos justificar el título general de la Tesis[47]: la confluencia enmarañada entre pseudociencia sociológica, Materialismo crítico, Semiótica grafematológica y Ciencia de la Historia, nos sirve para entender que *Basis* y superestructura son el resultado de grandes segmentaciones de lo colectivo y que son procesos semiósicos no gramatológicos de envergadura desigual.

A pesar que la enumeración sea poco elegante, podemos secuenciar lo que intentamos con el formato acaso ambicioso, de la novedad

a) cincelamos una teoría de los grupos –ir a http://www.salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html– y propusimos la "hipótezis" de un consumo estimativo para deslindar al conglomerado de los sectores dirigentes, del grupo de los subalternos;

FOR AUTHOR USE ONLY

** Yendo en dirección hacia otras alucinaciones, es viable gubiar que en la mayoría de las academias y de las instituciones tal cual existen en la época burguesa, hay una *regimentación***** que consiste en que a ciertos miembros se los *adultiza* para asignarles funciones rectoras de a quienes se "menorizan" y se *minorizan*: a los más, a los que son los estratos más numerosos de tales espacios, se los trata como a "minorías" y en calidad de personas *menores* o medianamente "incapaces".
Se entiende que al *proceso de minorización* se contrapone uno de "mayorización" por el que los que son estadísticamente exiguos detentan lugares claves.
Contra esa *menorización* y "minorización" en el ámbito de las elecciones para el gobierno del Estado, se pronunció el *PT* del antiguo Lula, lo que fue una de las cosas que capturó la atención del íntimo de Louis René (Guattari, Pierre-Felix: *Felix Guattari entrevista a Lula*. Editora Brasilense S. A., São Paulo, 1982, 16).

*** Por lo que se contorneará más adelante, entre la "Primeridad" y la *Secundidad*, intercalaremos la "Atesis", con lo que el ordenamiento de las hiancias dialécticas que late en http://www.salta21.com/Algunas-dificultades-de.html, mudaría.
Allende lo anterior, la "grafematología contrasignificante" pos leninista no sería del estrato de un *régimen*, sino de lo que demuele el "orden".
Tampoco comprendemos el registro del significante y de lo asignificante, como lo asimilaba el colaborador de Negri [Guattari, Pierre-Felix: *La revolución molecular*. Ediciones Universidad del Valle, Santiago de Cali, 1994 (ir a http://www.salta21.com/Marx-Theatrum.html)].

**** La noción se destiló en las sanas polémicas con los militantes de la agrupación estudiantil *Todo un Palo* de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (provincia de Salta, Argentina), ya eliminada del ajetreo político de la academia –los integrantes del *PO*, se apartaron de la vida en la institución; los que eran independientes, tuvieron desiguales destinos (algunos, se concentraron en concluir con sus profesiones; otros, se vincularon con organismos del Estado de la provincia o de la nación).

[47] En 2013 y antes, deseamos re bautizar la "Tutkielma" como *Mitosociología, Historia, Semiótica y Materialismo crítico*... En Mayo de 2015, nombramos a esta "Tesi", que ya no es como la de 2004, como *Lumpengramatologías desacom–pasadas*. *Un Marx* "estróngobo" *y* "asnal", *sin referencias (I)* –es que nos afiebramos con la posibilidad de editar por la *EAE*, los segmentos de la antigua "Thīsis", tal cual lo hicimos en 2010 con el GRUPO EUMED.NET, de la Facultad de Derecho de la Universidad de Málaga, Málaga, España.

b) sugerimos una *dialektiikka menor del Desvío* que, por su "fragilidad", no sería completamente dialéctica –cf. http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html.

c) Buscamos la deconstrucción del método y de sus ideologemas asociados;

d) formulamos los principios analíticos de un Paradigma de la Complejidad, situados desde Heinrich;

e) reflexionamos acerca de la naturaleza de la caída de la tasa de lucro –cf. http://www.salta21.com/Torbellinos-Apuntes-para-la.html– y elucubramos matices para la teoría del valor (ir a http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html).

f) Imaginamos los cambios que tendrían que asomar con el socialismo[48] –ver http://www.salta21.com/Entrecruces-y-curiosidades-I-Un.html;

g) arriesgamos que la "Nauka" es, para Levy, un conocimiento que es saber–poder, conocimiento del que desconfiaba (cf. http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.html e ir a http://www.salta21.com/Torbellinos-Apuntes-para-la.html).

h) Negamos que el abandonado en Londres fundamentara alguna ciencia particular – Economía Política, Materialismo Histórico, Materialismo Dialéctico (ver http://www.salta21.com/Adrian-Lopez-ese-otro-Marx-sin-las.html).

i) Postulamos que la crítica detentaba flexibilidad para sortear las cristalizaciones de los "buenos tiempos" que traen las contrastaciones regulares de las intelecciones;

j) hilvanamos que la *n dimensionalidad* de los "flujos" sociales se convierten, a través de ciertos procesos, en monstruosidades y en dialécticas constituidas –una de las distorsiones es el aquitinamiento que es el Estado y otra de las interacciones es el retroimpacto entre base e hiperestructura (cf. http://www.salta21.com/Plus-valia-Marx-a-Bensi-y.html);

k) sugerimos que lo temporal posee una Historia –acudir a http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html (en el escrito de 2004, no pudimos explayarnos alrededor de eso, por los Mandarines que me evaluarían, los cuales se descalificaron a sí mismos, confesando que habían alcanzado a comprender un 70 % de mi pesquisa, al estamparme un siete[49]);

FOR AUTHOR USE ONLY

[48] Es impostergable eludir las mitologías revolucionarias que nacen con los movimientos de insurgencia y licuar sus "obsesionemas" más persistentes –los *tribunales populares*, el "comisariado", la *justicia popular*.

[49] La evaluación con esa nota, fue motivo de burlas ácidas que se reflejaron en una mínima fracción, en el comentario venenoso, anónimo y cobarde por ampararse en ese recurso de no dar la cara, en una glosa de 28 de Diciembre de 2010, 13, 57 hs., apostilla que se amplía en otro comentario de 30 de Diciembre, 19, 56 hs., glosas que pueden abrirse en http://www.salta21.com/Una-palabra-local-en-la-tradicion.html.

l) etc.

No obstante, de todas esas facetas redactadas con el tono álgido de la polémica, a los fines de abrirnos paso en medio de anaqueles repletos de comentaristas de Levy (mucho de ellos brillantes y que marcaron época), destaca el Objeto de la Tesis.

Quisiéramos ahora, luego de años en los que hubo estancamientos en el despliegue del estudio; en que existieron dudas, angustias, avances lentos, resultados provisorios, meta/cogniciones obsesivas, contradicciones, desvíos, reelaboraciones, modificaciones, cambios de derrotero, efectuar una "pálida síntesis" con el propósito de tornar apreciables las múltiples tendencias del análisis –nos concentramos en sugerir una apuesta que sea lo más *marksismaj* con respecto a Karl, para recuperar un "lotthi mea ksa niyom" que no fuese el que aplastó a Heinrich, lo que nos llevó a que negásemos el *socialismo bolchevique* y a que nos opusiéramos a los disímiles marxismos, invocando un "mārksavāda" apegado a los encantos de un Levy que sigue siendo la vanguardia de la centuria posterior al 2000 y que es un **adelantado** con relación a todos los "markisms".

En virtud de que enfocamos en otros espacios, el Apéndice uno del tomo I, *Segunda Parte* –ir a http://www.salta21.com/Los-gozos-y-las-sombras-en-la.html y cf. http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.html–; de que abordamos el "Isithasiselo" II (ver http://www.salta21.com/El-barbado-de-Prusia-circunloquio.html e ir a http://www.salta21.com/Plus-valia-Marx-a-Bensi-y.html) y de que estudiamos el "Viðauki" dos del *Volumen II*, *Tercera Parte* (cf. http://salta21.com/Un-escritor-rebelde-en-Los.html), no los resumiremos de nuevo.

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

Como sabemos, en el libro I, *Primera Parte*, Sección I, Introducción, abordamos las "peticiones de principio" que, de no ser disueltas, eran capaces de entorpecer el despliegue de la Tesis, de amargar su método y de socavar la estructura de lo que sugerimos. Allí también estipulamos que la dialéctica no es una estrategia de estudio válida sin importar el *Wạtthu* que se analiza.

En el caso de las "ciências sociais" y en virtud de que las maneras de existencia endurecen las interacciones en retroimpactos, a raíz de la impotencia auto infligida de

Los que intervinieron arrojando huevos podridos, nada mencionan de que haya sido el único en la Carrera de Historia, desde 1998 hasta 2020, que obtuvo **SUMMA CUM LAUDE** por su Tesina de Licenciatura, pesquisa a la que se le negó la alternativa de ser publicada, aun cuando el Jurado recomendó que se difundiera la investigación por su inestimable peso académico.

mujeres y varones, la “dyjalietyka” crítica se muestra adecuada. Sin embargo, la *dialectique* no es una herramienta universal: en la comuna misma detectamos acontecimientos que no son dialécticos; su aspecto “dialekticheski” implica una reducción de su complejidad. [proposiciones científicas]

En lo que fue 2014, no ofrecimos algún ejemplo concreto de lo que apostamos; no obstante, un caso de suceso que no necesariamente, puede encaminarse dialécticamente, es el de la conversión de los “flujos asignificantes” en enunciados, discursos, prácticas [nivel de lo especulativo]. El estado mismo de los “devenires asignificantes” en enunciados, no es *dialectical*. De ahí que la sentencia de Émile de que el “Bewusteloos” se organiza como un lenguaje, es una proposición que ignora que el Inconsciente no es en sí, un *llenguatge*, sino que es primero, una masa informe de “flujos asignificantes grafematológicos”, que se tornan semiósicos pre significantes cuando el *Düşüncəsiz* se expresa en imágenes oníricas. Tales “obraznost”, se vehiculan en palabras y son esos vocablos los que recién pueden caracterizarse en tanto lengua [el Psicoanálisis freudiano y lacaniano, y el *Esquizoanálisis* de Pierre-Felix y de Gilles, no nos dan los elementos para estudiar los “devenires asignificantes gramatológicos” y apenas nos otorgan los instrumentos para elucubrar qué son las imágenes inconscientes del *Chikomokere* (lo que acá decimos, mejora lo que arriesgamos en http://salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-un.html)].

FOR AUTHOR USE ONLY

Por otro lado, acaso haya que delirar procesos por los que interacciones “blandas” y con múltiples gradientes de libertad, se endurecen progresivamente hasta arribar a contradicciones y binarismos

a. ¿Podríamos gubiar que existen distintas dialécticas?

   Una, sería propia de los desdoblamientos (1); otra, podría conectarse con la interacción de las diferencias –2–; otra, sería una *lyaṅkiyalai* de las oposiciones (3). Una dialéctica más, podría asociarse con un “feedback” de las contradicciones –4–, y otra *tattvajijñāsegaḷu* sería la retroinfluencia de los binarismos (5).

   En parte, la sugerencia está justificada por la distinción entre dialécticas constituidas y constituyentes, e interacciones del “clinamen” orientadas hacia la *peste* y hacia las totalidades, y entre retroimpactos que son flujos de los desvíos que se encaminan a lo emancipatorio.

   Lo precedente implica que, en algún “inicio”, podría haber una condición histórica en que los devenires fofos se anquilosaran poco a poco, de manera discontinua, por saltos, etc. –i–, y que tales flujos comenzaran a empobrecerse en *feedbacks*

que a su vez, se tornasen cada vez más ásperos (ii). De los devenires blandos iríamos a las dialécticas –iii.

En simultáneo, los retroimpactos se harían más duros y gestarían globalidades (iv). Acá, de las interacciones escasamente flexibles, nos encaminaríamos a las totalidades.

Por añadidura, desde las dialécticas colectivas que modulan estructuras globales, caeríamos en situaciones mortíferas, en estados de peste o en contextos de enfrentamientos universalizados –v. Aquí, las retroinfluencias que levantan totalidades, incrementarían su aquitinamiento con el agregado de la destrucción, de lo que erosiona y de lo destructivo.

Sin embargo, en el seno de lo que es "dialektikakan", erosivo, *durum*, asmatizante por el encierro en globalidades; en el interior de lo que es mortífero y dentro de las luchas ampliadas, se trazan otros "feedbacks" que se escapan de la dialecticidad y fugando de esa dialecticidad, originan derrames (vi). Acá, las interacciones que extienden la peste por *clinamen*, desdoblan este desvío. A partir de ese otro "clinamen", los retroimpactos de lo destructivo, alimentan las dialécticas que se arquean de la peste –vii. Desde ese alejarse de lo mortal, las interacciones se ablandan e impulsan los chorros (viii). A partir de los flujos, nos encomendamos a lo libertario –ix.

Por ahora, lo que sucedió desde la hominización (ir a http://www.eumed.net/rev/cccss/0712/al4.htm y cf. http://eumed.net/rev/cccss/05/eal.htm) a 2017 y más allá, es que las dialécticas de la erosión ahogaron a las interacciones que se convierten en devenires emancipatorios, y que las retroinfluencias de la peste están en conflicto con lo que se derrama hacia lo emancipatorio y hacia lo libidinal.

b. Para que lo que acabamos de cincelar no sea un delirio surrealista sin la habilidad de escapar de la alucinación, podríamos interrogarnos por si algunas sociedades podrían clasificarse por el tipo de dialécticas históricas.

   Así, las "komunumoj" más *simples* {las "manadas" –que son las constelaciones propias de los *Ramapithécidos* o de los "Australophitecus"– y las *hordas* [que pudieron ser algunas de las organizaciones a las que dieron nacimiento los "Australopithecines" –las *hordas* pudieron haberse instalado entre la "manada" más intrincada y entre la *banda* "menos" compleja–] (ir a http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html) –este artículo actualiza en muchos perfiles, los anteriores del ítem a.}, probablemente serían

FOR AUTHOR USE ONLY

asociaciones con “feedbacks” desdoblados {1’ –por lo que se dirá *ut infra* acerca de las “bendovi”, las *hordas* serían colectividades en las que no parecen haber estructuras de parentesco, por no respetarse el “tabú del incesto”, y en las que no detectamos propiedad privada; no son sociedades elementales, afincadas en un patrilinaje [Llobera, José R. (comp.): *Antropología política*. Editorial Anagrama, S. A., Barcelona, 1979, 157)]–}.

c. Luego, “continuarían” los retroimpactos de las diferencias –los *gwoup* {2’ [para algunos, las bandas, que son organizaciones nucleadas por nexos consanguíneos del varón que inició la descendencia, pueden detentar propiedad privada (Llobera, 1979: 169), lo que implicaría que las “bendovi” del Paleolítico Inferior, podrían carecer de *privata proprajo*]}–.

d. Es viable que en tales colectividades, las interacciones en escena se desarrollen hacia los binarismos {las tribus [cientos de estudiosos, no definen a las constelaciones humanas por la ausencia o no de propiedad privada, sino por si son agrupaciones con diferenciaciones o “segmentadas” o por si tienen o no, lo que puede concebirse por *política*, en contraste con la mera organización en unidades de parentesco (Llobera, 1979: 155–156)]}.

e. De esa suerte, los “feedbacks” citados (oposiciones, contradicciones, binarismos) serían también *estados dialécticos* de una misma retroinfluencia: por ejemplo, la “диалектика” de los desdoblamientos, tendría a cada uno de esos *estados* como sus distintas “fases” –sin un manejo que vaya allende lo elemental, el antropólogo ritualista William se permite livianamente, esputar que las tensiones estructurales que asoman en algunos de los procesos colectivos de los Ndembu **no son las parejas dialécticas** que elucubrara el “discípulo” de Hegel[50] (Turner, Victor

FOR AUTHOR USE ONLY

[50] Es por un cuestión de estilo que empleamos ese vocablo, porque repelemos lo que enunció Maurice acerca de Levy

> “*… las filosofías de Marx y Nietzsche, la Fenomenología, el Existencialismo alemán y el Psicoanálisis … tuvieron su inicio en Hegel …*” –Macey, 1995: 70 {es lo que dice Merlau-Ponty, de acuerdo a David [primero, en Karl no hay Filosofía alguna y por añadidura, no fue un apéndice de Wilhelm (es una de las tantas cuestiones que buscamos argüir)]}.

En otros lugares de esa gruesa obra, encontramos que

> “*Foucault* estaba cansado de los antiguos marxistas …* (*Simpatizaba*) *… más por alguien que, como Ariès, pudo permanecer fiel a sus valores propios …*” –Macey, 1995: 557 [muy emotivo e interesante…, excepto porque el natural de Blois era un reaccionario, un conservador, un mediocre anti marxista y alguien que se consideraba un “anarquista de derecha”, lo que deja en pie el aspecto que era de derecha, en virtud de que anarquista, no era].

William: *El proceso ritual*. *Estructura y anti estructura*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1988, 91).

Lo significativo es que para el "Karell" del tomo uno de los *Grundrisse*, la dialéctica apuntaría a una interacción (de las diferencias, de las oposiciones y del "clinamen") que no sería constantemente retroimpacto de los contrarios.

Después del *ekskurs*, en la Introducción glosada enumeramos las limitaciones que cercan la "baravaṇige" *in progress* [recuperamos el nivel de las afirmaciones remisibles a la Ciencia–Institución]. En ese "kontekst" rescatamos la pertinencia de escribir teoría a propósito de *nayaāya*: sin desbrozar lo que Marx acaso habría querido ofrecernos con la invención de una dialéctica repudiada, las monografías sobre particularidades no hubieran avanzado allende una "hechología".

Luego explicitamos las relaciones entre *Θέμα*, "Pwoblèm" y *Objekto de reflekto*. Lo que nos sirvió para caracterizar las múltiples vertientes de la producción intelectual contemporánea como reacias a la firma del proscrito de Europa, y a los fines de evitar enlodarnos en una ortodoxia nueva.

En alguna nota, anticipamos[51] la idea lukácsiana de que la "iqtisadiyyat" es un *caosmos* que marca el pobre y ajetreado suspirar de los individuos en la etapa de la

FOR AUTHOR USE ONLY

---

* Y a pesar de aborrecer a los propensos a emitir sentencia, Paul-Michel cae en el juicio de que no hay que proferir condenas

> las personas dicen "… '(*¡juzgar*)*, quiero juzgar*(*!*)' *Es de locos* … (*que*) … *la gente* (*sienta placer en condenar*)*; … se juzga … en todo momento*" –Foucault, 1999: 220.

[51] Como para innovar un poco en la exposición, insertamos una glosa en el segundo en que decimos que existe una apostilla: advertimos que en el resumen de febrero de 2005, se consignaba la paginación correspondiente, mas, al haberse alterado, en 2015, la paginación de 2007 con respecto al ejemplar encuadernado de Diciembre de 2004, esa necesaria alusión se torna engorrosa de cotejar, por lo que eliminaremos las referencias precisas (lo que ocasiona que el Heinrich que re edificamos, que "inventamos", que *deliramos*, que "surrealizamos", que *desacomodamos*, que está "articulado" de otra manera, sea idénticamente, un Karl *desalojado*, un Mordejái "in–significante", un Levy *sin referentes*, un Marx "re encuadernado", y un Heinrich sin *Ideal del Yo*, en tanto "Ideal para ser Padre", en cuanto *Ideal de Amo* o como "Ideal de Poder").

* En las objeciones al que vino de Trier, se aprecia una resistencia a lo que él fue para la Historia de la especie, algo que se le escapó a Šlomo, el que había coloreado que la humanidad tuvo que aprender a aceptar tres heridas en su narcisismo: a partir de Copérnico, que nuestro mundo es uno de los incontables planetas en un *yŭzhòu* de miles de trillones de sistemas y que no somos el centro (α); desde los años en que suspiró quien temiera que Alfred Russell Wallace "arruinara" la aspiración de Sir Darwin para detentar un Nombre de Padre en la ciencia, época en que Charles postuló que los hombres evolucionaron de formas de vida precedentes, sin ser la creación de ningún dios –β. A partir del Psicoanálisis, el reino de la Consciencia fue socavado por el inaceptable Inconsciente (ζ). Marx impactó nuestro *samaŭliubionasć* con la "hüpotees" de que los procesos sociales nos golpean el orgullo, en virtud de que no controlamos las causas** que actúan a nuestra espalda –γ.

Necesidad, pero no en la de la Libertad. En la misma nota, desplegamos en parte algunos de los argumentos que demuestran que *Karell* no funda ninguna ciencia, ni convierte un conocimiento previo, ideológico, en un saber científico (abrir http://www.salta21.com/Adrian-Lopez-ese-otro-Marx-sin-las.html).

En nota 8, anunciamos que se ubican al menos tres "marxistische stromingen": este trabajo apenas si habría comenzado por dilucidar uno de ellos y en un ítem acotado.

En el Capítulo I se rescatan los logros de una tesina de Licenciatura apoyada en un método similar, aunque sin los *refinamientos actuales*. Es nuestro propio antecedente, además de las figuras "ستیسکرام" ها con las que polemizamos.

Mencionamos el *conteggio* de los elementos de base y de sobreestructura, y las tres hipótesis que son factibles de pergeñarse desde que nos percatamos que el deconstructor lucreciano anhela establecer que son los agentes mismos los que levantan ante sí, las vallas que los enferman, que los desesperan, que los entristecen y que los mortifican. Son las "personas" en sí, las que se destruyen a sí mismas, buscando existir y para poder vivir en las *kommunalari* que cubren desde la hominización al ""קפיטליזם.

Aclaramos de forma breve lo que comprendemos por *explicación* y pincelamos que la palabra es solidaria con una postura respecto a la causalidad: cuanto más estrecha sea la concepción de lo que se acepta por "verduideliking", menos blandas serán las *patcharrnery*. O sea, la teoría esgrimirá que hay una explicación satisfactoria, si detectamos las causas {es este el modelo que sanciona Lenin, Vladimir Il'ich: *O desenvolvimento do capitalismo na Rússia*. Editorial Abril S. A. Cultural e Industrial, São Paulo, 1982, 197 –"*En suma, apreciamos ... que cuanto más comercial se torna la agricultura* [acá se ensarta la "kausā" (agregado nuestro)], *más se desenvuelve* …" el estilo burgués de la empresa rural [aquí es ubicada la consecuencia]}.

FOR AUTHOR USE ONLY

Deteniéndonos en una frase de Elisabeth, quien colorea que Émile se identificó con Galileo, podríamos sumar otras lastimaduras –Roudinesco, 1988: 209.
La cuarta herida sería la ocasionada por Galilei; el nacido en Pisa, habría mostrado los constreñimientos que limitan a los que son asesinos de cualquier nacimiento. Galileo y con salvedades, habría revelado que los poderes y que los que imaginan estar en el sitial del Amo, no lo pueden todo (δ –a los desmadejamientos contra Galileo, en tanto héroe científico, los esparcimos en http://www.salta21.com/La-novelaGalileo-Componentes.html).
Posteriormente, un ateo como Pierre-Simon Laplace subrayó que al dar cuenta del cosmos, no requería de Dios. Es una lastimadura que afecta a las religiones (ε).
Las "heridas narcisísticas" serían pues, seis y no 3, como habría coloreado Freud.

** Esa lastimadura en desmedro del narcisismo, no se mengua por el hecho de que Karl pulse la alternativa de un *komunizmi* que sea la disolución de los automatismos.

Por último, despejamos los diversos efectos de sentido liados con el concepto "economía" tal como afloran en las tres obras que son los *Borradores* y en libro III de *El capital*.

La diferencia con el "corpus desmadejado" en el Capítulo III, Sección II, se debe a que los lexemas a calibrar también eran más numerosos. Por añadidura, lo emprendido en el primer capítulo es una muestra que desea argüir que la noción de *gazdaság* es más intrincada de lo que las ortodoxias y de lo que los críticos sancionaron.

F. i., está claro que aun en el "shihon shugi" comprobamos aspectos que existen al margen de la economía, de lo *ekonomis* y de lo economicista. Inclusive, los "fenómenos" económicos *par excellence*, guardan en su seno rasgos que no pertenecen a la "tntesut'yun". Una de esas características es lo irracional: lo destructivamente ilógico, lo absurdo, atraviesan e hilvanan lo *ekanamičny*.

Una de las definiciones del vocablo en liza consiste en: a) que es ahorro de tiempo y de los elementos que intervienen en la génesis de tesoro; b) que es una estrategia para reducir los costos de producción; c) que implica un uso eficaz de la energía, de los materiales, de los desechos y de los desarrollos conseguidos por el trabajo general[52] del espíritu humano.

La "œconomia" es una contabilidad y una administración que *racionaliza* los componentes fundamentales para suscitar objetos de placer. En una apostilla numerada "15", constatamos que Godelier, aun cuando se resiste al *economicismo* de Levy, aboceta que el cálculo intuitivo de las posibilidades de explotación del entorno y de las alternativas para modelar valores de goce, nos sale al cruce en colectivos etnográficos –ir a http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html.

Relevamos pues, cuatro grandes campos semánticos. Dos de ellos se orientan a definiciones "standard" de la *ārathaikaya*, mientras los otros dos aluden a los instantes probables de nacimiento de lo económico (cf. http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html).

E. g., la "økonomi" es un estrato vinculado con la larga hegemonía de los gastos de fabricación, entendidos en tanto que axioma que compele a no desperdiciar luz diurna (tras una complicada refriega con otro escalímetro para buscar alimentos, los costos de producción se impusieron y andando los eones, mudaron en la ley del valor). *Hence* que

[52] Anclados en cierto Bourdieu, se puede esgrimir que la faena universal del espíritu humano se concreta a través de un obrero colectivo que es la sociedad. Ese trabajador global es a la vez, un obrero y una inteligencia ampliadas –hablaríamos entonces, de una faena intelectual universal y de un correspondiente obrero intelectual general.

FOR AUTHOR USE ONLY

sea viable delirar que lo económico emergió como **catástrofe**[53] en algún momento arcaico del Paleolítico Inferior[54] (cotejar los desembragues de http://salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html).

En la glosa 25, se procura cubrir el "vacío" en el razonamiento de *Karell*, en referencia a la edificación de la economía y con relación al "comienzo" del imperio de la normavalor. Reconocemos que no son adquisiciones sino acaso lo que *podría pensarse* (abrir http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html, para a su vez, amortiguar lo enunciado en http://salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html).

A partir de aquí, esparcimos lo que fue demostrado en el extenso Capítulo IV: que con el "soshallait hcannait" (socialismo) la *tntesut'yun economicista*, que alimenta procesos de ecónomo–génesis, periclitará y la medida de la riqueza no será el "vreme[55] de trabajo", sino los nexos regulados con la biosfera, y la humanidad de *erler men äyelder* (mujeres y varones) polimorfos.

"Ciò nonostante", advertimos en nota 24 que la ecónomo–osificación de entes economicistas no tiene igual carácter en las divergentes *fason yo kreye richès*.

En la apostilla 8 se remarca que la apuesta consecuentemente marxista es una rebelión decidida, en el plano de la crítica al capital como "arkhaton", contra las metafísicas del *Principio* o del "načelo".

En la glosa 18 anticipamos que, si bien no hay que ser apresurados en el diagnóstico, es legítimo apuntar que en las comunas que advinieron hasta hoy hubo un *materiismo cuasi lineal*, complejamente simplificado, que abre una puerta para que la "экономика", que es uno de los tantos componentes de la *Basis*, detente un poder considerable para

FOR AUTHOR USE ONLY

[53] Otra hipótesis sugiere que las faenas y por consecuencia, la "dhaqaalaha" fueron más producto del espíritu lúdico de los *Australopithecines* y de los *Homo*: simplemente, se complacían en "jugar" con piedras, ramas, toscas herramientas de cualquier índole y poco a poco, por causaciones sorprendentes, las labores se trocaron en faenas y en la curiosa esfera de lo económico (Feyerabend, 1994: 142).

[54] La idea es que a partir de los *Australopithecus** comienza un sinuoso, oscuro, intrincado, enmarañado, multidimensional proceso por el que se decanta un fenómeno enigmático: el "laiks", lo temporal –insiste una historia del *chas* (ver http://www.salta21.com/Evoluciones-De-los-hominoideos-a.html).

* Por los datos actuales, es conocido que poseen un cerebro muy simiesco, extremidades superiores de idénticas características y dentadura humanoide (Feyerabend, 1994: 141).
Caminaban erguidos, por lo que es factible que tuviesen algunas "costumbres" propias del Género *Homo*, de lo que a su vez, se deduce que son las potencialidades del cuerpo las que pudieron haber creado un cerebro complejo y no un cerebro grande, lo que permitió por ejemplo, el bipedismo. El soma y sus usos hicieron al cerebro, el que en simultáneo, incidió en el cuerpo –1994: 141/142–, lo que era una de las tesis de la genial, intuitiva, contradictoria y polémica *Dialéctica de la Naturaleza* –Engels, 2005 (acerca de lo lúcido de algunas de las proposiciones de este "velho Friedrichen", menos rápido que el joven Engels, cf. http://salta21.com/Termodinamica-o-Termodinamicas.html).

[55] El "tempus" es un tirano maldito; un duende, demonio o diablo que tiene poder (Balzac, 1992: 140).

influir en la vida de los *erkaklar* (hombres). El mecanicismo en la "nəzəriyyə" es antes que patrimonio del nieto de Levy, algo remisible a Bakunin, a Maquiavelo, a Hobbes y adjudicable a los *marxismoetan fatalistas*, en particular, a los "sa politika Marxisms" y de entre ellos, es asignable al leninismo.

En el Capítulo II, comenzamos por impugnar la *ecuație leninist*, "equivalencia" que es aceptada por la abrumadora mayoría de los *marxisms siyaasadeed*, "fórmula" que homologa la *basi* con la "economía" y a la *iqtisodijot* con el "روش" دیدۀ ول یارب چنگ–modo de fabricación de tesoro. En oposición a los *Leninisten*, a Uliánov, a Mehring, a Bebel, a Kautsky, a Plekhanov y a los althusserianos como Badiou, cincelamos: que la "dialektiek" no es *שיטה*; que el socialismo no es "fatum" (i); que las *leyes* en la Historia no son normas naturales, que son reglas tendenciales y que lo "bueno" sería no ser doblegados con leyes –ii; que el alucinado *Materialismo Histórico* no es ninguna "Sippan nell" o ciencia nueva (iii); que no se le puede adjudicar al suegro de Longuet la cimentación del engendro del *Dialekticheskiya Materializŭm*, el que fue un monstruo categorial que empobreció al "materialisme", a la dialéctica y a los sucesos que no son del ámbito de reflexión de las *Gwyddorau Cymdeithasol* –ciencias sociales (iv)–; que hay que separar entre crítica, "Siyensiya", *Rājakīya* o política –v–, entre otras isotopías.

En torno a la cuestión de lo deconstructivo, sumamos que se liga con una "ética menor" de la enunciación[56] que implica un autocontrol de las oraciones para evitar un terrorismo lingüístico, una violencia simbólica camuflada en expresiones o un *mahlonoko tseo ho leng bokhukhuni* (terrorismo crítico, violencia de la que no siempre me mantuve apartado –"clickar" en http://www.salta21.com/Marx-Theatrum.html).

El "modelo" del *edificio*, que es abusivamente empleado por lo que permitió el "Prefacio de 1859"[57], cuenta con una versión alterna en la conclusión del tomo tres de *El capital* que, empero, casi nunca se cita. Por lo demás, Engels mismo desembragó el empleo de aquella imagen, aunque se enreda en la metáfora del "reflejo".

En nota 13 presentamos los primeros argumentos que apoyan una *biện chứng pháp menor del Desvío*.

FOR AUTHOR USE ONLY

[56] Sin embargo y tal cual lo declaramos en una entrevista de Julio de 2010, los "moralemas", valores o *eticoemas* de las morales, de las éticas, son una superstición, una Mitología perniciosas, fascistas y déspotas (Chávez Díaz, 2010 d).

[57] En reiteradas ocasiones, Troise lo pondera un resumen de la "doctrina" del amigo de *Friedrichen*: no únicamente, rechazamos que el bendito "Prefacio" sea una síntesis, sino que haya *doktrin* en el suegro de Aveling –1953: 211 y ss.

En la apostilla 15 refutamos la escolástica de los cinco métodos de producción fundamentales (parece que podrían destilarse más de veinte[58] modos de fabricación).

En la glosa 24, negamos enfáticamente que Karl haya descuidado[59] el factor ecológico –en torno a cómo en la "hipòtesi" de los insumos, se integraría el parasitismo de los *recursos naturales*, sin que se evalúe su finitud, o sea, sin que se sopese que la depredación de la Biosfera es una agresión, ver http://salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html {las comunas que suspiraron hasta ahora, comprimieron lo que ofrece el entorno a "materiales para ser explotados" [eso no es una deficiencia de Heinrich, sino que es algo atribuible al funcionamiento de los costos en las asociaciones para las cuales lo que viene de los ecosistemas es un *recurso* (sólo es con ese mal espíritu que se integra el entorno a los gastos de fabricación)]}–.

---

[58] Sin incluir al "kommunismen", los otros métodos de producción son de un ritmo cíclico, incluido el *kapitalizmas*, con la salvedad de que el modo de fabricación burgués suma a los "cykle", las crisis periódicas.

* Un profesor universitario, reitera que los métodos de producción que habría enfocado Heinrich, son cinco, acoplando el modo de fabricación asiático en calidad de quinto tipo de sociedad, el que es considerado una anomalía y el que es pincelado por influencia de Hegel** [(!!!) Desai, Meghnad: *A vingança de Marx. A ressurgência do capitalismo e a morte do socialismo estatal*. Editorial Códex, F-QM Editores Associados Ltda., São Paulo, 2003, 73/74].

** El prejuicio de que el método de producción asiático es una anomalía en la teoría estándar de Marx no es una "idea" nueva y se encuentra, entre otros, en Alvin Gouldner.
Por lo demás, el docente, que se jacta de conocer a Heinrich…, cae en el grueso error de alguien que presume ser un erudito en Levy, de atribuir la génesis de la categoría de *modo de producción asiático* al impacto de Wilhelm –Desai, 2003: 74–, cuando "Karell" es influido en eso por Engels.

[59] No estamos de acuerdo tampoco, con los que postulan un "ecosocialismo" para enmendar o para *actualizar* al padre de "Musch".

* *Revista* Herramienta. *Lecturas sobre marxismo ecológico*. *Una antología parcial para uso de estudiantes y colegas*. En http://www.opsur.org.ar/blog/wp-content/uploads/2013/07/Marxismo-Ecol%C3%B3gico-ed.pdf, Panamá, Julio de 2013. Selección de Guillermo Castro H. (loscasloz@gmail.com).
No nos parece que Lukács o que Benjamin, tengan nada que hacer en el debate.
György es inconsecuente con Heinrich, al sugerir una "ontología del ser social", entre otros dislates.
Walter no debiera ser citado en la polémica, en virtud de que Benjamin nunca fue *marksistlik* y sí un anti marxista, como todos los integrantes de la nefasta** *Escuela de Frankfurt*; desde Pollock hasta Adorno; desde Horkheimer hasta Marcuse; desde Löwenthal hasta Apel; desde Leopold Neumann hasta Jürgen.
El propósito de Walter, como el de la *Escuela de Frankfurt* completa, fue la dejar en escombros al nieto de Levy, con múltiples estrategias discursivas.

** Varios autores son sumisos con esa *Escuela*

Buck-Morss, Susan: *El origen de la* dialéctica negativa. *Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el* Instituto *de Frankfurt*. Eterna Cadencia Editora, Buenos Aires, 2011.
Jay, Martin: *La imaginación dialéctica*. *Historia de la* Escuela de Frankfurt *y* El Instituto de Investigación Social *(1923–1950)*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1989.
Wiggershauss, Rolf: *La* Escuela de Fráncfort. FCE, México, 2010.

FOR AUTHOR USE ONLY

Una dialéctica tosca entre los individuos y la Naturaleza no podía serle indiferente a Karl, si procuraba "deshilachar" las colectividades predatorias de la Biosfera [no por *occidentalismo*, hay que aceptar que las aglomeraciones etnográficas y que los "pueblos originarios" de América Latina, también deterioraban los ecosistemas, aunque en un mínimo porcentaje (tamaña afirmación es repelida por los indigenismos talibanes y románticos, como el que tuve el desagrado de soportar en 2001, en mi ex provincia, a manos de un *sacerdote inkaico*, el cual sostenía un virulento racismo y un odio amargo contra lo que no fuera, no ya indígena o por lo que no fuese no occidental, sino por lo que no fuera inkaico –para él, no eran los europeos los de una cultura superior, sino los Inkas…)].

En nota 26, aclaramos algunos Interpretantes conectados con la idea "método de cincelar objetos de consumo"[60].

FOR QUITTER USE ONLY

[60] Como sería el ánimo estúpido con el que el mitosociólogo que hizo de Presidente en mi Defensa, fue al (des)encuentro de la Tesis, que espetó en la Defensa y así lo apuntó en los ejemplares encuadernados, que yo no había definido los semas *modo de producción*.

* Entre Abril, Mayo y Junio de 2015 y en el marco de las tareas que debía cumplir para el despliegue de la Beca Internacional por la CAPES, República Federativa de Brasil, en la Universidade Federal de Integração Latino–americana (*UNILA*), Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, intenté ofrecer cuatro Ciclos de Palestras acerca de 3 cuestiones disímiles.
En el Primer Ciclo, hablaría alrededor de algunas vertientes de la Semiótica, de acuerdo a lo que se puede constatar en el Programa que se insertó, con errores ajenos a mí, en http://www.unila.edu.br/conferencia (de las conferencias en la tarima, sólo di la última, por boicot hacia mis actividades).
En el Segundo Ciclo, compartiría mi visión acerca de un Heinrich no leninista, según lo que figura en http://www.unila.edu.br/ciclo-palestras-sobre-marx [de las reuniones indicadas, ofrecí la primera y por idénticos motivos, dado que no asistía nadie –con el Tercer Ciclo y Cuarto Ciclo, sucedió lo mismo (para el Cronograma de la tercera "ronda", ir a http://www.unila.edu.br/ciclo-conferencias y para el Cronograma del Cuarto Ciclo "picar" en http://www.unila.edu.br/ciclo-palestras-0)].
El asunto es que en la presentación de una "dïalektïkası" del *clinamen* y ante la mirada asombrada de los dos estudiantes que se habían inscrito, aguardando escuchar lo que oyeron** decir de la dialéctica hasta el hastío…, esgrimí que

1. si Charles Sanders Peirce, iguala su "Primificación" con la *affermazione*, la "Segundidad" con la *Verneinung* y la "Terceridad" con la *krknaki bats'asakan* o doble negación, y si existe un "desvío" y una *zabalkundea*, podría haber una "Cuartificación", la que sería el *clinamen*, y una "Quinteridad", la cual sería la *diseminación*.
2. Si previo a la "Primicidad", hay una *Ceroidad* y si antes de la "tesis" o *affirmation*, existe una "Atesis", la dialéctica se altera.
3. Vendrían la *Cerificación* y la "Primidad". La *Primeridad* es una "puesta en habla" de la *Cericidad*.
4. Seguiría la "Atesis".
5. Con esos desplazamientos, lo que Peirce nombró no se correspondería con lo que Sanders elucubró.
   La *Secundificación* sería la "affermazione"; la *Terceridad*, la "یفن"; la *Cuartidad*, sería la "σύνθεση".
   La *Quinticificación*, el "alejamiento" y la *Sexteridad*, sería el "desparramo".
6. Podrían continuar o no, la *Septeridad*, la "Octicidad", la *Novenificación*, la "Decteridad" y la *Oncidad*.
7. Cada una de las escansiones, es a manera de una "rectificación" del precedente, tal que la *Atesis* es una corrección de la "Primeridad";

En la apostilla 27 del Capítulo II, disentimos de los historiadores Thompson y Kriedte, lo que nos conduce a explanar, por primera vez en el *corpus* abrumador de una Tesis interminable, la teoría de los grupos que (acorde a nuestra modesta opinión) completa y enriquece a la de las clases –para un compacto de lo que propusimos, cf. http://www.salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html e ir a http://www.salta21.com/Alucinaciones-El.html.

En la glosa 43, comenzamos a desarrollar la "hypotese" de que las labores no son centrales en la *kritická teória*. Por el contrario, lo que debemos efectuar es preguntarnos por qué las faenas devienen nodales en la vida de los agentes.

* Porque sí, porque se me da, tal cual se enuncia en algunas circunstancias, vengo en esta hora sin minutos, a causa de que lo que pincelo en mi arribo se enmarca en el tiempo sin "zhamanak" de un libro en desmedro de la obra, libro que no obedece las directrices absurdas[61] para la publicación de una obra, a recitar unos versos:

FOR AUTHOR USE ONLY

8. cada una de las hiancias pueden a su vez, astillarse en un *cero*, en un "primero", en un *segundo*, en un "tercero", en un *cuarto*.

** El continuador de Nicolás, menciona a algunos que fueron "marxistes" y que renegaron del *maleukeuseujuui*, sin amortiguar en nada los vocablos que esos piratas izaron en desmedro de Mordejái

> "… *el marxismo … ofrecía una pseudoeconomía, una pseudofilosofía y una pseudohistoria* …" –Abbagnano, Nicola: *Historia de la Filosofía. Volumen 4. La Filosofía contemporánea*. Editorial Hora, S. A., Barcelona, 1996 d, 20 {las dulces palabrotas son del maldito de Croce [esparcí en una oportunidad, que si existía gentuza que se permite esas opiniones, ¿por qué yo habré de ser menos, sin ser un infame? (a Benedetto, le es inasible que los que levantaron una pseudoeconomía, fueron los "ekonome", en virtud de que Levy no quiso inaugurar ninguna *Œconomia*; que los que edificaron una pseudofilosofía, fueron los *filozofèt*, a causa de que cualquier "Athroniaeth", para Marx, es una pseudofilosofía)]}.

El desacuerdo con el admirador de Danielson fue tan enorme, que encontramos en la repulsa hacia el Psicoanálisis, una analogía en la que se comprueba que hay que estar en oposición por ser un contrera y que es ineludible decir que *no*, por el gusto de la desaprobación misma.

[61] Reducir las notas; limitar las imágenes; no exagerar con las comillas, con las itálicas, con las negritas o con los subrayados…

¿Dónde
se
quedan
los
milenios
cuando
se
ausenta
tu
cuerpo?
¿En
qué
deviene
la
hostia
de
tu
lengua,
en
el
instante
de
tu
partida?
¿Vendrás
otra
noche
a
iluminar
mis
pobres
horas,
cuando
amanece
la luz
en
los
objetos
de
mi
memoria?**

** Churrascaria “Carretão”, Rio de Janeiro, República Federativa de Brasil, 30 de Julio de 2015, 13, 13 hs.

FOR AUTHOR USE ONLY

Gramatologii del bedeutungsvoll

"Kapitulu" IV. *Secundificación* o "affirmatio"

"*A imitación de los grandes feudatarios, cada vasallo inferior de la Corona se revestía de tanta independencia ...* (*como podía*) ..."

Sir Walter Scott[62]

"*Toda acción provoca reacciones*"

Lao Tse[63]

En la abultada Sección II, la cual principia ahora, desenvolveremos las nociones vinculadas con la "диалектика"–Objeto.

F. i., el Capítulo III se inicia estableciendo que la *društvo* es, para un Engels verdaderamente brillante, un conglomerado de fuerzas casi infinitas que retroimpactan a través de "oorsake" y azares. Por su lado, base y superestructura diseminan sus efectos por doquier y en consecuencia, los debilitan. En el proceso, ellas son las que terminan socavadas; por ende, *ובסיס* e hiperestructura no detentan poderes omnímodos aunque sean de hondas repercusiones.

Nos posamos en una frase de Lukács que estipula que la preponderancia de la "sampad" no se constata de forma directa ni ése es el mejor camino, sino que se comprueba por la resistencia de las relaciones humanas a empantanarse en lo económico. Y si bien las interacciones entre las numerosas fuerzas que circulan por lo social son estocásticas, tal cual lo pregona el amigo de Levy, el causalismo estrecho que impera en las comunas del reino de la Necesidad, marca que una región peculiar de la sociedad asuma el papel de *esparcidora de impactos*, poseyendo un subconjunto de gran poder, espacio que es la ""اقتصاد. *Hence* que tal vez la "gazõ" apropiada para conceptuar el fenómeno sea la imagen del *tumor* que, encapsulado, hace metástasis en tejidos distantes.

[62] Scott, 2009: 23.

[63] Tse, Lao: *Tao Te King*. En http://www.logiamediodia.com/Mediodia/wp-content/uploads/2011/04/Lao-Tse-Tao-Te-King.pdf, 19.

FOR AUTHOR USE ONLY

Por eso es que, a partir de sintagmas "mínimos" provenientes de la glosa 29 del Capítulo II, podemos alucinar que la sobreestructura es un re/pliegue de la base, es decir, un **plegar** de nuevo lo material.

Lo que sucede también es que muchos elementos de lo colectivo, de manera directa o por innumerables mediaciones, tienen lugares de "amarre" con la economía[64], por lo cual ésta se convierte en un factor *omnipresente* en lo humano.

En un plano coincidente/divergente de lo anterior y en la apostilla 30, se acuerda que la retroacción "lineal"–no lineal entre *Basis* y sobreestructura es todavía más árida en los minutos de retracciones y de crisis {para una taxonomía de las "nerukkaṭi", cf. [http://www.salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html (los "cracks" son los **malestares** del capital –noción desprendida de Miller, Jacques-Alain et al.: *El Otro que no*

[64] Queriendo Godelier oponerse al "marksismo" causalista, lineal, economicista, torpe, vulgar, mecanicista, determinista, se enreda en isotopías que provienen de ese mismo *marxilaisuus*

> Maurice confiesa que en *Racionalidad e irracionalidad en economía* (Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1976) procuró establecer "… *cuáles* (*eran*) *las condiciones … de una ciencia económica* …" que estudie cómo los sistemas económicos aparecen y desaparecen en la Historia –Godelier, Maurice: *Funcionalismo, estructuralismo y marxismo*. Editorial Anagrama, Barcelona, 1972, 7.

FOR AUTHOR USE ONLY

Si con lo precedente, el antropólogo delira que así le da un fundamento a "Karell", se equivoca.

Para el despeje de un Heinrich que no tuviera nexos con el marxismo respecto al que Godelier eleva sus críticas, hay que comenzar por evitar reducir el método de fabricación a *sistema económico* y la base a "basa económica"*, y es impostergable eludir el deseo de hacer de la Economía, una Ciencia. Si partimos de esos mojones de arranque, no haremos sino reiterar el *lēninavāda* más crudo.

Por supuesto, pocos son los que acuerdan con que Levy no anhela impulsar una Economía científica. Uno de esos pocos, son el polifacético jurista Rubio Llorente, el docente de la Universidad Complutense de Madrid, Diego Guerrero, y más recientemente, uno de los Ministros de la Presidente Cristina Fernández de Argentina.

Ese profesor afirma que

> "… *Marx* … (*quiso un desmantelamiento*) *de la Economía Política*" –Kicillof, 2010: 310 (**no obstante, nadie aparte de mí, llevó tan lejos esa intelección** en relación con Karl).

La idea de que Heinrich transforma a la Economía en Ciencia, se ubica en un docente norteamericano, el cual adelanta que

> "… *En Marx, la Economía se convierte en* la ciencia de la producción" –Ekelund Jr., Robert B. et al.: *Historia de la teoría económica y de su método*. MACGRAW-HILL Interamericana de España, S. A. U., México, 2006, 279 (lo destacado es ajeno)–.

* En la página inaugural de *Racionalidad e irracionalidad*…, Maurice comete el error de igualar la "bēsu" con la *base económica* y confunde la "ādhāra", con el modo de fabricación. Si no, comprobémoslo

> en un marxismo científico**, el método de producción "… *de una sociedad* … (*es*) *su base económica* …" –Godelier, 1976.

** No está de más insistir en que comprender las hipótesis de Heinrich, en calidad de la inauguración de un "marxismo científico", tampoco es salir del campo del *leninjuui*.

existe y sus comités de ética. Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires, 2005, 12–)]}. En los instantes de transición a formas de "iqtisod" y sociedad nuevas, en los momentos en que asoman otras estrategias de fabricación, en los segundos en que aparecen maneras de *gospodarka* y "toplum" que no se subordinan a un modo de producción, en los minutos en que emergen estilos de existencia que desbordan la categoría de *formas de hospodářství y sociedad* {en estos segundos de nada que enganchamos en Mayo de 2015, el retroimpacto de "בס׳ו" y supraestructura se aprecia en su aspereza causalista, lo que no es imputable a las ideas de Heinrich –esa es la dinámica de los acontecimientos de las *communes* que asomaron hasta el "ordine borghese" [las detenciones que acaecen en sociedades pre capitalistas, que no son crisis, son *malestares* en esas agrupaciones no burguesas (Junio de 2015)]–}.

Uno de los tempranos resultados del semanálisis del volumen primero de *El capital*, es que existen integrantes de la base y de la "روبـ نا" que perduran en varios métodos de fabricación –religiosidad, cierto tipo de propiedad del suelo, determinado nexo con la biosfera {de ahí que una alteración, aunque fuese radical en el modo de producción de una *yhteisöllisyys* o colectividad, no signifique un cambio universal en la hiperestructura [el ejemplo soviético, demostró que una mutación en el estilo para gestar entes para el consumo, no alteró el lenguaje, ni la actitud pudorosa respecto al sexo, a lo "seksaj" y a la *sexualitatis*, por la reacción idiota[65] de los bolcheviques en desmedro del Psicoanálisis (insiste algo en lo sexual, en el "rhyw" y en la *kāmukatā* que no es tolerado por los regímenes que se dicen contestatarios, lo que implica que las insurgencias deben licuar múltiples aspectos de lo domesticado –por eso es que el "akhalgazrda" Mordejái hablaba de una *revolución global en todos los niveles humanos* en el opúsculo "La cuestión judía", rebelión universal que fue limada por los sovietistas a ser una borrasca en el estrato de lo económico y concediéndoles demasiado en lo que coloreamos, a los *psicobolches*)]}–.

Al modelo del "edificio" podría contraponérsele el de la *avalancha* que, por su movimiento, arrastra algunos componentes y deja a otros casi inalterados. De lo que se infiere que la supuesta "adecuación" de *βάση* y sobreestructura es una inadecuación. V. g., los innumerables miembros de la base repercuten de manera desigual en los de la hiperestructura. O los elementos de la "basi" que tendrían que asociarse con los

[65] Nos permitimos esas expresiones porque mis obras anti libros están gubiados para "… *irritar e provocar* …" (Desai, 2003: 7), desde una lectura subversiva y original de "Karell", a partir de coordenadas latinoamericanas y desde un habla que es de exilio, que es la mía, sin que esa interpretación de Heinrich sea, por no ser *leninisyr*, pre/"leninės" –ídem: 8–, a causa de que Vladimir se apropió de Marx de tal manera, que **determinó** las discusiones sobre el curso del capitalismo y las polémicas alrededor de Levy (ibíd.: 9), echando encima de los hombros de Karl, la espantosa "… *herença* … (*dos*) *bolcheviques* …" –ídem: 11.

FOR AUTHOR USE ONLY

integrantes de la “supèrstruktur” y que debieran modular a esos componentes de la sobreestructura, no se encuentran históricamente formados (es el caso de la repulsión soviética al *Psykoanalyse* en el ejemplo del levantamiento bolchevique –los miembros de la base que tendrían que haber palpitado para que, trastrocándolos, se pudiera haber alterado la censura en desmedro del Psicoanálisis, no estaban disponibles o se los ignoraba). Por lo que si los “eslabones” que debieran conducir los impactos desde la בס׳ס a la hiperestructura, no pueden encontrarse es porque quizá todavía no se constituyeron. En ese caso, la necia pregunta sobre dónde están los “puentes” que encaminan los *retroimpactos* de la base a la “روبِ نا” y viceversa, inquiere acerca de algo que históricamente no se conformó y que exige sus pausas. *Of course*, se entiende que aun cuando muchos componentes pueden estar en proceso de nacimiento ello no obsta para negar la dialéctica estudiada, puesto que (tal cual lo comprobamos en la Sección II) la retroinfluencia en juego no acaece sólo por medio de los cuestionados “eslabones” –en ocasiones, miembros que son de la supraestructura, lo son en paralelo, de la *Basis*, por lo que es obvio que el interrogante de cómo impactan determinados integrantes de la base en lo sobreestructural, es algo fuera de lugar {en la época actual, existen organismos internacionales que, de acuerdo a un Dieterich más luminoso que sí mismo…, son elementos de la hiperestructura del régimen planetario y como esos miembros son componentes de la “basi”, tales integrantes de la superestructura son elementos de la base que se auto influyen [es el caso del *FMI*, del “Banco Mundial”, de la *OTAN* (ir a http://www.salta21.com/Alucinaciones-El.html)]}.

FOR AUTHOR USE ONLY

En el tomo uno de los *Grundrisse*[66], el suegro de Lafargue profundiza en la clave de la inadecuación, al establecer que miembros sobreestructurales como el Derecho Romano anticipaban el futuro, puesto que guardaban una mejor correspondencia con la “βάση” del orden burgués, que con las últimas centurias de la esclavitud. Lo que nos permite imaginar que la crítica deconstructiva atesora una relación similar con la base contemporánea: como estilo de conciencia encajará mejor con el socialismo {aunque en él no sea viable predicar la *dyjaliektyka* estudiada [cf. “infra” –por lo demás, hay elementos de la hiperestructura de tal persistencia, como el de los enlaces de parentesco, que son tan inconmovibles, que operan al igual que si fueran componentes de la *basi* y resultan casi imposibles de demoler (para los lacanianos, mi aspiración a socavar esos hojaldres es propio de una utopía sostenida por un psicótico a punto de desbarrancarse hacia la

[66] El político hindú que citamos y que fue miembro de la Cámara de los Lores, sopesa que las obras éditas de “Karell”, como el libro uno de *El capital*, superan a obras de la estatura de los *Grundrisse* –Desai, 2003: 69–, en el que “… *se discute um pouco as formações pré–capitalistas* …” (ibíd.), lo que, por supuesto, rebotamos.

locura absoluta –ver http://www.salta21.com/Restaurar-al-verdadero-Marx.html e ir a http://www.salta21.com/Lenin-fue-un-enemigo-del.html)–]}. Es que la crítica libertaria se manifiesta como una contestación racional a los giros de violencia, de dominio, de jerarquía, de explotación, de poder[67].

Todavía más: el arribo de un segmento de las clases dominadas y/o de los grupos dirigidos[68] a una conciencia política que las impulse para abrazar la teoría deconstructora, ocasiona que sea factible enunciar que el capitalismo llegó virtualmente a su fin. Por lo tanto, un componente de la supraestructura, si se quiere, se ubica allende la "biànzhèngfǎ" que tendría que condicionarlo. *Id est*, en la "vernashenk'" hay miembros que **no son condicionados por la base y que apuntan a un futuro plausible** –en la "Basis" existen elementos que *huyen* de su etapa y se orientan a un porvenir no conceptuable {es lo que acontece con el avance científico–tecnológico en el régimen burgués que abole el "principiovalor", de acuerdo a las inauditas páginas 237/239 del volumen dos de los *Borradores* [integrantes de la base y de la hiperestructura, se "chorrean", *fluyen*, "derraman" hacia horizontes impensables (lo que manifiesta que si laten componentes de la *בסיס* y de la "רוב נא" que escapan de esos ambientes asmáticos, es probable que los individuos podamos edificar una *sosyete* carente de tales paredes molares)]}.

Otro ejemplo de no concordancia es la "anomalía" de que ideas que, situadas en el reino de la sobreestructura, tendrían que *reproducir* los mandatos de la estructura, no

FOR AUTHOR USE ONLY

[67] La deconstrucción nos motiva a constatar que el Señor, el Tirano, el Amo, el poderoso "... *es una especie de dios*" contra el otro –Balzac, 1992: 118.

En esa guerra de todos contra cualquiera y según lo que se esculpe en una de las peores novelas de Kafka (que es una especie de "historia mínima" de la vida insignificante de un joven intrascendente de dieciséis años insignificantes), se observa que se entabla una batalla cruel, estúpida de subalternos y entre *inferiores* contra subalternos: en un hotel de mala muerte, en que se emplea el trashumante protagonista del relato, el portero blande "... *su índice gordo, grande, rígido* ..." para hacer valer su "autoridad" –1997: 166. Es que "... *en mi calidad de portero mayor soy … el superior de todos* ..." (ídem: 189). De nuevo, los "tipos sociales" que se catalogan de *normales* tienen que estar ya lo bastante insanos como para realmente, creer en semejantes poderes risibles...

[68] Uno de los caminos para visualizar en qué aportamos con la noción de los "conglomerados sociales", es asir que un pobre no es necesariamente, clase dominada, aunque pertenezca a un grupo que, por no ser privilegiado, bautizamos de *no acomodado*. Idénticamente, un rico* no es impostergablemente, clase opresora, dado que puede ser –por orden de probabilidad decreciente–, obrero improductivo privilegiado, sector independiente destacado, población no activa privilegiada o un excluido acomodado. Con las "categorías" muy abstractas de *hombre rico, hombre pobre* no entendemos demasiado; es ineludible especificar, concretar todavía más...

* Una de las marcas capitalistas de enunciación en Sartre, se percibe en la alusión al tipo de angustia por empobrecimiento; se entiende que podría haber referido la angustia a la miseria misma; la circunstancia de que Jean-Paul no verbalizara esa posibilidad, optando por la alusión a la pérdida repentina de fortuna en un individuo que goza, ocasiona que emerja allí la conciencia política del fenomenólogo (1993: 65), la cual no era tan contestataria como se deliró en su época, ni tan rebelde como Sartre mismo alucinó.

únicamente, divergen sino que anticipan el ocaso del régimen al que debieran afirmar. En contados pensamientos pro "statu quo", anida un Inconsciente político que viabiliza atisbar la finitud de un modo de producción que se autoproclama eterno.

El supuesto *economicisme* de la teoría, refutación que no atempera el economicismo real que aplana a los colectivos humanos, se cuestiona al percatarnos que el yerno de Westphalen habla de "método social de fabricación".

A su vez, el problema de los *elementos* que "trasladan" los efectos de la *basi* hacia la hiperestructura y viceversa se resuelve en parte, sopesando que la base es un "contexto semántico epocal" que dona los objetos que tematizará la sobreestructura. La *overbygning*, es a la par, otro marco semiológico que emplea las palabras que hablarán de las "cosas", *entes* que fueron "donados" como *referentes* por la "βάση". En simultáneo, la supraestructura modela *objetos* que serán dichos en calidad de "cosas" por los *lexemas*. Base e hiperestructura son "canales" que *proveen* de "referentes" y de *palabras*, que hablarán de "objetos" y de *vocablos*, con "lexemas", al interior de lo que es plausible enunciar de acuerdo a las limitaciones semiológicas que imponen la *Basis* y la "pealisehitus".

Si base y sobreestructura son, tal cual lo tallamos en Junio de 2015, contextos semánticos de envergadura, son pues, como las *semiosferas* de las que se destilarán una "episteme", una *archivística*, una constelación de "palabras" y de *cosas*, un fondo de "objetos" y de *sujetos*. No habría un único ámbito que sería esa "semantósfera"; la *aradeiledd* no sería en exclusiva la "semiosfera", sino que se trataría de **dos semantósferas**[69] de distinta "consistencia" {no buscamos *idealizar*, "desmaterializar" o *filosofizar* el "tadamonoron" que Heinrich propuso; intentamos que lo *material* no sea arruinado por lo que hicieron del "materialismo" y de lo *ashyo*, los marxistas –"niym lotthi mea k"– ["… *la gran industria … suprimió* (el) *idealismo* …" –cf. Kautsky, Karl: *As três fontes do marxismo*. Centauro Editora, São Paulo, 2004, 37–]}.

El tema es que las "semiosferas" y las *materialósferas* que son los dos ambientes de las colectividades pre socialistas, zurfilan significantes "positivos" con palabras *negativas*; entrelazan la luminosidad, el amor, la alegría, el arte, la paz, la solidaridad, el delicado encuentro, la hospitalidad, con la muerte, con la desgracia, con la soledad, con la oscuridad, con la incomprensión (en el "sotsialismi" de mi querido Levy, existe un anhelar

[69] Una comuna son una semio y semantósferas; el *bokhaphithaliste* es, pongamos por caso, un "semiocapitalismo" y un *semantocapitalismo* –para delinear con esos vértices a la sociedad burguesa, no había que esperar a Guattari; era necesario no ser ni "leninisţu", ni sovietista, ni rusista, ni *psicobolche*, ni "mārkcisţ" dogmático.

FOR AUTHOR USE ONLY

para desovillar lo negativo que pueda haber en lo libertario, con el objetivo de que seamos, cada cual con su musicalidad, con su *kalai*, un Gran Viviente).

Otro asunto que encaramos en el Capítulo II en la pesquisa de 2004, es que a partir de que regiones de lo social podrían ignorar lo que acaece en el “istirahət” (resto), se puede articular un *maḍēla* de “dialek’tika” *בסיס*–“روبِ نا” afincado en la circulación de datos, en el que los *bits* de información consumen un “tempo” para vincular un *pwynt* con otro. Eso significa que las mutaciones en la “basi”, no repercuten inmediatamente en la *bālā'ī imārata* y que los cambios en la supraestructura no se gestan en el acto, apenas suceden en la “βάση”.

Empero, la *p’vokhaberut’yun* (metáfora) del “circulation time” de los datos podría implicar que *Basis* e hiperestructura, en algunas ocasiones, están vinculadas de tal guisa que una alteración en la base se corresponde inmediatamente con una modificación en la “qondırma”. El comportamiento de la base y de la sobreestructura, se *asemeja* al espacio cuántico, en el que un cambio en la “basi” se asocia con una alteración simultánea en la *overbygning*. En estas circunstancias, no sólo pierde sentido la noción del “integrante” que lleva la mutación desde el *sitio A* de la “βάση”, al *lugar B* de la sobreestructura, sino que carece de significación la idea misma de “causa”: lo que ocurre es que la base está tan invaginada en la *päällysrakenne*, que un cambio de algo en la “Basis” no requiere ni de un tiempo para que algo de la hiperestructura se altere. Tampoco se precisa de un *elemento* que conduzca la mutación de la base a la “aradeiledd”, ni de que los cambios en la *basi* y en la supraestructura se conciban en parámetros causales (lo que enarbolamos en Mayo de 2015, lo tipeamos con esa transparencia en 2015, en virtud de que habernos expresado con esta claridad en 2004 o en la “Defensa de la Tesis”, frente a una *Corte* de estólidos, habría sido para que acabaran de asesinarme en 2006, que es lo que concretaron en el registro de lo Simbólico, al desear marcarme con su propia bestialidad, significada con un cinco y estampada en un 7 –que no obstante, es el número de la “perfección”…).

FOR AUTHOR USE ONLY

Si es plausible que en ciertas épocas, base e hiperestructura puedan comportarse a manera de un espacio cuántico en el que se suspende hasta la noción de *causa*, eso indica que es probable que alguna vez, podamos edificar una “sazogadoeba” que se emancipe de lo causal y de las causas, al menos, de lo causal y de las causas que sean inmanejables. Ese ideario no implica recaer en la omnipotencia narcisística deseada en la infancia, que denuncia Freud, sino en apostar por la posibilidad de que los agentes seamos hábiles para que no nos destrocen causaciones que ignoramos y que no podemos controlar [de ahí que el *sosyalis* alucinado por nosotros y que se lo atribuimos

insolentemente, a "Karell", para amparar nuestros delirios en el nombre de Marx, sea mucho más, muchísimo más que una repartija de bienes, que la supresión de la propiedad privada y que la eliminación de las clases –es un intento de existir de tal forma, para que la *həyat* no sea un deceso suave; con el objetivo de que la "astitba" no sea una condena de vida; para que la existencia no sea un cuadro de naturaleza muerta; con el propósito de que la vida no sea una eternidad melancólica[70]; para que la *olemassaolo* no sea devorar a los otros; con el objetivo de que la "aasaat" no sea las repeticiones de las locuras aniquiladoras; para que la existencia no sea una muerte que no se ejecuta por la *libertad condicional*, otorgada con el propósito de seguir respirando tedio y para que el deceso, no sea una pena de muerte, de tal suerte que no desperdiciemos sangre en las colinas de los sueños[71], ni despertemos las ilusiones con lo triste, ni erosionemos la belleza con las opresiones o con las máquinas de asesinar (tales como los hogares de ancianos, los manicomios, las cárceles, los hospitales, las universidades, las dependencias del Estado)–].

A partir de las reflexiones en torno a unas citas, se abocetó en 2004 que la sobreestructura era como un conjunto de estados de cosas moral, político, intelectual, jurídico.

FOR AUTHOR USE ONLY

[70] Una Julia brillante, dirá algo que podría atribuirse a aquella pena que me embargó en estos años y de la que, gota a gota, me estoy desatando

> "… *un ser ahogado en su tristeza* (*revela*) … *una* (*pena*) *desplegada* … (*con un*) *refinamiento* (*literario*) *de* (*esa*) *tristeza o* (*del*) *duelo*(*, delicadeza que es*) *la marca de una humanidad … creadora**…" –Kristeva, Julia: *Sol negro*. *Depresión y melancolía*. Monte Ávila Editores Latinoamericana, C. A., Caracas, 1991, 25 [y no obstante, en ello no hay la celebración de la actitud depresiva (ibíd.: 140) o del duelo endémico, eterno –idem: 41, 130].

* Acerca de cómo el sufrimiento puede ayudar, constatamos el impacto de la tristeza en un elogio extraño de la pena que padecía el gustador alemán del vino tinto

> "… *Marx no* … (*ocultó*) *su amargura* … (*por lo que*) … *se* (*lo describe*) *como un genio … triste*" –Ekelund Jr., Robert B. et al., 2006: 277.

[71] Šlomo da a entender en su "Autobiografía" que, como lo onírico es una suerte de síntoma, que las personas normales no sueñan, dado que lo onírico es algo neurótico, psicótico o perverso.

Los individuos que se curan de sus dolencias psíquicas están casi emancipados de los sueños. Para los que nos arriesgamos por el *sosialaeth*, la conclusión de Freud significa que los que poseemos esas ilusiones, somos como las personas enfermas que sueñan y que expresan sus síntomas con lo onírico.

La contrapartida de lo precedente es que, si para el desencantado Sigmund, los sueños son el intento medianamente fallido de la concreción de un deseo, lo que se anhela es satisfecho a través de la alucinación misma que es lo onírico, con lo que no se torna urgente realizar el sueño, por lo que si el socialismo es un delirio onírico, su elaboración en palabras ya es su concreción alucinatoria.

Es probable que esta concepción dé cuenta en parte, de por qué los que somos conscientes de la necesidad del "sosialismi", no lo realicemos y de por qué las concreciones que se buscaron, fueron intentos errados de socialismo, como los de los levantamientos del '900.

De lo precedente, en Junio de 2015, inferimos que la hiperestructura es un estado semiósico y de pasiones. Tales afectos y pasiones, detentan ribetes anti grafematológicos. Por analogía, la *basi* también es un conglomerado de asuntos significados y de "emociones" no gramatológicas. No es la base, el lugar para lo toscamente, *material*, ni la "nadstavba" el espacio para los afectos; en ambas, hay algo de *cáilià*o y de "emociones".

El regreso al palimpsesto uno de la serie que enfoca al valor autocrático demuestra que, como lo delineamos en el capítulo anterior, no existe una *ecuación* entre "modo de producción", *economía* y "βάση". Se establece por igual que la hiperestructura es una *mediación* que interviene activamente en la reproducción de la "סיסב", de la dialéctica entre ella y su correlato, y en la autoconservación de la comunidad/globalidad.

Por añadidura, la sugestiva hipótesis de la base asociada al universo que la influye tiene la finalidad, entre otras, de explicar por qué hay tales y cuales instituciones[72], ideologías, etc. Por qué se aprecian enlaces entre los procesos vitales subjetivos, inmateriales, semióticos, y los procesos vitales objetivos, materiales, ásperamente concretos –recordar la inquietud de Morton Eden. *Au fond*, es una apuesta esencial para explanar fenómenos en las Ciencias Sociales y en las Humanidades. Y eso remite a cuestiones de mayor alcance, tales como en qué organización se despliega con eficacia la riqueza, por qué las interacciones colectivas se estrechan en "Basis"/sobreestructura, etc.

Así, es oportuno imaginar que el *ser social* no es equivalente a la "base" y que la *conciencia social* no es sinónimo de "روبنا", pero quizá la *диалектика* pluridimensional entre ser y conciencia sociales acaba encofrada en el "feedback" entre *basi* e hiperestructura.

Por lo demás y en virtud de que las condiciones generales para respirar y los medios empleados por los agentes para autoproducirse son definidos de una forma amplia, acaso haya que imaginar que la dialéctica abstracta entre "condiciones" y *medios* resulta empequeñecida a una "simple" dialéctica entre base y supraestructura.

En la misma línea de isotopías, es dable afirmar que las fuerzas colectivas en general y las potencias de fabricación en particular son tan pluridimensionales, que no resultan aptas para agostarse en *βάση* y en "thượng tầng kiến trúc".

El modelo alterno a la metáfora del *edificio* es el de dos "cámaras" que *aumentan* la violencia de las interacciones entre los elementos "comprimidos" –éstos serían *gases*. En

[72] Casi siempre, son espacios que se "museoifican", por lo que se tornan *burbujas de tiempo*, "islas de Historia".

FOR AUTHOR USE ONLY

él, lo importante no es qué recinto está por debajo de cuál sino cómo se encajonan lo etéreo, fluido, blando, *gaseoso*, en formatos brutalmente simplificados.

Sin embargo, los hojaldres en juego son esenciales para la "atgynhyrchu" del colectivo. No obstante, lo que es *determinante en última instancia*, es la sociedad auto influyéndose a través de desímiles terraplenes con funciones distintas.

En el libro dos de *El capital* axiomatizamos que el materialismo, causacionismo y economicismo agresivos que norman la existencia de los individuos, ocasionan que el relato histórico deba escribirse teniendo en cuenta las épocas económicas por las que atravesó una comunidad. Y en virtud de que los usos del trabajo poseen un rol central, se convierten en medulares para sintetizar en palabras una fase compleja. A pesar de lo enunciado, Heinrich no deja de subrayar que es Adam Smith el que cree casi ciegamente en lo dicho, por lo que se debe ser cauteloso en la aplicación de esa premisa.

Después, profiere que la "économie", que es uno de los numerosos miembros de la base, es acentuadamente mecanicista, por lo que su torpeza y linealidad intrincadamente constituida, acciona en el resto de los segmentos remisibles a la *בסיס* y a la "روبنا". En una coda del tomo III, Karl expresa que, a través de la mediación de la economía, lo social se *convierte* en social.

La cuestión es que el causacionismo de la "arthanīti" interfiere a tal extremo en la dinámica comunitaria, que acaba por *contagiar* de mecanicismo a buena parte de sus devenires. Sin embargo, la colectividad es un "tipo histórico" y no sólo un *tipo económico* de orden.

FOR AUTHOR USE ONLY

No obstante, el "materiismo" grosero de la economía y de la estructura, lleva a suponer que en una sociedad emancipada no tendría que haber ni *kev khwv nyiaj txiag*, ni base, ni sobreestructura [empero, lo concluido no se ubica en el registro de las sentencias firmes]. "Hinc", no hay por qué creer que los hombres vivirán *basificados* en sus prácticas y "superestructurados" en las intelecciones de sí, de los otros y del mundo; no es inevitable que las personas existan hiperestructuradas en sus pulsiones, en sus deseos, en su Inconsciente; que vivan supraestructuradas en sus enlaces de parentesco. Por lo demás, existen procesos de totalización por los que la *basificación* y la "superestructuración" incrementan grosor a las murallas que son *βάση* y "Überbau".

La hiperestructura es abocetada como una *máquina* para significar y construir "welā" e historicidad. Por su lado, idéntica proposición es atribuible a la *basi*. Sería legítimo entender que las dos esferas son instrumentos para capturar tiempo y colocarlo al servicio de la complejización del tesoro. Sin embargo, también son "desvíos" que desaprovechan los **ritornelos temporales** –de lo que apostilla el erudito periodista cultural Varela, se

puede opinar que el proceder de Heinrich al glosar las obras que lee, podría caracterizarse como un actuar por “ritornello”, con lo que la invención del vocablo no sería del amigo de Deleuze, sino que puede considerarse que la palabra fue puesta en escena por el nieto de Levy {González Varela, Nicolás: “Karl Marx, lector anómalo de Spinoza”, 2012 b, en *Cuaderno Spinoza*. Ediciones de Intervención Cultural-Montesinos, Barcelona, 2012 a, 94 [al observar por mi lado, que “Karell” se adelantó en estudiar la demencia, las cárceles, el suicidio, no me queda sino concluir que el pobre Heinrich fue plagiado por *gentalha* de la estatura de Durkheim, de Foucault, de Bourdieu, o bien, que esos mismos que lo criticaban, ignoraban de Marx lo que creían saber de él]}–. Los dos ambientes son formas que apuntalan la esencia corrosiva del “vaqt”, siendo esas esferas prisiones que impiden que los individuos puedan resistir esa erosión que ocasiona el embrujo del tiempo. Las dos cárceles que son la *aahkyayhcite hcahkaann* y la “nadstroĭka”, impulsan a los agentes más lúcidos, del estilo de Leonardo, a exclamar que lo que nos doblega es el *waqıt* –“… *no quisiera escribir lo que ya* (*dije,*) *mas, para no incurrir en* (*eso*) *…, sería menester que cada vez que agrego algo, releyese todo lo pasado, lo que me ocuparía mucho tiempo, pues* (*redacto*) *a largos intervalos y fragmento por fragmento*” [da Vinci, 1999: 3].

Ahora bien, el retroimpacto es disímil según las pausas de las que se trate –detallamos las cadencias históricas que pueden concebirse, al deconstruir a William Turner; el afloramiento de los binarismos, de los contrastes, de las oposiciones, de las contradicciones son útiles a la hora de pensar la “ḍāyālēkṭika” entre *בסיס* y “روبـ نا”.

En un terreno similar, es legítimo enunciar que el conjunto analizado genera un *efecto de sociedad* típico. El “modelo” para comprender la *propagación* del efecto es la del encendido de un fósforo, el cual puede ser “elongado” para interpretar la *dialektiken* comentada (es patente que las “imatges” que proponemos, no estaban cinceladas ni en Karl, ni en su compañero –no obstante, lo que deseamos es inventar un Heinrich que se salve de lo que hicieron de él los *marxismoetan*, los “sovietistas”, los *mencheviques*, los leninistas, los “rusistas” y los que lo apedrearon con críticas homicidas).

Pero si es viable creer que existe un *efecto de sociedad* diseminado por el bloque histórico en juego, entonces (por una serie de inferencias) constatamos una génesis extraeconómica de la “ekonomi” –que es uno de los elementos de la estructura. O sea, que lo social es lo que elabora una *iqtisodijot*, tal como lo alucinó “descubrir” el mitosociólogo francés (Bourdieu, Pierre-Felix: *Las estructuras sociales de la economía*. Ediciones Manantial, SRL, Buenos Aires, 2002), excepto que la “økonomi” acaba siendo un factor muy condicionante en la existencia de los agentes.

FOR AUTHOR USE ONLY

En el volumen tres de *El capital*, Heinrich es claro acerca de que si podemos conceder que, para compartir un punto de vista ampliado respecto a la recomendación metodológica de Smith (cf. "supra"), la base determina la superestructura, ésta condiciona a quien la impacta –impide el levantamiento de los oprimidos porque los domestica[73] y los hace asumir acontecimientos que son insoportables. Ambas esferas se determinan y refuerzan su *gyeoljeonglon*. En especial, la sobreestructura afirma dogmáticamente a la "Basis".

Sospechamos que ese mecanicismo en la supraestructura, torna viable, puesto que es el cosmos de lo exquisitamente semiósico o espiritual, aun cuando ese universo no sea grafematológico, cuestionar que en lo simbólico, en el hojaldre del ejercicio de las capacidades superiores, lo causal sea tan recio como en la estructura. El engelsiano no se alegra por el diagnóstico; al contrario, demanda una nueva sociedad en la que no haya causas diseminadas por doquier, en particular, en el nivel de lo subjetivo. Porque si aquéllas son hasta cierto punto *ineludibles* en el estrato de lo concreto, tendrían que esquivarse en el de lo espiritual.

A partir de la constatación de que existen elementos/base causalistas y componentes–base "contextuales", podemos inferir que

a) la *βάση* cuenta con segmentos que son hiperestructurales con relación a los dos elementos–base citados (f. e., la ostentación que surge de la posesión de dinero);
b) la infraestructura posee devenires de significación –el capital se comporta como factor de distinción por el "buen gusto"[74];

FOR AUTHOR USE ONLY

[73] Por más que en una colectividad como la del *rabb thunniym*, el empleo por un salario es algo inevitable, hay que interrogarse por qué millones de personas "eligen" afanarse por un *tuarastal*, conociendo que enriquecen a quienes los ocupan por una cifra, sin importar si el monto del "salajro" es considerable.

Cuando se plantea así el asunto, surge evidente que las estructuras que estructuran son las que se encargan de que los individuos internalicen un cúmulo de mandatos que, si no estuvieran asumidos…, conducirían a protestas continuas, en lo mínimo, o a insurgencias revolucionarias, en lo máximo.

[74] No es únicamente por esto que el valor autócrata, puede ser conceptuado como una *forma semiológica acerificada* que aplasta los flujos, los deseos, las máquinas del Inconsciente, las pulsiones, sino porque el capital es en sí, una estructura semiósica –contra Guattari, Pierre-Felix et al.: *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Editorial Traficantes de Sueños, Madrid, 2006, 37 {"… *el capital es* (*una manera*) *de semiotización que* … (*domina*) … *las producciones económicas y sociales* …" [¡qué novedad!] –y aunque aflore contradictorio, lo que se dice es una de mis contribuciones, la que fue rebotada como tal por los "rēnin shugi–shas"*–}.

* Por eso, aprendí que

> es el destino de cualquier acto que sea verdaderamente tal, el no ser reconocido (Roudinesco, 1998: 252); que en calidad de *mark'sistuli*, me debo autorizar a mí mismo –ídem: 480–; que una toma de partido o una toma de posición (Bourdieu) puede funcionar a manera del enorme Otro –

c) muchos de esos miembros superestructurales y de las semiotizaciones aludidas, son integrantes de la sobreestructura, invaginados en la "basi" –el componente hiperestructural que es el Estado, impacta en la *בסיס*;

d) a su vez, la "روبا نا" posee elementos que son la base de otros –las leyes de oficios medievales que fuerzan una determinada socialización;

e) por ende, en la supraestructura hay algunos integrantes que juegan el papel de componentes sobreestructurales en relación con otros elementos de la misma hiperestructura, que son la *Basis* de ellos.

f) Encontramos miembros de la base que son parte de la superestructura –e. g., las entidades internacionales como el "FMI", la *OTAN*, el "Banco Mundial" o como lo insólito de la mercancía en la etapa del trueque desarrollado, donde el valor de cambio, al no estar en su plenitud, no es un componente exclusivo de la *βάση* y puede figurar en la supraestructura (esto último fue objetado por el Jurado en los tomos que se les entregaron para que los maltratasen[75], con sus propias limitaciones);

g) por fin, existen segmentos de lo humano que no son atribuibles a ninguna de las dos instancias y que son una "amalgama" que las cohesiona, lo que depende no de su *en sí* sino de la función que cumplan según la época –f. i., los mass/media, el lenguaje, no son integrantes ni de la "ādhāra", ni de la hiperestructura, sino que son elementos que *ensamblan* la base y la supraestructura (eso también fue resaltado por el Tribunal en las obras que se les encomendaron; es que no podían asimilar la originalidad de lo que se proponía).

FOR AUTHOR USE ONLY

---

ibíd.: 607–; que, por los marxismos y leninismos en oferta, tengo que inventar un "markisanci" alterno (ídem: 459), y que todo marxista es, por la trayectoria de *Karell* y por las condiciones de elaboración de sus nociones, un extranjero {ibíd.: 647 –lo que se cita, es "espolvoreado" por asuntos enlazados con el Psicoanálisis [soy yo el que le da a los decires de Elisabeth, los vórtices que inserto (y no obstante, **la abrumadora mayoría de los marxismos que se tornaron "sistema", son ideología**, por lo que mi "marksismo" no es un arquetipo y niega que en Heinrich latiera un *sisaṭama*, a diferencia de lo que se enarbola en Kicillof, 2010: 19, 22 –tampoco es Levy un economista, ni inaugura una "escuela" en la esfera de las intelecciones económicas, ni es smithiano, ni ricardiano; ídem: 24, 74, 160, 305/307, 309, 311, 321, 336, 354)]}–.

[75] En Enero de 2012, habiéndome presentado en un Concurso donde me reventaron con alevosía, como en los incontables otros concursos en los que me registré en Argentina, me encontré, al retirar la documentación probatoria, que uno de los libros de mi Tesis estaba roto, lo que manifestaba una furia y un odio por lo que había allí de original, y que mi Título de Doctor, había sido rasgado, aunque evitando que sea destrozado como uno de los tomos de mi investigación –el otro volumen de mi pesquisa, fue manchado a propósito (ése es el trato que dispensan las instituciones, a los que las desbordan…, a pesar de los que opinen que no todas las academias actúan de idéntica manera).

En la obra uno de las *Teorías*... la sobreestructura es caracterizada en calidad de un "archivo" y episteme foucaultianos que regula y bloquea lo que puede ser dicho, imaginado, deseado, observado, etc. (es un Metainterpretante anti gramatológico). De lo que intuimos que el bloque histórico de *בסיס*–"روبـ نا" es una frontera que constriñe a varones y mujeres; supone grados de emancipación empobrecidos. Por lo que, al tiempo que son estrategias para desplegar la economía, las fuerzas genéticas, una biosfera humanizada, el pensamiento, son enormes obstáculos para el libre desenrollarse de las aptitudes de los agentes.

Incluso, están articuladas para proteger el dominio de los privilegiados. Aún más, en cuanto ambientes son poderes en sí. Sin embargo, es casi un alivio que, a lo largo de la Historia de la especie, las potencias de la acción se hayan desenvuelto de manera mediocre y que las disímiles comunas no hayan dado todo de sí; bien podría alucinarse lo que habría ocurrido si sus fuerzas hubieran sido de mayor envergadura (pestes psíquicas más devastadoras[76]; arrebatos inconmensurables de melancolía revolucionaria de

FOR AUTHOR USE ONLY

[76] Es inaudito para nosotros que Slavoj reivindique el terrorismo presuntamente, *insurgente*, cuando sentencia que

> "(*nuestra*) *tarea … consiste … en reinventar un terror emancipatorio*" –Žižek, Slavoj: *Robespierre: virtud y terror*. Ediciones Akal, S. A., Madrid, 2010, 25–, conservando un jacobinismo "lúcido" que no nos impida apelar al espanto cuando haya que ahondar el proceso revolucionario [para muchos *leninistidele*, el psicoanalista eslovaco es un tibio y un "revisionista"… (o sea, que alguien que no es un *revizionistička* de la "altura" de este psicoanalista y para ser insurgente, debe ser un carnicero)].

Apreciemos, hasta dónde llega la *moderatione* de ese "leninowska"

> Cuando sostenemos con valentía que hay que actualizar a Uliánov "… (*se nos contesta*) *que la gran catástrofe* … (*del*) *socialismo real* … (*indica*) … *que … habría que dejar atrás el legado leninista* …" –Žižek, Slavoj: *Repetir* Lenin. *Trece tentativas sobre Lenin*. Ediciones Akal, S. A., Madrid, 2004, 1 (reiterar "Lenjin" quiere significar que, en un probable levantamiento en pos del *sosialisme*, nos enlodemos en la bosta incolora de lo que fue Uliánov, e implica a la par que, a una voz de mando, se responda "¡Lenin!", repitiéndolo en un coro ensordecedor). *Pērō* frente a la crítica, hay que contestar que

> "… *el significante* ('Vladimir' *es*) … *una formación teórica subversiva*" –Žižek, 2004: 139 (Il'ich es lo peor que le pudo haber sucedido al "chủ nghĩa mác").

No contento con lo anterior, Slavoj desmantela la *utopía* de Heinrich respecto a que la política debiera licuarse en

> "… *una* 'administración de las cosas' *dentro de un orden racional … autotransparente regido por la Voluntad colectiva*" [Žižek, Slavoj: *En defensa de la intolerancia*. Ediciones Sequitur, Madrid, 2008, 29 –no se trata de que el comunismo sea un "régimen" o un orden, ni tampoco de una mera administración de los entes, sino de cuestiones más levantiscas que pertrechar la intolerancia, que blindar a *Lainina* o que gozar con el jacobinismo (por esta clase de "gentalha" es que surgieron los Foucaults, los Baudrillards, los Vattimos, los Morins, los Lacanes, los

Gilles, los Serres, los Lipovetskys, los Guattaris, los Badious, las Kristevas*, los Giddens, los Baumans)].

* La cónyuge de Philippe estaba enamorada del maoísmo en los setenta –Roudinesco, 1988: 590– y de Cuba en los ochenta (ibíd.: 572–573); Julia, en 1983, ventila que

> "*… la revolución latinoamericana golpea a las puertas de los Estados Unidos; me siento … cerca de la verdad y de la libertad …*" (aplasta lo anterior con su *Sentido y sinsentido de la revuelta*. *Literatura y Psicoanálisis*. Editorial EUDEBA, Buenos Aires, 1998, en la que hace cualquier cosa, menos alabar la revolución).

Kristeva fue capaz de detectar que hay quienes nos volvemos una alteridad radical

> "*… al precio de* (*la*) *propia muerte …*" –esta era otra semióloga que la Julia que se mofa del insurgente [Kristeva, Julia: *Poderes de la perversión*. *Ensayos sobre Louis-Ferdinand Céline*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1980, 10 (lo lamentable, es que la búlgara estudie al escritor, eludiendo referirse a su antisemitismo, procediendo de idéntica forma que los que se atienen a Heidegger sin denunciarlo como un fabulador nazi)].

La Julia de 1994, la difundida por EUDEBA, asoma, con su conservadorismo, en unos oscuros signos

> "*… la Revolución* (*es*) *… imposible y … el futuro lo demostrará …*" –Kristeva, Julia: *Historias de amor*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1987, 178 {la publicación en francés es de 1983, en el mismo segundo en que la búlgara** suspiraba por la insurgencia y cuando con los lacanianos deliraba con ir a China para homenajear al loco asesino de masas, Zedong [¿cómo se es capaz de traicionarse de esta manera, sin percatarse del desastre, siendo psicoanalista? (los desengañados son los que más se trampean, enunciaba Jacques-Marie)]}.

FOR AUTHOR USE ONLY

** A mí, siempre o casi siempre, me acusaron de ser mediocre, de soberbia, de incapacidad, de pobre tipo y la verdad es que si los lúcidos como Jackie se distraen con el Martin*** de Friburg, o si la compañera de Sollers se desilusiona con el porvenir de la rebelión, al lado de esas personas no está mal ser un burro que insiste en la vigencia de Heinrich.
Sería aconsejable una "lectura asnal" de Levy, para no despacharlo enseguida y tratar a Marx como el burro que son los que generalmente, imaginan que les es suficiente un *A, B, C* de él, contra él, sin él.

*** El "matema" del *Discurso Académico* es incompatible con la universidad, tal como lo habría elaborado un Émile que había sido bloqueado en otra institución, aunque con su suegro, más tarde, procurase acercar el "Discurso Universitario" al espacio académico para que la enseñanza de Lacan se disemine en una institución enferma como la universitaria.
Por lo demás, el *Discurso del Amo que es el académico* no va con Heinrich, ni con una asimilación de él

El "agente"	El otro		Significante$_2$	objeto *a*		saber	plus de goce	
La Verdad	La producción	=	Significante$_1$	"$"	=	Señor Significante	*$ esclavo*	(~~Marx~~)

En un "jargão" milleriano que me disgusta, lo que deseamos proponer es que el *conocimiento* que es "ignorancia" es el Significante$_2$ o lo que podríamos nombrar con infinitos recaudos, en calidad de *agente*.
El "plus de goce", el *plus de saber* o el "plus producto" –en lugar de la *plusvalía*, que el padre de Judith confundía con cualquier tipo de "excedente" y que tampoco asimilaba a un *plus de ignorancia* o a un "plus de conocimiento"–, sería el objeto *a* o el "otro", mientras que el *$ inclinado*, se ubicaría en el lugar del sujeto escindido por el proceso de labor y el Amo, sería un "Señor Significante" o un Saber Magno.
El *$ esclavo* alucina que el Tirano es Opresor, en virtud de que conoce una verdad que él, en cuanto subalterno, ignora.

consecuencias inmanejables; guerras de "Armagedón"; Hitlers, Maos, Stalins, multiplicados hasta el infinito; los individuos re comenzando una y otra vez, los procesos en la Edad de Piedra más cercana, por las destrucciones patéticas y masivas).

Hablando de la división del trabajo, el lector de Engels nos mueve a colorear que quizá base y superestructura sean el resultado de un gran reparto de funciones: a partir de ella, el sistema legal, las artes, las Ciencias, estimulan la génesis material de tesoro y acicatean a los individuos. No obstante, de lo que se trata es de la auto producción de los hombres a través del trabajo y de sí mismos. *At all events*, el problema consiste en que se auto influyen por un desvío irracional, por la injerencia de la "Basis" y de la hiperestructura.

Lo importante es que el "Discurso Universitario" re significado por mí de esta guisa, **no accede** a Karl porque Heinrich está desplazado respecto al "Discurso Tirano de la academia", discurso que no podrá enfocar a Marx**** en virtud de que Levy se desliza más allá, cuando la institución pretende asirlo y codificarlo en el Señorío de la universidad.
Por añadidura, el admirador de Wolff está **barrado**, astillado, escindido, no por él, sino por las lecturas que pretendieron interpretarlo, lo que nos conduce a enarbolar el axioma analítico de que un estrato se encuentra borroneado, partido, "borromeado" y *rectificado* con "sobreañadidos" por un intento de lectura.

**** *Karell* sería el "trazo" casi invisible del *block maravilloso,* la "huella" derrideana que es condición para un cavilar revolucionario y por haber sido el de Trier la *hendidura* que en ocasiones, llega con "retraso", no pudo ser abordado por los intelectuales, por la academia, por las instituciones, por los pensadores, por lo institucional, por los militantes, por los Partidos en los que se trocan cargos por sumisiones, por lo instituido. Heinrich es la *huella* que todavía continuaremos andando, a pesar de los Foucaults que gritaron que, personas como él, que se sienten allende el bien y el mal, como el mediocre de su maestro Nietzsche…, no querían más nada con ese "señor", enlodándose Paul-Michel en ese *plus de ignorancia* que indicamos.
Los que se regodean con tal "plus de goce", al estilo del amado por Defert, imaginan con que se hamacan en un *plus de saber* que les permite ser bestias con lo que desconocen. No son asnos sabios, para acercarse a Levy*****; son burros en estado de "asnidad" pura.

***** Pero con Heinrich es impostergable aprender de la diáspora que implicaron los *marxistische stromingen* y los "לעניניסמאָס", haciendo un elogio de la Escisión, de la dispersión, de la fragmentación, de la multiplicidad, de la diseminación.
Por un lado, se debiera regresar a cierto espíritu del lector de Engels, para *limpiarle* los escombros que machacaron su "pensée" y por el otro, dejar a cada quien con su *escisión*, con sus burradas y con sus derroteros.
En esa "libertate", podría acontecer que el más asno para acercarse al amado por Hélèn pudiera aproximarse a lo que elucubró.
En simultáneo a que los *maarkiistaha* y los " sus noc ,sanretni sarutpur sus noc noraunitnoc" لذيذ يسد تها acusaciones, con sus enfrentamientos, con sus rodeos, esos marxismos y tales leninismos, nos tendrían que permitir a nosotros, ese burro peculiar que somos al postular una lectura de Heinrich que diera nacimiento a una aurora para que haya otras mañanas, ser una escisión****** de lo que pudo haber proferido Mordejái.
Nos debieran dejar en paz con nuestro *cualquieraje*, con nuestra "asnalidad", con nuestro *lumpelismo*, con nuestra "cualquieridad", con nuestros alejamientos y con nuestro *cualunquismo*. Desearía, sí, un "lumpenmarixsmo".

****** Probablemente, ese derecho a la escisión sea una *Docteridad* en la "dialektyka" que edificamos *marranamente* y "mallarmeanamente".

FOR REFERENCE ONLY

Empero, aun cuando los agentes no puedan autocrearse sino por las mediaciones que representan los dos caosmos, en la Historia distorsionada de la especie se explicita que los individuos son la *base* de todo lo social. La importancia de mujeres y varones es de tal magnitud para el suegro de Aveling, que ni siquiera el arte es el paradigma último de la productividad: son los hombres policromos el modelo de cualquier praxis, incluido el trabajo. Por donde las faenas[77] devienen nucleares debido al materialismo torpe del que no pudimos emanciparnos. Sirva lo que razonamos para impugnar una acusación de Habermas, consistente en reconocer que el joven Marx acepta que el arte es la *estrella polar* de las facultades creadoras de los individuos (1989: 482): si con ello nos ahorramos la demostración de que el trabajo no es central, perdemos cuando el epígono de la *Escuela de Frankfurt* critica el supuesto romanticismo metafísico que pulsa en esa "alucinación" del hombre –ibíd. (es que Jürgen y los miles como él, tienen que socavar a quien los asombra por la furia que les despierta lo que Heinrich fue capaz de proponer).

En otro eje de isotopías y como lo anticipamos con el asunto de las *semiósferas*, estructura y sobreestructura son regímenes de "materieco", por lo que la segunda no sería únicamente el imperio de lo mental; sería el reino de un concreto espiritual, esto es, de una *myāṭar* espiritualizada por significaciones. Inversamente, son mesetas de "inmaterialidad" de desigual consistencia: mientras la *βάση* cuenta con integrantes que la significan, la supraestructura en pleno transpira semióticas no gramatológicas, las que son más enmarañadas que los lenguajes anti grafematológicos.

En el volumen 2, reitera una noción que había adelantado: las clases dominadas y en general, los conglomerados dirigidos son el "piso" aplastado para que las clases apropiadoras y por extensión, los grupos hegemónicos se desplieguen en toda su plenitud. De lo que concluimos que la *basi* es producto de un movimiento de "basificación" y por analogía, que la sobreestructura es resultado de un proceso de *hiperestructuración*.

Al igual que "Friedrichen", su amigo concibe los fenómenos de la בס׳ו y por inferencia, los procesos de la "روبِ نا" con apoyo en cadenas de retroimpactos; así, las metáforas conceptuales que enriquecerían a la imagen del *edificio* serían la del interaccionismo, la del sistema y la de la sinergia.

FOR AUTHOR USE ONLY

[77] Son intelectuales como Sartre o Heidegger y no cierto Karl, los que se plantean una *conducta ontológica primordial* –Sartre, 1993: 40/41–, dado que la tarea para el oriundo de Prusia es nodal porque los agentes no pudieron esquivar que la faena sea "trabajopoder".

☆ ☆ ☆

En el Capítulo IV[78], finalizamos la exposición de la unidad previa con el estudio de la tercera parte de las *Teorías sobre la plusvalía*.

En ese libro, podemos hallar una de las tantas alusiones a que la supraestructura ejerce un papel legitimador y de eufemización de la inequidad. Pero eso no justificaría que se alucine que la "shàngcéng jiànzhú" es un *bulto* que se ubicaría "encima" de la base; por el contrario, existen razones esenciales que indican que la sobreestructura no está *distanciada* de su correlato, de manera que en más de una circunstancia la infructuosa búsqueda de los "eslabones" no sería ineludible.

El parágrafo antecedente nos habilita para dibujar una genealogía: hay supraestructura en virtud de que el dominio, la explotación, los poderes, las jerarquías no son disimulables por la *basi* misma; ésta requiere del auxilio de la concreción "liviana" de los signos, de la materialidad *delgada* de las semióticas y de la consistencia "frágil" de los lenguajes de la *uparaivayauhaya*.

En un estrato disímil, la hiperestructura se vuelve necesaria porque desde la "סו׳ס" no es factible que los individuos atareados puedan comprender las dinámicas de lo humano y de la Historia. Las ciencias son un intento de codificar los logros alcanzados en ese terreno: vuelven consciente el nexo de los agentes con su devenir.

Situados en otro ángulo, que el trabajo improductivo de los sacerdotes[79] se integre al seno de la producción (f. e., a través de la conciencia de los fieles que son explotados y de los que se apropian plusriqueza) nos trae como eco la imagen del *tejido* para

FOR AUTHOR USE ONLY

[78] En virtud de que la "диалектика" que practicamos no es ortodoxa, las pausas de esta novedosa dialéctica pueden insertarse en cualquier instante en que uno de los momentos se esté desplegando, como ahora.
Así, dentro de la *Secundidad* costuramos el instante de la "Terceridad", de la *Verneinung* y de la "gramatologie* del significante".

* Derrida, Jacques Elyah: *De la Gramatología*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1984.

[79] Los "'personajes' sociales" como los religiosos, los Papas, los reyes, los Obispos, los Ministros, etc., son tan ridículos, tan fatuos que son desquiciados y no se hallan menos insanos los hombres que creen en semejantes locuras.

* En el feudalismo, determinados monasterios e Iglesias que les arrancaban el diezmo a los campesinos hambrientos, podían iniciarse con predicadores que eran obreros improductivos privilegiados; transcurridas unas décadas, por los excedentes acumulados y comerciados, tales sacerdotes se convertían en elementos de las clases dominantes feudales.
Podía darse el proceso opuesto: habiendo sido los predicadores miembros de las clases apropiadoras, por una serie de factores, los templos podían ir perdiendo su importancia en la región y los sacerdotes se volvían atareados no productivos.

metaforizar la *biện chứng pháp* estudiada. La base está zurfilada en la "روبـ نا" y a la inversa. Lo que puede completarse con el *modelo de pregnancia* ("βάση" y sobreestructura están *empapadas* la una en la otra).

Por descontado, la base es lo objetivo que acaba objetivado[80] y subjetivado; la hiperestructura espiritual, también. Se comprueba una objetivación objetiva de lo subjetivo, y una espiritualización, afincada en el plano de lo subjetivo, de lo concreto. La "Basis" y su correlato son maneras de objetivar, en el registro de lo *externo*, lo subjetivo, y de internalizar en el estrato de lo espiritual, lo objetivo. Son formas objetivas–subjetivas de existencia; base y superestructura son una viviente organización, i. e., son procesos existenciales. La "basi" es una asociación objetiva y su correlato es una asociación subjetiva.

Por otro lado, lo subjetivo es lo que está en proceso de objetivación y lo que cuenta con alternativas abiertas; al contrario, lo material es lo subjetivo que se cristalizó. A lo que se agrega que el obrero asalariado que acrecienta capital nos enseña que lo subjetivo es lo no objetivo bajo aspecto objetivo; se infiere que lo concreto será lo no/subjetivo con forma subjetiva. Por último, en las comunas desgarradas en estructura e hiperestructura los individuos son lo subjetivo separado de su objetividad, y lo objetivo escindido de su subjetividad.

FOR AUTHOR USE ONLY

En síntesis, los agentes se duplican en el plano de lo concreto y de lo inmaterial. De lo que es justificado deducir que hay un desdoblamiento por el cual si la *vernashenk*' es un modo de fabricación inmaterial de lo abstracto, la base es un método de producción concreto de lo "upādāna".

Luego menciona que algunos movimientos asociados al capital acaecen con la dinámica de las olas, por lo que es dable inferir que el esquema rígido del *edificio* contrasta con el acuoso de los fluidos. Ese *awoṣe* es apuntalado con los lexemas "flujo" y *reflujo* que el nieto de Levy emplea para el valor automático. Concluimos que la sociedad

[80] A partir de lo reflexionado en *La arqueología del saber**, es dable plantear que insiste un "proceso de objetualización" por el que un murmullo de palabras y de cosas en el fondo de los siglos, se convierte en *Objè de conocimiento*, en "Entidades para la verdad", en *Objekter de discursos*, en "Entiteite para las prácticas", en *Objetos de poder*, en "Entes para los múltiples flujos de enunciación" (Foucault, 1991).

En paralelo, acaece un *proceso de subjetualización* por el que a los "Obyektlәri" construidos se asocian determinados *Subjectes*, formas de "bharsarraut", que no son modos de conciencia soberana.

* El compromiso del allegado de René con la Filosofía de la Presencia, queda anclada en su noción de un *campo de presencia* para hablar de la detección "preconceptual" de categorías –1991: 93. Derrida, salvando que yerra en el propósito general de su infeliz deconstrucción de Foucault, tenía razón cuando apuntaba eso en su crítica al francés (ir a 1989 b).

ideal tendría que ser un ambiente en el que sus elementos fueran capaces de transitar, como si se movieran en un líquido o en un gas de densidad escasa.

El *paradigma molecular* es enriquecido con el de los sedimentos: "בסיס" y supraestructura son *precipitados*.

Ahora bien, acabado el lento análisis de las tres obras de las *Teorías*... principiamos con los 3 palimpsestos de los *Borradores*.

E. g., en el tomo I nos sale al cruce un "mōḍala" afincado en lo que sería acertado nombrar *interaccionismo simbólico*, puesto que el Marx que inventamos nos comunica que el funcionamiento del lenguaje es idóneo para aprehender la lógica de la "sosyete", al menos, para abordar algunas cuestiones.

En un sintagma breve, *Karell* lija que la superestructura es una instancia que duplica su fuerza: posee un elemento material y otro semiósico. *Hinc* la "dialek'tika" entre los universos en escena no es una retroinfluencia entre dos enormes conjuntos, sino entre **cuatro**: lo material y lo espiritual que anidan en la estructura, y que se impactan (ᑯ); lo inmaterial y lo concreto que palpitan en la sobreestructura, y que se dialectizan –ᔑ (subrayemos de paso que la noción es coherente con el lucrecianismo del cercado por las instituciones[81]). Por añadidura, el correlato de la "Basis" es como una estructura elevada a una segunda potencia, por lo que es una *hiper–základňa*. La súper base interactúa consigo misma en su globalidad (ᔑ). La "basi" hace sinergia consigo –ᔕ (lo que enunciamos lo apreciamos mejor en Julio de 2015, que en 2004).

FOR AUTHOR USE ONLY

Cada ambiente se apropia el mundo con su lógica: la *beiseu*, "deglute" el entorno de forma material; la supraestructura, aplasta al cosmos a través de lo espiritual. Sin embargo, la base también puede asir lo *exterior* mediante intelecciones: bajo algunas circunstancias, lo jurídico es una clase de relación intersubjetiva para la génesis de tesoro –es el caso notorio de las reglamentaciones medievales de los oficios. Y si lo jurídico implica una semiotización no grafematológica del mundo, acaso las relaciones comunitarias para suscitar bienes sean instancias de semiosis anti gramatológicas[82]. Para

---

[81] Son espacios tan enfermos que poseen sus propias Cortes, su propia "justicia" interna, aquende o más allá de los procedimientos formales y burocráticos. Repiquetea un estado de *enjuiciamiento perpetuo* por el que la institución se valida en su "cordura", en su *normalidad*, en su "equilibrio", en su *justeza* y por la que se vigila, acorrala, castiga a sus miembros, en lo esencial, a los solitarios, a los que no se "integran" en las *redes para el tráfico de influencias*.

[82] En las comunas pre socialistas, los nexos intersubjetivos son, como enunciaría el Sigismundo de la "Autobiografía", enlaces colectivos que están hilvanados por una transferencia cargada de afectos infantiles, del entorno familiar y edipizados, o por una transferencia investida de hostilidad, lo que es otra manera de continuar atrapados en la inmadurez de ser un niño en el sentido no guattariano de la palabra.

En el *samājavāda*, habría que desengrillarse de la familia y de Edipo, en tanto las relaciones comunitarias debieran ser vínculos no transferenciales entre agentes en plenitud.

mayor claridad; los vínculos sociales para modelar riqueza son en sí mismos, relaciones **semióticas** de fabricación (lo que podríamos "agradecerle" al endiosado Jürgen con sus *bênçãos* a la Primera Guerra del Golfo[83], es que con los desprecios que le escupió a

FOR AUTHOR USE ONLY

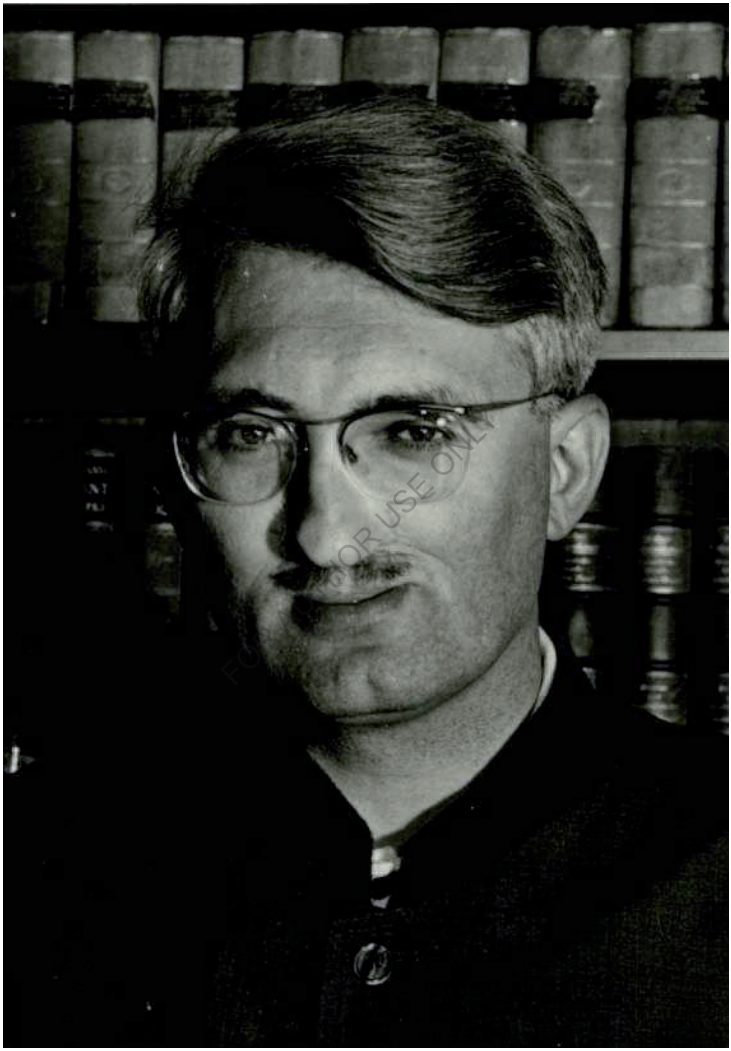
[83] En "Contra la lógica de la guerra", artículo esparcido en el diario *Página/12*, Buenos Aires, 22 de Febrero de 1991, p. 15., se efectúa una encendida defensa de la invasión a Irak, justificación que niega el título de lo que se publicó y que afirma que hay que apoyar el empleo de las armas, en lo nuclear, cuando peligra el abastecimiento de petróleo y la consiguiente reproducción del capital.

Esta asquerosa "vedette", que estuvo de moda en los '80, es propenso a tipear la misma basura, cuando se trata de lo bélico y a adornar sus cavilaciones periodísticas con títulos cándidos.

No es una excepción lo que aconteció con Yugoslavia en 1999.

En "Bestialidad y humanidad. Una guerra en el límite entre derecho y moral", en *Revista*. *Nueva Sociedad 162*. *Democracia y política en América Latina*. *Integración regional*. *Política vs. Economía*. Julio–Agosto 1999, ISSN: 0251–3552, pp. 60/66, el pistolero con rostro de "Papá Noel" y bigote de Hitler, dice que

> "… *los ataques … de la* OTAN *… y la sistemática protección de la población civil,* (*le dan a la intervención militar*) *… relevancia legitimatoria*" –Habermas, 1999: 60.



En eso mintió, a causa de que los bombardeos, que se extendieron desde el 24 de Marzo hasta el 11 de Junio de 1999, destrozaron hospitales, escuelas y viviendas.

Pero si no hubiera sido así, la cuestión es que la "OTAN" no tiene por qué atacar a otro país.

Jürgen, que no es ingenuo, quiso hacernos creer que la *OTAN* intervino en la ex Yugoslavia para detener a los serbios en su "limpieza étnica", eliminando el potencial militar de los serbios para neutralizar a los albaneses pertrechados [el weberiano, como lo constataremos *ut infra*, deseó engañarnos acudiendo a los

intereses bondadosos; la "OTAN" atacó para conservar vigentes a los Derechos Humanos (con el objetivo de que la *brutalidad* no prospere, la imposición de lo "civilizado" debe concretarse por la violencia –en acontecimientos como el de la pelea entre serbios y entre albaneses, el **único recurso** son a veces, **los Derechos Humanos armados**)].

Lo de los crímenes étnicos serbios, fueron agigantados por los medios de comunicación mundiales, los que no informaron que los insurgentes albaneses eran verdaderos terroristas y que los que concretaban los aludidos crímenes étnicos en desmedro de los albaneses, eran los mismos albaneses pertrechados que culpaban a los serbios.

Tampoco se anotició que los dinamiteros albaneses habían sido financiados y armados por la "OTAN" y por los *EEUU*, previa a que se desatara la guerra civil.

¿Por qué bombardeó la "OTAN" a la ex nación? De eso, el loco que ignora que los nexos de dominio, de poder, de explotación, de humillación, de sometimiento, no se pueden diluir con la *acción comunicativa*, no descubre nada.

La ex Yugoslavia estaba siendo presionada por el "FMI" para que implementara horrorosos planes de ajuste neoliberales y se negó. En simultáneo, no quiso ser miembro de la *OTAN*.

Por ese panorama, se fraguó un conflicto artificial entre albaneses equipados y pagados por los "USA" y por la *OTAN*, para que esos terroristas desmadraran al ex país.

La "OTAN" intervino para dejar a la ex Yugoslavia en escombros y para que, dividida, lo que anhelaba el *FMI* resultara más fácil de concretar.

Otro motivo fue que la "OTAN" empleó armamento yankee, con lo que el bombardeo le generó beneficios al complejo militar industrial de los *EEUU*.

Como el "FMI" es un subordinado de los *USA* y en virtud de que los pertrechos venían de los "EEUU", la *OTAN* fue una "sucursal marine" de los yankees.

Con el desmembramiento sangriento de Yugoslavia, los *USA* querían demostrar que Europa, por más "OTAN" que tuviese…, dependía de los yankees, a pesar que la Guerra Fría hubiese acabado.

Europa era otro patio trasero de los *EEUU*. Si Europa no lo comprendía con lo que le ocurrió a Yugoslavia, más le valiera que lo entendiera de alguna manera.

Apreciemos lo que nos informa el cráneo de Düsseldorf

> "*Durante la guerra del Golfo … (y frente a los opositores al conflicto, hubo una*) *madurez viril contra* (*el*) *… movimiento pacifista*" –ibíd.: 60 (en 1999, ¡Habermas continúa defendiendo la invasión a la nación de Irak!, empleando lexemas que denotan machismo, patriarcalismo, anti feminismo).

Respecto a lo de los serbios, el obsecuente de los imperios de turno, nos comunica con objetividad que

> "*… la intervención policial que la* OTAN *lleva a cabo* (*la ejecuta*) *por motivos nobles …*" –ídem: 63 (descuartizamiento de un país, imposición del neoliberalismo, el lucro del negocio bélico, la exportación de los Derechos Humanos con guillotina).

Sin embargo, hay que aprender de los

> "… (USA*, que detentan*) *… una notable* tradición política, …* (*para que asimilemos que no se puede trasladar sin consecuencias*) *una política de derechos humanos armada* (*hacia*) *otra región … El ejemplo de la* OTAN *… no debe* (*ser algo*) *normal*" –ibíd.: 66 (¡despertá, Jürgen**!).

* Immanuel Maurice, vomitó que

> "… (*no*) *soy una persona que denigre los ideales estadounideneses*. *Los encuentro maravillosos, refrescantes incluso*. *Los estimo, los invoco, los promuevo …*" –Wallerstein, Immanuel Maurice: *La decadencia del poder estadounidense (Estados Unidos en un mundo caótico)*. Editorial Capital Intelectual, Buenos Aires, 2006, 135, entre otros "topoi".

FOR REVIEW USE ONLY

Heinrich, plagiando bastante de él…, a nosotros nos permitió leer a Marx con otras cadencias).

Pero si *Basis* y "زوبنا" eran el producto de una gran división de las tareas, resulta que dichos universos fijan a los hombres a funciones acotadas.

En otro terreno, base e hiperestructura pueden conceptuarse apelando a la *görüntü* del arco iris, i. e., del espectro electromagnético.

A partir del comentario sobre Alfred Darimon, Karl arriba a corolarios epistemológicos importantísimos: si la estadística es una herramienta eficaz para tratar con promedios y a los fines de encontrar un patrón entre cantidades y procesos manieristas, nos advierte que no todo lo complejo puede ser traducido a cadenas causales, a órdenes inteligibles, a leyes uniformes. No todo lo que es estocástico puede reducirse a significantes y/o a cantidades que lo ordenen. En su juventud, Heinrich esparció que

> "… *la única ley … es el azar …*" {Wells, Julian: "Marx y Engels sobre la aleatoriedad y la historia humana", http://www.unicamp.br/cemarx/anais_v_coloquio_arquivos/arquivos/comunicacoes/gt1/sessao2/Julian_Wells.pdf, p. 2 [parafrasis libre (si "Karell" medita que la *norma* es lo estocástico; si, para ser más atentos con las diferenciaciones conceptuales, Heinrich insiste en que lo que hay son el desorden, el caos, lo aleatorio y las regularidades probabilísticas, el Marx que hacemos asomar es una vez más, un fundador del "Paradygmat z Złożoność" –26 de Mayo de 2015)]}.

FOR AUTHOR REVIEW ONLY

Por la naturaleza indómita de lo estadístico, el recurso que queda es el de las *hüpotees* de elevado nivel de abstracción, como la teoría de la "ḍāyālēkṭika" estructura/hiperestructura. La dialéctica en la tarima permitiría aprehender los casi infinitos flujos de los métodos de fabricación, los innumerables latidos de las formas de economía y sociedad, y las incontables palpitaciones de las maneras de existencia, esquivando la multiplicidad ingobernable de los matices. Pero no sería más que **orientadora**; no tendría que hacernos olvidar que de cualquier manera, el desorden, el caos, lo estocástico siguen "ahí". Agreguemos que los claroscuros que complican lo colectivo, posibilitan que sea

---

Immanuel no es *marcsaidd*, aun cuando pueda ser autoritario estar señalando a cada instante a quien consideramos marxista y a quienes no; Maurice es un colofón de la timorata *Escuela de los Annales* y un continuador de Braudel.

** La ampulosidad de la retórica del docente de Marburgo, fue desmantelada en "El 'rossismo postmoderno' o la ilusión de la 'clausura' del 'marxismo' en Habermas"; http://www.fisyp.org.ar/media/uploads/lopezrossismo.pdf (se diseminó en ese prestigioso sitio de Internet mi pesquisa, a raíz de que en la Escuela de Historia de la *UNSa*., había una considerable resistencia, dejando que transcurran los meses y poniendo cara de opas).

viable fugar de esquemas comunitarios que reproducen sin cesar, un materialismo poco refinado [existen regularidades probabilísticas; hay líneas tendenciales, pero el desorden, el caos y el azar, permiten un albedrío que no sería viable si el condicionamiento de los suspiros de los agentes estuvieran determinados mecánicamente –y no obstante, los grados de elección que latieron desde las "manadas" hasta el régimen burgués, no aprovecharon las potencias emancipatorias del desorden, del caos y de lo aleatorio, sino que incrementaron la violencia de lo imprevisible en el pulsar de los hombres (Mayo de 2015)].

Continuando con la polémica de las innovaciones del francés en escena, el suegro de Lafargue establece que no todos los cambios que ocurren en la superestructura se deben a alteraciones que suceden en la base. Por lo tanto, el causalismo que comunica las esferas no tiene lugar de elemento a elemento. Y si fuera poco lo antedicho, el lucreciano informa que los componentes de la *בסיס* no necesitan ser de gran envergadura para suscitar enormes efectos.

Empero, lo que acaso haya que apreciar en esas elucidaciones no es el principio weberiano –1994– respecto a que los cambios pueden ser provocados por cualquier aglomerado de factores y que ninguna "zona" de lo social tiene preeminencia sobre el resto (en obvia crítica al supuesto economicismo de Marx –que siempre ha sido el fatalismo de los que lo interpretaron), sino que los elementos de la *umnotho* f. i., puedan ejercer surcos tan hondos en lo colectivo siendo minoritarios.

Ahora bien, uno de los eslabones que diseminan los impactos de un cosmos a otro son los intereses por los que se mueven las clases y los grupos: las "illusio" en juego, les impiden a los *pulsionados* apreciar los automatismos sociales e inconscientes que los condicionan, y los hacen actuar de tal y cual manera. En la expansión de las influencias poseen un rol clave los procesos, mecanismos, que llevan a coincidir a las estructuras estructuradas con las estructuras que estructuran. V. g., es lo que realiza la división del trabajo al reproducir a los individuos en sus posiciones sociales.

A partir de un aserto sobre el capitalismo, es creíble deducir que la "infraestructura" y su correlato son ambientes que favorecen la subordinación de varones y mujeres a cualquier tipo de contingencias, que estimulan la sobredimensión que adquieren las cosas y que acicatean el crecimiento de los poderes de los entes que así devienen objetos/poder.

Luego de pincelar que hallamos categorías igual de amplias que la de *modo de producción* para demarcar épocas, Karl expresa que existe una "productividad humana". *Hinc* inferimos

FOR AUTHOR USE ONLY

a- que “productivitate” no es una categoría que se asocia a *economía* y “trabajo”;
b- que por el contrario, el *índice de productividad* es un “indicador” de creatividad que absorbe innumerables aspectos subjetivos.
c- Que la *produktiveco* anclada en la faena es apenas un pálido “reflejo” de creatividades más profundas, de valencias múltiples y que salen de las grafematologías;
d- a su vez, si la productividad liada con las tareas es un miembro de la *basi*, tanto más la creatividad multilateral. En el fondo, esa “termelékenység” sería, junto a los hombres en sí, la *archi*/estructura de cualquier extenderse.
e- Si pudiésemos sostener que los métodos de fabricación que advinieron hasta hoy son “estadios de subordinación”[84], y si ponderamos que integran la base, por una serie de deducciones podríamos argüir que los bloques de *βάση*/supraestructura son también “estadios ser–viles de vida”;
f- base y sobreestructura son condiciones que limitan la *phaladaāyaitaāva* humana en general, la creatividad de las faenas, en particular y la potencialidad de las gramatologías, en lo esencial.
g- Sin embargo, si habrá que contemplar la posibilidad de un estadio que no sea la “misma vieja cosa” con el objetivo de no resignarnos a que sólo se vaya de una forma de dominación[85] a otra, entonces ese tiempo será una etapa en la que la productividad[86] humana, la creatividad de la que son capaces los individuos no

FOR AUTHOR USE ONLY

[84] Y fueron tan de esa guisa, que un paralítico de la Revolución Francesa como Couthon fue capaz de amargar, oprimir, asesinar, deprimir, mortificar, atemorizar a los otros, él, que era un *tullido*.

[85] Los modos de explotación, las formas de opresión, los métodos de dominio, las redes y juegos de los poderes fueron persistentes a causa de que actúan con la lógica de la diseminación infinitesimal (el poder insidioso también disemina...).

[86] Los críticos de Marx, de la altura de Richard Murphy*, de von Mises, por su econometrismo y por su esclavizante matematismo, extraviaron que la “productividad” no es únicamente, la eficacia que alcanza el valor déspota –Prd = k/σ–, sino que abarca vértices no cuantificables.

* Goodwin estaba tan obsesionado con las ecuaciones que se adhirió en 1930 a la *Sociedad de Econometría*, en la que los principios eran que las fórmulas podían dar garantía de rigor y que la Estadística, suministraba datos y sustrato empírico.
A la citada “Sociedad”, jamás se le ocurrieron los punzantes socavamientos que esgrimió *Karell* a la Estadística en su oposición a Morton Eden; tampoco se imaginaron que la productividad que había que estimular no era ni la del capital, ni la de las faenas, ni la del suelo, sino la creatividad de los agentes y que en sentido estricto, la ingeniosidad misma era la productividad por antonomasia.
Y no obstante, son ellos los que basoquean a Levy.

** Por otro flanco, el marginalista austríaco no únicamente no impacta en los silogismos de Heinrich, sino que explicita en crudo y en su esencia, los postulados de lo burgués:

encontrarán “boundaries” bajo las *figuras* de la “Basis” y de la hiperestructura. *Id est*, **no habrá** base y “روبـ نا”.

Encontramos un vuelco inesperado en el empleo del vocablo *podstawa*, cuando Levy afirma que el bloque histórico de la dupla analizada es en sí una base. De donde será sencillo justificar que la totalidad en su conjunto, operará como una “fuerza de fabricación”.

Hablando de lo ilógico, el engelsiano nos habilita para entender que estructura y sobreestructura son concebidas en tanto que estrategias para normalizar las incoherencias, sin perjuicio de alimentarlas.

Tematizando el *amser* que se libra a medida que las potencias modeladoras crecen, se abre la alternativa de articular una hipótesis acerca de por qué existen las esferas que estudiamos. Si la creación de excedente y la disposición de tiempo libre, posibilita que mujeres y varones sean hábiles para abultar sus cualidades; si la inversión de una cuota menor de energía, de materia, de fuerzas, de hombres, de recursos, en los Sectores I, II, III y IV, ocasiona que los individuos puedan diversificar sus acciones, entonces “basi” e hiperestructura surgieron porque los agentes contaron, a la par de ganarse el sustento,

FOR AUTHOR USE ONLY

> “*… la economía … y la propiedad tienen un mismo … origen … , ya que ambas se fundamentan … en … que la cantidad … de … bienes es inferior a la necesidad …*” –Menger, Carl: *Principios de Economía Política*. En http://www.hacer.org/pdf/Menger00.pdf, 02 de Setiembre de 2004; Agosto de 2015; 64.

En cierto aspecto y con infinitos desembragues, podemos aceptar que la “hospodářství” surgió de que, hasta el presente, no pudimos suscitar una cantidad tan enorme de objetos de consumo, que no sea impostergable medir el tiempo (ɔ); que no haya que administrar las labores, la energía, los recursos ecológicos y los medios de producción –ɔɔ–; que no haya que estar siempre atentos a lo imperioso (ɞ).
Sin embargo, la economía no es como el ADN de las personas, que no se puede eliminar sin que los individuos desaparezcan, en virtud de que si la *toe–karena* emergió en algún momento, es plausible que podamos diluirla como reino que nos ahoga.
Tampoco la economía asomó en simultáneo a que apareció la “maoin phríobháideach”; hubo *arthavyavasthā* antes que emergiera la propiedad privada.
La demencia de que la “pwopriyete prive” es tan natural como nuestros huesos y que no es aconsejable suprimirla, es una locura que es repetida por el austríaco

> “*… es imposible eliminar la … propiedad …* (*a causa de que suponiendo que se consiguiera*) *… un … orden social …* (*en que los carentes de hoy pudieran satisfacer*) *… sus necesidades, … nada … podrá impedir que siga habiendo personas* (*que sean pobres,*) *… frente a …* (*las cuales*) *… deberán ser defendidos los nuevos propietarios*” –ídem.

La “milik pribadi” no sólo es insuprimible, sino que los que no tienen propiedad son potencialmente violentos, por lo que para conservar la institución de la *privat ejendom* son impostergables los abogados, la policía, los jueces, el Estado, con lo que lo que enumeramos, existe desde que hay economía y desde que existe la propiedad.
Estos son los gigantes de la Economía…

con la posibilidad de ataerarse en suscitar semióticas, instituciones[87], signos, lenguajes no grafematológicos. [axiomas científicos]

[87] Son espacios tan asfixiantes, opresivos, tan asmáticos, que son genuinos Palacios kafkianos de Justicia, donde todos sus miembros, aun los que menos lo parecen, ingresan a ese mecanismo nauseabundo, perverso, de las rendiciones de cuenta, de los expedientes, de las resoluciones o de los sumarios –Kafka, 1998: 186– y donde la "Hustisya" es la diosa aplastante de la Victoria (1998: 180) o peor, la ninfa de la Cacería –Kafka, 1998: 181.

La cruel, la espantosa paradoja es que una vez que uno acabó señalado por los pares o por cualquier *endogrupo*, no hay absolución real, sino únicamente, sobreseimiento por tráfico de influencias o un aplazamiento ilimitado de la sentencia y en paralelo, de la absolución (1998: 189). Parece no haber más que verdugos –Kafka, 1998: 191– dispuestos a acorralar a quien fuere, en nombre de cualquier cosa, dado que lo importa en última instancia, es la lógica demencial del proceso en sí.

Ante semejantes impresiones, se espeta que no debemos universalizar experiencias personales, individuales, travistiéndolas de asuntos generales (ibíd.). ¡Cuántas veces escuché esa necedad!

* Yéndonos hacia un eje que retomamos, las Esferas aludidas son: el Sector I –que engloba a la fabricación y al abastecimiento de medios de producción–; la Esfera II (que abarca a la fabricación y al suministro de los bienes de consumo); el Sector III –que incluye a la reproducción e intercambio entre los ambientes I y II–; la Esfera IV (que abarca a la acumulación para una reproducción en escala –los Sectores III** y IV no fueron aludidos por los "markisms").

** Algunos, diferencian entre la Esfera II, que se aboca a la fabricación de los medios de subsistencia para las clases valorizadoras de capital y entre el Sector III***, que se asocia con la producción de los bienes necesarios y de lujo para las clases burguesas.
Por un lado, se puede amortiguar lo descrito y por el otro, es factible ampliar los conglomerados sociales intervinientes.
El desembrague consiste en establecer que la Esfera II, se diferencia entre un Sector IIa y una Esfera IIb, tal como lo concreta Levy en el tomo dos de *El capital*.
La universalización radica en que el Sector IIa se encarga de la fabricación de valores de uso para los conjuntos no privilegiados y no sólo para las clases. La Esfera IIb, provee los objetos de consumo de los grupos acomodados y no únicamente de las clases dominantes.
No obstante, a causa de que en esos esquemas de flujos entre los Sectores I y II, participan los capitalistas y los asalariados****, habría que ajustarse a lo que Heinrich estipuló.

*** Rosa, que procuró actualizar el intercambio entre los "Departamentos", aconsejó otro al que podría denominarse *Esfera III*

> si quedan medios de subsistencia derrochados "*... o Estado* (*pode comprar–lós com os recursos*) *... da legislação tributária ...* (*Assim, a*) *demanda do Estado* (*adquire*) *... os* (*bens*) *... para ... os funcionários do Estado,* (*e ele pode interessar–se por um*) *... gênero de produtos especiais,* (*meios que são o*) *... material bélico ...*"–Luxemburg, Rosa: *A acumulação do capital. Contribução ao Estudo econômico do Imperialismo*. Antricrítica. *Apêndice: A crítica de G. Eckstein*. Editora Nova Cultural, São Paulo, 1985, 314.

Como Luxemburg no estaba al tanto de la correspondencia entre Heinrich y Engels, en la que Mordejái habla de un Sector III y en virtud de lo que enuncia el padre de "Musch" en esa ocasión, se puede especular que hay una Esfera IV, Rosa se siente autorizada a agregar un Departmento III que absorbería la plétora de bienes, el capital fijo sin ocupación, el dinero estancado en el ahorro.
El Sector III de Levy, contempla los obstáculos que entorpecen la reproducción por el exceso de objetos para el consumo, por las máquinas ociosas y por la sobreoferta de crédito desaprovechada.
Heinrich no debía solucionar lo que Luxemburg pergeñó que Marx tenía que resolver, que era el tema de la abundancia de bienes, el capital fijo ocioso y la moneda sin ser usada; esos problemas son los que no puede solucionar la época burguesa, porque el capitalismo se maneja con el subconsumo de un fragmento de la población, segmento de los habitantes que son los pertenecientes a las constelaciones no acomodadas (a); lo

FOR AUTHOR USE ONLY

burgués opera con la saturación del mercado, con máquinas sin ocuparse y con crédito que excede lo que se requiere para inversiones (b); a raíz de que el *kapitalisme* emplea dinero, cuando no es adecuado, enlodándose en la sobreinversión –c–; en virtud de que lo "burgis nga" no usa el crédito, cuando es preciso (d).
Y sin embargo, para no ser recalcitrantes y dogmáticos, se podría separar en la Esfera III del frecuentador de Gogol, un Sector IIIa deslindado de la Esfera IIIb, la cual sería la aconsejada por Rosa.
Al contrario de lo que difunden cientos, **Luxemburg no comprendió lo que el padre de "Franziska" anheló con los Sectores**. **Una de las metas era explicitar cómo se mantenía el capital en el seno de lo burgués, sin apelar ni a una "semiperia", ni a una *periferia*.**

**** Richard Murphy Goodwin acota la tasa de ocupación por

$$[1]\ T_e = \frac{E_c \text{ (que es el empleo concreto de mano de obra)}}{\text{FTD (donde FTD es la población que podría atarearse o la fuerza de trabajo disponible)}}$$

T_e es caracterizada por Richard como la "presa", adoptando el vocablo del modelo predador–presa de Lotka/Volterra, con lo que con esos lexemas Murphy, el *mārkasabādī biplabī extravagante*…, revela su ideología liberal, porque la cuota de ocupación debe ser evaluada de "presa", si se monstruifica a los obreros como los *depredadores* que irán tras el empleo.

FOR AUTHOR USE ONLY

A su vez, si el uso del capital k es completo y no hay capital desaprovechado o plus capital ocioso, la producción es:

[2] $Prd = P_t$ (que es la productividad de las faenas) $\times E_c$

[2] puede expresarse de otra manera.
Para ello, se tienen en cuenta, no los enlaces entre P_t y E_c, sino entre el capital k y la eficacia de k para la fabricación o la relación k–producto (R_{kp}), por lo que

[3] $Prd = k/R_{kp}$, donde a R_{kp} y por convención matemática, se denomina "σ". Queda pues:

$$[4]\ Prd = \frac{k}{\sigma}$$

La Prd puede acotarse como la suma entre la *inversión bruta* (i_b) y el "consumo" –c– {[5] $Prd = c + i_b$}.
Idénticamente, puede definirse Prd como el agregado de la paga S bruta –S_b– con las rentas que acaparan los propietarios, tal que $Prd = S_b + r_p$ [6].
Aquí, Richard enmascara la ganancia, la que es la transformación efectiva del plusvalor en dinero, con el maquillaje de la *renta*, por lo que para que esa operatoria ideológica quede al descubierto habría que redactar "r_p" como beneficio del capital, con lo que

[7] $Prd = S_b + b_k$

Murphy es fiel a William Phillips, el que estableció su erosionada curva que, en el corto plazo, vincula la desocupación y la inflación.
En esa escala, el desempleo y la inflación son dependientes una de la otra, pero en el largo plazo, la desocupación y la inflación no poseen la misma evolución.
En el corto plazo, la *gráfica de William* implica que a una menor cantidad de desempleo, se asocia una mayor inflación, a raíz de que una mayor ocupación significa que se abonan más salarios, lo que incide en los precios. Por lo que Phillips dice que para que no haya inflación, tiene que haber desempleo.
Podemos enunciar la terribilidad adelantada, observando sólo lo que acontece con la paga.

Cuando en el mercado de tareas un porcentaje elevado de labores disponibles está cubierto, existe una presión para el descenso de los ingresos y cuando en el mercado de faenas hay sitios de trabajo sin ocupar, existe un incremento de los salarios para que se atraiga a los potenciales obreros.

Otro de los axiomas de Goodwin es que:

la participación de los atareados en lo que es suscitado en total es PTP –porcentaje de lo que consumen los trabajadores, de acuerdo a sus pagas–;
los ingresos o salarios son S;
se incluye a E_c y a Prd, tal que

[8] $PTP = (S \times E_c)/Prd$

PTP es considerada por Richard como el "predador", de manera que el usufructo de los obreros en lo que se genera, impacta en la tasa de ocupación, que es la *presa*.

Lo anterior puede escribirse trayendo a colación otros elementos.
La participación de los obreros en lo que suscitan, es directamente proporcional a su paga S e inversamente proporcional a la eficiencia del trabajo, dado que cuanto más tecnificada esté la fabricación, menos laborantes se precisarán:

[9] $$PTP = \frac{S}{P_t}$$

[10] Imaginando que el pleno empleo es 1, [1] ó T_e –tasa de ocupación– es menor que 1.

[11] Si la producción global fuese 1, PTP –el consumo de los obreros de la riqueza gubiada– es menor que 1.

FOR AUTHOR USE ONLY

De estas fórmulas, que pueden adoptar la apariencia de matrices, se argumenta que

ф. si hiciéramos una gráfica en ejes cartesianos, tendríamos cuatro cuadrantes.
La línea a que daría lugar la gráfica sería el de una espiral que se balancea en torno a un centro.
En el cuadrante "noroeste", cuando hay un alto nivel de empleo que se aproxima a la ocupación plena o a 1, existe una baja participación de los atareados en el producto inducido, en virtud de que los precios aumentan y el porcentaje de S incrementado, se absorbe en el consumo de lo inmediato, estirándose la cantidad de valores de uso que los trabajadores no pueden adquirir.

х. En el instante en que la paga es abultada, los empresarios intentan ocupar menos mano de obra, apelando a más máquinas o acudiendo a un aumento de k.
Un porcentaje de los asalariados comienza a quedar fuera del mercado de labores y el nivel de empleo se aparta de la ocupación plena o de 1.

ц. La curva va desde el cuadrante noroccidental, al del noroeste.

ч. Pasado un tiempo, los burgueses invierten en otros negocios, con lo que precisan de mano de obra.
La espiral avanza hacia el cuadrante suroriental.

ш. Los capitalistas atraen a los trabajadores con salarios altos, que les permitan acceder a un consumo creciente.
La curva se desplaza hacia el cuadrante suroccidental.

щ. El empleo se acerca a la ocupación plena o a 1.
La espiral regresa al cuadrante superior del noroeste.

ъ. Una de las consecuencias de esta gráfica acodada en Murphy, es que la briga entre las clases se manifiesta como una lucha donde los empresarios y donde los laborantes, quieren obtener la mayor participación en la producción que sea factible, con lo que la pelea entre capitalistas y entre asalariados, ocasiona que haya oscilaciones en el empleo (que es la *presa*).

A partir del concepto de que los valores de uso son aptos para donarse consistencia, inferimos que en algún incierto instante de los comunismos arcaicos los elementos capaces de otorgarse coherencia se aglutinaron en factores/causas; otros se encargaron de significarlos {hipótesis especulativas –los comunalismos "primitivos" a los que aludió el maltratado Heinrich, no estaban erigidos en torno a la propiedad privada y no se acodaban en otras materialidades toscas; eso no significa que estos comunismos arcaicos carecieran de diferenciaciones internas negativas [por lo demás, los *comunalismos primitivos*, tal como lo entendemos, no se corresponden con las tribus, que es uno de los errores del totemizado Emil Maximilian, a causa de que las tribus son sociedades que se vinculan con los "colectivismos"…, sino que los comunismos *arcaicos* se conectan con agrupaciones muy anteriores a las bandas o con algunas clases especiales de bandas; en consecuencia, los desmantelamientos del antropólogo Victor respecto a que si puede concederse que en las tribus, no se detecta propiedad privada, y con relación a que en esas organizaciones existen mecanismos de distinción fortísimos, como las diferencias entre hermanos mayores y menores, entre viejos y jóvenes, etc., que nosotros mismos pincelamos, tales críticas de Turner, no erosionan al suegro de Longuet, sino que demuelen a la misma incomprensión de William con respecto a quien alucina socavar con éxito, al cual apenas alude en dos páginas, las que son la 91 y la 136, y sin

FOR AUTHOR USE ONLY

ы. Lo otro que se deriva de Goodwin y de los que lo citan automáticamente, sin reflexionar, es que para que la briga entre los trabajadores y entre los burgueses no dé desbalances y ciclos, los obreros tienen que renunciar al ideal inalcanzable de la ocupación total y deben olvidarse del sueño de un consumo elevado.
La otra consecuencia es que los trabajadores pueden aspirar a una participación razonable en el producto global y a una *paga adecuada*, si aceptan que los capitalistas fijen el consumo y el salario de los laborantes.
De lo que se destila que los obreros tienen que resignarse a continuar sosteniendo el orden burgués –i–; deben asumir que los empresarios sean los que orienten el mercado (ii); tienen que aceptar que la inflación reste sus ingresos –iii–; deben asumir que, para que los empresarios anhelen invertir, manteniendo el empleo, haya alguna desocupación (iv) y tienen que adaptarse al capitalismo –v.
Richard, con esos postulados, es cualquier cosa, menos un "marxista extravagante", tal como dicen que alguna vez, se autocalificó.

ь. Al observar la Historia de la Economía, percibimos que los intelectuales al estilo de Jevons, Menger, von Mises, Pareto, fueron bestialmente sinceros en su noción elemental de que siempre hubo pobres, de que un porcentaje de los habitantes deben trabajar para otros y que cuando eso se altera, vienen las tormentas.
Economistas posteriores como Schumpeter, ocultaron esa horripilancia y aparentaron ser objetores de lo burgués, aunque concluyendo que, por más imperfecto que sea el capitalismo, es lo mejor que se inventó.
Otros, como Murphy, aprendieron a ser más cínicos y buscaron aparentar ser hasta *marksisti*, al igual que el caso vergonzante del endiosado Piero Sraffa, con sus "precios negativos" y sus **lucros negativos** (!!!), aspirando corregir a Heinrich –"clickar" en http://www.salta21.com/Piero-Sraffa-y-el-barbado-de.html.

э. Por otro costado, las academias enseñan a tales "pensadores"; no con el ánimo de criticarlos, sino como lo más excelso.
Creo que por lo menos, en virtud de la triste circunstancia de que las universidades reproducen a semejantes estúpidos titulados, hay que aceptar el funcionamiento de la *dïalektïkası* entre base y "aradeiledd".

citar ni una obra del nieto de Levy que sea de envergadura (Turner, Victor William: *El proceso ritual*. *Estructura y anti estructura*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1988, 136 – ¿alguna vez, ese tipo de "investigadores" laureados consultó a Heinrich, sin ir a su encuentro con el espíritu idiota de un sumariante de Comisaría, sandeces que se reiteran al interior de las academias por los que se consideran *enseñantes gargantulescos* de las "teorías antropológicas"?–)]–}.

Por su lado, los componentes sociales que ocuparían el *lugar* de la "infraestructura" harían que ésta fuese una especie de *amortiguador* que absorbe las disrupciones sistémicas [esto es sustancial para las crisis –la base es como es porque, en el orden burgués, es un "colchón" que suaviza las משבר y en las constelaciones pre capitalistas, es un "resorte" que absorbe los estancamientos (no obstante, la *βάση* también amplifica las debacles, en el régimen burgués, y apuntala las dificultades de reproducción y de acumulación, en las sociedades pre capitalistas).

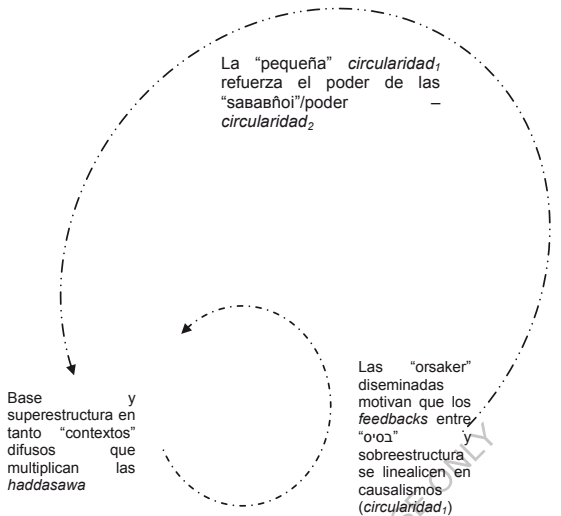
Si las nociones de "Basis–زوبنا" muestran su flexibilidad explicativa es cuando la idea canónica de *estilo para suscitar riqueza*, endiosada por los marxismos ortodoxos, no puede dar cuenta de fases de transición tan intrincadas que no son subsumibles en ella. Detectamos formas de "iqtisadiyyat" y comunidad que no encajan en un modo de fabricación, así como ubicamos maneras de suspirar que no se pueden remitir a las formas de *økonomi* y "shakai" {estos *métodos de vida* son "maneras de existencia" – gitanos, pescadores, *camūkaṅkal de frontera* [con precauciones, es dable pincelar que el "bloque histórico" es sinónimo de *formas de economía y sociedad* (ir a http://www.salta21.com/Algunas-dificultades-de.html)]–}.

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

En el Capítulo V se analizan los tomos dos y 3 de los *Grundrisse*.

El primer enunciado significativo del volumen dos es el que estipula que "bas" e hiperestructura son un *entorno propicio* para que se injerten, refuercen y multipliquen las causas [silogismos asignables a la "Ştiinţă"]. Obviamente también para que, por medio de una *circularidad*$_1$, las interacciones entre esos enormes universos se encajonen en causas [proposiciones osadamente especulativas]. A su vez, esa "circularidad$_2$" ocasiona que las causaciones alimenten sus poderes *–фuэypa* 2



FOR AUTHOR USE ONLY

Uno de los hechos que subraya el causacionismo entre los registros en escena, es que la hiperestructura consume tesoro sin suscitarlo por lo que depende, para su conservación, de una estructura “proveedora” [retomamos el estrato de lo canonizado por las instituciones como científico].

Caracterizando la imprenta como fuerza de producción y en cuanto miembro de la “روبِ نا”, extrajimos el corolario de que no es la base sólo la que disuelve formas de *économie* y “samfunn”, sino que la sobreestructura puede por sí misma corroer los *pilares* de un colectivo al extremo de incubar una transición hacia otra fase en la historia de la génesis de riqueza. Aspectos supraestructurales pueden ejercer influencias que los asemejan a factores “basificados”.

Lo que quiere significar que los ritmos históricos dependen del *esquema* de la súper–estructura, del “arquetipo” de la *βάση* y de la naturaleza de la “tattvajijñāsegaḷu” entre ellas. Por eso es que son los análisis puntuales los que deben orientarnos para dilucidar en qué períodos la base, la sobreestructura, los dos niveles tienen dominancia o qué miembros de las dos esferas poseen poder de impacto.

De la concepción del Estado como *costos* (*innecesarios*) *de fabricación*, es dable elucubrar que la “basi” e hiperestructura mismas son gastos superfluos para la auto conexión de los hombres consigo, autorrelación que se torna difícil por la interferencia de

tales ámbitos. Sin embargo, desde aquí se nos presenta una torsión inaudita: análogamente a lo que sucede con el capital, cuando es definido por Marx como una fracción de la auto reproducción de los hombres, la *בסיס* y, por cadena de argumentos, la "زوبِ نا" son apenas un segmento de la autogénesis de varones y mujeres. Esto implica que los individuos se auto modelan por procesos que desbordan a la base y a la sobreestructura, en la misma etapa histórica de millones de años en que *Basis* e hiperestructura, existieron (Junio de 2015).

Lo que significa a su vez, que hay flujos por los que los agentes se autoedifican que no pueden ser "basificados" o *supraestructurados* –por eso, es viable aguardar que llegue el día en que los chorros queden en libertad de movimiento y no se cristalicen ni en "ādhāra", ni en superestructura {¿cuáles son algunos de esos derrames que escapan a la *basificación* y a la "hiperestructuración"? [son determinadas gramatologías que hemos citado en otros *locus*, del estilo de la "grafematología asignificante", de los *acantilados* de la "gramatología contrasignificante" o de la *estatura* de la "grafematología pos significante" (http://www.salta21.com/Reinterpretando-a-Foucault-el.html –lo que anunciamos en Junio de 2015, no estaba escrito con esos jirones en Octubre de 2010)]}–.

A partir del concepto de que la Ciencia es riqueza ideal y práctica, explanamos que (tal cual lo subrayamos) mientras la "bas" es tesoro concreto, la sobreestructura es riqueza inmaterial. *In fact*, base y superestructura son grandes modos para objetivar el espíritu social de los individuos. Indican en qué escala se desenvolvieron los agentes o hasta dónde fueron capaces de expresar sus cualidades.

No obstante, ¿en qué "épocas" observamos una distinción más tosca entre los dos hojaldres? El suegro de Lafargue opina que en el capitalismo las interacciones, e incluso las diferencias, entre *Basis* e hiperestructura son menos contrastantes que, por ejemplo, en los colectivos pre–burgueses.

Luego establece algo que traducimos en clave psicoanalítica: lo que puede ser esencial para la dinámica económica (como la competencia en el capitalismo), no es "per se" la *verdad* del resto de la base. Lo que marca las pausas en la "iqtisodijot" no es sí o sí, principio estructurador en la *jīdi*. Mas, los elementos que fungen como puntos de partida organizadores, ocasionan que la base no sea sólo causa –si fuera ése el hecho–, sino que es "oorsaak" causada. En los términos de un olvidado Sartre[88], es una *cēlonis* que es "azdets'ut'yun" de sus propios efectos (1968 f_{iii}: 185).

[88] Empero, el filósofo galo es autor de una obra donde al pretender fundamentar una Ontología fenomenológica no idealista y por ende, materialista, se enreda en los devaneos metafísicos más increíbles y en los pseudoproblemas más locos –*El Ser y la Nada* es la demostración de que pueden habitar alucinaciones demenciales en un lenguaje consciente o "normal".

FOR AUTHOR USE ONLY

En lo que cabe a la dialéctica tematizada, la *βάση* condiciona a la sobreestructura porque es su "verdad", i. e., es lo que la vuelve inteligible (la supraestructura es un *síntoma* que se deshilvana desde lo que se moldea en la "סוֹבּ"). Pero en virtud de que la base era *årsag* causada, la "زوبِ نا" es la verdad de la *moulodthan*, lo que evidencia que la base es el nódulo de la hiperestructura como "síntoma", a raíz de que la *bēsa* es una "subestructura".

Terminamos el comentario del libro II de los *Borradores*, con una de las últimas ideas alternas al paradigma de la "lyaṅkiyalai" entre *ādhāra* e "infraestructura". Mientras el epicúreo habla de los trastrocamientos sucesivos que concretan la base y la *nadstavba*, inferimos que esa metáfora categorial es la de una serie de espejos enfrentados de tal manera que unos y otros subvierten las "imatges" enviadas –es el juego de superficies que inventó Émile para sus innumerables versiones del *estadio del espejo* [Lacan, Jacques–Marie Émile: "Clase 10. Los dos narcisismos. 24 de Marzo de 1954", p. 57 en *El Seminario*. *Los escritos técnicos de Freud*. *Libro 1*. *1953–1954* (en http://www.bibliopsi.org/index.php?option=com_content&view=article&id=401:textos-lacan-organizado-por-seminario&catid=80:lacan-j&Itemid=25)].

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

Puesto que los sintagmas aislados del tomo 3 son reiteraciones de axiomas ya transcriptos, los obviamos. Dejaremos lo pendiente para un "interludio" que se inicia *ut infra*.

Las "cuestiones" del Ser, de la apariencia, del fenómeno, del percibir, de la cualidad, de la Nada, de lo finito, de la cantidad, de lo infinito, de lo En Sí, del Para Sí, etc. (Sartre, 1993), son problemas que no son en absoluto, ejes reales que impacten en el derrotero cruel de la Historia, sino que son cuestiones propias de alguien distraído con asuntos intelectuales por su disposición escolástica y por poseer tiempo para incrementar su *síndrome del tedio*, aburriendo a los otros –ignoro cómo alguien así, pudo ser evaluado un gigantesco pensador; no dejó de ser apenas, un escritor frágil que se imaginó más importante que el Nobel que rechazó en 1964.

Lo llamativo es que el mamotrero es tipeado en los últimos años de la Segunda Gran Guerra, como si fuera un modo de evasión de una realidad espantosa. Las escasas referencias a lo bélico que existen en el palimpsesto, no aluden a la conflagración citada, sino en tanto caso que pone de manifiesto el poder de destrucción de los individuos (1993: 44–45).

Al igual que los campos de concentración fueron para la *Escuela de Frankfurt* un "leitmotiv" para elevar sus especulaciones, quizá el horror de la Segunda Guerra debiera haber sido lo que estructurase las verborragias de alguien que aspiró a ser contestatario, rebelde, pero que acabó empantanado no únicamente, en marcas burguesas de enunciación [como la evaluación del *cafébar* como un lugar de "plenitud de ser" (Sartre, 1993: 45–46)], sino en una ideología, en una metafísica delirantes.

FOR AUTHOR USE ONLY

Gramatologjinë del significante

"Fumi" V. *Cuartificación* o "Sanślēṣaṇa"

"*Estamos siempre en el lado* '*equivocado*', (*ya sea*) *de la vida o de la muerte* ..."

Marcelo Ahuerma[89]

"*Ojalá tengamos un futuro sin cárceles, sin hospicios, sin policías* ..."

Alejandro Ahuerma[90]

[89] Palabras "alusivas" del poeta y dibujante salteño, esparcidas con motivo de la exposición *Vil Centenario*, del fotógrafo anarquista Alejandro Ahuerma, que se exhibió a partir de 21 de Mayo de 2010, 23, 00 hs., en el bar *Tobías* de una Salta atontada* por los festejos de los 200 años de la revolución pro burguesa de 1810.

* Lo intimista, personal que se cuela en un laburo académico, aparte de lo que ya esparcí hasta el hartazgo de lo ajeno y de lo propio..., tiene su razón de ser en que es un estilo que descontractura** el "almidón" universitario y al lado de la *solemnidad institucional*, conviven las pasiones, los sentimientos, las emociones, según lo reseñara Feyerabend –1994: 131–, algo leninista (1993: 128, 139) y al mismo tiempo, anti marxista –1993: 138, 146.

** Tal cual lo establece en una pesquisa la ingeniosa Profesora Amalia Carrique, la "aakaaldame" es portadora de un discurso tan peculiar, del registro del Orden Paterno, que no únicamente absorbe otros discursos (el literario, el filosófico, el ensayístico, etc.) sino que los tritura, compeliéndonos –y a esto lo añado yo***– a que hablemos una jerigonza especializada, que implica no sólo una desnaturalización de la manera de expresarnos, sino un empobrecimiento de los multiversos semánticos del lenguaje, dado que se habla todo el tiempo en jerga de especialista, sin importar la situación comunicacional ni los interlocutores (Feyerabend, 1994: 134–135).

*** La auto referencialidad, la indoblegable *presencia* del Yo en lo que tipeo es una estrategia desesperada para donarle oxígeno a mi asmatizada palabra, en un "ambiente" (que es el universitario) que ahoga la propia voz con el peso inaguantable del idiolecto ajeno, de esa palabra paterna, del Otro que impide el juego, la libertad, el ansia.
Es que lo que hacemos, sea dentro de una academia o no, está encaminado casi siempre, a ser despreciado, ignorado, marginado, soslayado, en virtud de que una institución es un espacio para los desencuentros y el mundo no es distinto en eso tampoco.

[90] Profesor Adjunto* interino de la cátedra *Teoría y práctica de la Fotografía*, de la Carrera de Ciencias de la Comunicación que ayudé a fundar en secreto junto a la colega Amalia Carrique. En 2009 y como acontece casi siempre en una "akādamī" mediocre, al docente le fraguaron en contra su concurso regular, pero gracias a un estólido error de forma, las camarillas de accionar cuasi mafioso, tuvieron que anularlo, a la espera de mejores días... –por lo que me enteré en Diciembre de 2014, en 2012 los que se apropiaron de esa Carrera, que se anhelaba como una *línea de fuga* al interior del manicomio que es la universidad, lograron expulsar al Sr. Alejandro Ahuerma, con la trampa "limpia" que son los Concursos.

* Le comenté a Alejandro cuál había sido la enseñanza que había extraído de mi viaje** a Antofagasta de Enero de 2009: que a pesar de que uno pueda estar inmerso en un mar de problemas, el horizonte nos esperanza en que los otros, uno mismo pueda ser la salida de ese océano de dificultades. Sabiamente, me

AUTHOR COPY

A los fines de redondear la síntesis, glosaremos algunas de las hipótesis genealógicas que señalarían razones por las cuales las asociaciones humanas se auto pondrían en la Historia, apelando a hojaldres erosionados mutuamente.

Una de ellas fue adelantada y abocetada a medida que desenrollábamos este *cubismo* de teorías y de vocablos en otros idiomas[91] (ludismo que pusimos en acto para burlarnos

---

contestó un lejano 20 de Mayo a las 23, 52 por mensaje de celular, que en algunas ocasiones uno habría dado cualquier cosa por no haberse alejado demasiado de la orilla.

** El primer viaje lo efectué a Chillán, a fines de Enero de 2008, invitado por la organización política de una izquierda no leninista de nuevo cuño, *Inquietando desde el Margen*. Fui en bus y tardé 36 hs. en llegar a destino, sin poder ya acomodar mi pobre cuerpo en los asientos de los diversos transportes.
La majestuosa cordillera de Los Andes, me transmitió que los problemas guardan su "hermosura" y que las dificultades más imponentes, pueden ser también, lugares de paso: uno debe ingeniárselas para encontrar las salidas a la *cordillera* de problemas que nos agota.

[91] Estos "juegos de lenguaje" que armamos Y desmontamos, son *delirios lingüísticos* –Foucault, Paul-Michel: *Siete sentencias* sobre el *Séptimo Ángel*. Editorial Arena Libros S. L., Madrid, 2002, 13.
Es una pena que el amigo de Louis René, no se hubiera dedicado a ese tipo de reflexiones y se aventurase a "obusar" a Marx, confundiendo siempre lo que hacían en la península de Asia con Heinrich, con lo que Levy pudiera haber disparado de esplendoroso

> "… *el marxismo … de Europa … tiene un defecto muy grave: el de suponer … que las condiciones económicas, sociales y políticas …* (*se imprimen*) *en …* (*un*) *sujeto* (*invariable*) …" –Foucault, Paul-Michel: *La verdad y las formas jurídicas*. Editorial Gedisa España, Barcelona, 1996, 14.

En otro espacio, el amado por Defert la sigue contra el admirador de Cervantes

> "… *los … intercambios que habían tenido lugar desde Marx hasta la época actual, pasando por Engels y Lenin, habían realimentado … una tradición de discursos sobre la* 'ciencia'*, tal y como ésta era entendida en el Siglo XIX*" (Foucault, Paul-Michel: *Estrategias de poder*. *Obras esenciales, volumen II*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona, 1999, 42).

No contento con lo precedente, Paul-Michel acrecienta que

> "… *la mecánica del poder no se analizaba nunca*" por los marxistas, con lo que el compañero de Deleuze, entiende directamente, que la dinámica de los poderes no se estudió jamás por Heinrich (Foucault, 1999: 46).

El francés la sigue empeorando con que

> hay "… *que liberarnos de Marx … para la solución de los problemas … de la actualidad …* (*Es preciso*) *inventar categorías nuevas …*", allende lo que enunció ese personaje sacralizado que fue el nieto de Levy –Foucault, 1999: 292/293 {sin embargo, nosotros adoptaremos lo que nos sea inteligente de Paul-Michel, abandonando sus prejuicios, sus zonceras, sus egolatrías y sus peleas contra intelectuales como Sartre [es lo que efectuamos con las idioteces de Émile, las estupideces de Šlomo, las tonteras de Pierre-Felix, las zonceras de Louis René, las idioteces de Jackie (a esto no lo podría haber esparcido así en mi "Thīsīsa", por el *botulismo mayor* de un Comisariado que deseaba fusilarme en 2006)]}.

FOR AUTHOR USE ONLY

de Joyce). A partir de lo que redacta Maurice Godelier –1976 b– sobre Karl Polanyi (1976 a), sugerimos que las esferas recurrentemente citadas juegan roles en la reproducción–estabilización/disolución de las "kogukonnad"–sistemas. Son en simultáneo *herramientas* por las que las diversas instancias de articulación de lo humano se engarzan unas con otras.

Otro eje es el que nos sale al cruce en el libro uno de los *Borradores*, cuando el suegro de Longuet aboceta que a medida que las globalidades colectivas abultan su complejidad y el número de planos conectados entre sí, la riqueza acaba intermediada por tal enmarañamiento. Desde cierto ángulo, puede idearse que estructura e hiperestructura son los grandes conjuntos por los que el tesoro se interrelaciona consigo. Incluso y sin exagerar, es viable concebir que los niveles por los que la riqueza se autoengarza son tesoro, por lo que la "podstawa" y su correlato son riqueza, aunque tesoro empobrecido

---

> Acuerdo en que es necesario ir más allá de Heinrich, *nhung* para eso, es impostergable no sólo haber estudiado a Marx, sino el haberlo asimilado, lo que **nunca fue el caso de la mayoría de los pos estructuralistas** (ir a http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html y cf. http://www.salta21.com/Reinterpretando-a-Foucault-el.html).

Dejemos la auto citación y veamos lo que Foucault había diseminado en otro contexto, cuando no se sentía un éxito "pop" de la prensa

> "… *Las mujeres, los prisioneros, los soldados, los enfermos en los hospitales, los homosexuales han abierto … una* (*pelea*) *específica contra la forma* (*singular*) *de poder, de imposición, de control que se ejerce sobre ellos. Estas luchas* (*integran*) *… actualmente* (*el proceso*) *revolucionario, a condición de que sean radicales … Y estos movimientos están unidos al* (*proceso rebelde*) *del proletariado … en la medida en que él ha de combatir … los controles e imposiciones que reproducen* (*por doquier*) *… todas las formas de ejercicio y de aplicación del poder*" –Foucault, Paul-Michel et al.: *Microfísica del poder*. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1979, 86.

Hasta el mismo Gilles, que traicionó en más de una circunstancia a su otrora "mārksvāda" setentista, dice que cuando se intenta

> "… *reventar* (*el sistema con*) *la más pequeña reivindicación …* (*cualquier*) *… ataque revolucionario*(*, aunque sea parcial,*) *se* (*ensambla*) *… con la* (*insurgencia*) *obrera*" –ídem {¿qué tal este Louis René, eh? [la primera difusión francesa de ese conjunto de intervenciones es de 1971]}.

Constatemos enseguida, la **ignorancia supina** que detentaba el anti marxista galo con respecto al padre de "Guido":

> "*empecé leyendo Hegel, luego a* (*Karl*) *y ... a Heidegger. Todavía conservo los apuntes que tomé sobre* (*él*) *... y son más importantes que los que había tomado sobre Hegel o Marx ... Mi conocimiento de Nietzsche es superior al que tengo de Heidegger ...*" –Eribon, 1992: 56.

Remacha toda esta animalada con que

> "*... sin conocer bien a Marx ...*" rechazará el hegelianismo (ibíd.: 83), o sea, a Heinrich y al "maksis", dado que para Foucault y estando *Karell* de por medio, todo es igual...

POR AUTHOR ISBN

(esos ambientes son semiosferas y lo semiósico es una clase de bien, aunque sean anti grafematológicos; no obstante, en el ejemplo que estudiamos, las “semiosferas” de las que se trata son una riqueza que está esmerilada por las causaciones ásperas con las que inciden en la vida de los agentes y que aplastan las gramatologías, traduciéndolas a rígidas semiosis –Junio de 2015).

Por otro lado, es legítimo creer que la aparición de nociones/ídolos que dominan a los hombres torna factible arriesgar que el nacimiento de la base y de la sobreestructura, se vincula con la enfermiza hegemonía de lo abstracto. Así, la preponderancia de lo semiótico con el carácter de anteojeras se debe a un amplio proceso por el que las condiciones materiales de existencia, al no ser controladas, se duplican en abstracciones–poder (en simultáneo, lo *deunydd* se “basifica” porque los agentes no dominan sus axiomas de vida).

Segundo, constatamos que los sistemas de significación, de ser dependientes de los hombres, se alejan de su capacidad de recusación. Por ello, los miembros semiósicos y materiales de lo que será la *בסיס*, se basifican y los componentes semióticos y espirituales de lo que será la “زوبا نا”, se *súper aquitinan*.

En lo que se refiere al afloramiento de la hiperestructura, es dable alucinar que la supraestructura emerge en virtud de que los procesos no nacen de modo “crudo” sino significados –i (el pulido de la argumentación de esta sección del *breviarium* se logró en Junio de 2015).

Siguiendo con lo conectado al levantamiento de una “üstyapı”, la hiperestructura aparece a causa de que actúan mecanismos por los que las estructuras estructuradas y objetivas o la *căn cứ*, tiene que ser convertida en estructuras que estructuran, esto es, en una sobreestructura que debe internalizarse y naturalizarse. La “‘jōbu kōzō’ subjetiviza” la base –ii.

Los elementos de la supraestructura (en particular, las ideologías y los otros sistemas simbólicos) dominan a los individuos porque hay obreros improductivos, sectores independientes y/o miembros de las clases dominantes encargados de semiotizar el entorno y de empobrecer las grafematologías –iii. Es a la par, en virtud de que existe un *síndrome del tedio* que vuelve a esos segmentos inclinados a atarearse con la elaboración de delirios con los perfiles de las religiones, de las filosofías, de los programas políticos, de las normas legales, de las pautas éticas y porque hay una “disposición escolástica” en esos sectores, que los torna propensos a distraerse con las semióticas, en lo nodal, con el lenguaje {iv –Junio de 2015 [al contrario de lo que imaginaba Bourdieu, la *disposición escolástica* es uno de los aspectos del “síndrome del

FOR AUTHOR USE ONLY

tedio", el que es más universal (la categoría de un hastío que sería un síndrome, fue rescatada de los alienistas de 1780 por Roudinesco, Elisabeth, en *Théroigne de Méricourt*. *Uma mulher melancólica durante a Revolução*. Editora Rocco Ltda., Rio de Janeiro, 1997, palimpsesto que muestra a una Roudinesco que es una genial investigadora y en simultáneo, una pesquisadora muy "estirada" y *academicista*)]}.

Las clases apropiadoras de riqueza, tal como lo suscribimos, se ocupan de expandir sus versiones acerca de los planos que componen la sociedad; se afanan en diseminar los dilemas que se tienen que resolver; se atarean para establecer cuáles son las luchas que se deben pelear; se ocupan de proponer los regímenes, los sistemas y las formas de gobierno "adecuadas" –v. Por lo demás, los procesos semiósicos influyen en las confrontaciones acaecidas a raíz de que les otorgan un *noble ropaje* (vi).

Por último, las potencias humanas se invisten de significaciones que las tornan axiomas cuasi–divinos (vii). De lo que inferimos que

FOR AUTHOR USE ONLY

a. la superestructura se modela a causa de que los agentes son impotentes para evitar que sus condiciones de vida se anquilosen en sistemas semióticos;
b. de lo que a su vez, argüimos que la "subestructura" aflora porque los individuos no consensuan acerca de los objetivos orientadores para la génesis de tesoro;
c. en la *Basis* acaecen procesos superestructurales, en virtud de que la debilidad de los poderes humanos frente al automatismo de las condiciones de existencia, le impide eludir la "duplicación" de la aspereza de los fenómenos de la base en estructuras significantes.

Mas, lo precedente no hace lugar a lo que objetara Collingwood con relación al modelo *marxilainen*. El comentador de las historiografías, enuncia que:

> "… (*la*) *posición marxista ante la historia tiene ... la debilidad de la de Hegel*(*:*) *... elegir un* (*rasgo*) *de la vida humana [el político en Hegel, el económico en Marx] como si este aspecto por sí solo fuese plenamente racional*" –1984: 125/126. Aparte que lo que mostramos desmantela lo citado, no es exacto siquiera con respecto al autor de la *Fenomenología*; en sus escritos de juventud, Wilhelm opina que

> "... (*las intolerancias*) *de todo tipo* ... (*son*) *irracionales artículos de fe y acciones inhumanas* (*que se valen*) *de la razón y el derecho*" –1978 c: 43. Garaudy, antes de convertirse en posmoderno, sentenciaba que para Hegel

> "... *todos los fenómenos históricos, desde la economía* (*hasta*) ... *la filosofía, son en profundidad independientes y constituyen manifestaciones de un*

desarrollo único, el del Espíritu Universal ...” (1973: 152). Obviamente, ésa no es la situación de Mordejái.

Ahora bien, con las conclusiones así resumidas y tal cual lo anunciamos, es plausible enumerar los desiguales elementos de la “infra” y de la superestructura que fueron asomando –*Quadretto* 7

Componentes de la base

Partes vinculadas con aspectos sociales

1- Los agentes.
2- Su existencia social.
3- La ley del valor*.
4- La oposición entre “amser de vida” y tiempo de fabricación (tensión capturada y *traducida* por la “økonomi”).
5- La *dïalektïkasɪ* sociedad/Naturaleza.
6- La interacción hombre/otro.
7- La praxis (en especial, el trabajo).
8- La separación entre práctica auto controlada y entre condiciones materiales.
9- El obrero colectivo.
10- La contradicción entre faena y goce.
11- Los cuatro momentos de la existencia social.
12- La compleja dialéctica entre fuerzas genéticas/modo de producción–relaciones humanas.
13- Los distintos vínculos de agresión en desmedro del otro (explotación, dominación, redes y juegos de poder, enlaces jerárquicos –Marx y Engels, 1975: 112).
14- La oposición entre los conocimientos, la inteligencia y la voluntad de los atareados improductivos (en lo nuclear, de los creadores y reproductores de semióticas) y entre la capacidad intelectual de la fabricación.
15- Las fuerzas creativas humanas esenciales (la gracia, la alegría, el amor, etc.).
16- Los órganos/sentidos socializados.
17- La producción de la vida material.
18- Las condiciones de fabricación.
19- El valor de uso.
20- El mundo material.
21- Las necesidades e intereses.
22- El grado de cooperación y de solidaridad.
23- La población y su lógica demográfica.
24- El derroche de existencias humanas.
25- Las clases sociales.
26- Las refriegas entra las clases.
27- Las constelaciones comunitarias, independientes de las clases.
28- Las luchas entre los disímiles grupos y/o entre las facciones de tales conjuntos.
29- Las relaciones de parentesco en general.
30- La familia.
31- Las características de la fuerza laboral.
32- Etc.

FOR AUTHOR USE ONLY

* Para cientos, la reglavalor se deriva del trabajovalor** y éste se refiere a una "… (*hipótese*) *do valor* (*apoiada em*) … *uma teoria* (*que seja*) *do valor de troca* …" –Desai, 2003: 81.
A los que, como Meghnad aplauden a Böhm-Bawerk***, a Pareto, a von Mises y a los que atacan la hipótesis del valor de Heinrich, se les contestó con matemática y con silogismos que despejan los prejuicios de esa gente que son voceros de los aglomerados destacados, que son mensajeros de las clases propietarias de capital y que son sicofantes del orden burgués (ir a http://www.extension.edu.uy/sites/extension.edu.uy/files/valor_y_precio_de_produccion_-_reinaldo_carcanholo.pdf, aun cuando en el escrito haya axiomas que no aceptamos).

** Como ya fue establecido por nosotros, la opinión de economistas al estilo del académico hindú, limita la teoría del valor a las comunas con mercancías, en un aspecto amplio, y al "shihon shugi", en lo singular.
No obstante, la hipótesis del valor puede universalizarse hasta ser una teoría de los insumos, donde los gastosvalor en un sentido burgués, sean algo particular respecto a los costosvalor en las colectividades en las que es impostergable racionar lo que es semiotizado de *tempus*.
La hipótesis del valor con ese grado de abertura, sería una teoría de los gastos.
En un inicio, los insumos serían costostiempo o gastos en medidas de "timp"; muy posteriormente, los costosvalor en unidades de tiempo, se harían *ley del valor*.
Los "quanta" de *vreme* no son impostergablemente, definidos con claridad en la sociedad que es aplastada por la necesidad de ahorrar tiempo; las "unidades de 'waktu'" pueden ser nebulosas, como de hecho lo fueron hasta la invención de los relojes y/o hasta que se diseminó el empleo de ellos.
Lo interesante es que para nosotros, el tiempo no se convirtió en algo para calibrar la modulación de objetos de consumo, sino hasta que el *tempus* se volvió un recurso que debía ser administrado, porque no se disponía de luminosidad natural en todo lo que se asimila como una "jornada". Y el tener en mente cuánto duraba la luz solar se tornó decisivo, por presión, la que empujaba a buscar que se tuviera lo suficiente para soportar la oscuridad hasta el amanecer.
Por eso es que las comunas que se guían por los insumos medidos en tiempo, son colectividades dominadas por el *amser* y por sus fantasmas.

*** von Böhm-Bawerk, Eugen: *Una contradicción no resuelta en el sistema económico marxista*. En http://www.hacer.org/pdf/rev10_boehm.pdf, archivo de 19 de Abril de 2004 y accesado en 06 de Agosto de 2015.
Eugen, en los inicios del estudio, en el que despliega un espíritu de absoluta mala fe…, ironiza con que, a pesar de que en los palimpsestos de Marx, había cualquier tipo

> "… *de contradicciones, tanto de lógica como de hechos … ,* (*lo que hubiera ocasionado que Levy*) *no* (*encontrase*) … *partidarios … , en la práctica* (*sucedió*) *lo* (*asombroso*) …" y por eso, Karl es un intelectual afortunado –Böhm-Bawerk, 2004: 167.

Aunque la premisa de que un bien puede tabularse en cantidades de tiempo de faena es errónea y parte de una falacia, Marx, apelando a la "Iyaṅkiyalai", truco con el que emboba a los incautos, quiere ocultar que insiste

> "… *una* (*patente*) *contradicción entre* … (*la medición de los objetos de consumo por el*) *precio de producción y* … (*por el*) *valor* …" –Böhm-Bawerk, 2004: 202.

FOR AUTHOR USE ONLY

von Böhm-Bawerk, Eugen: *A teoria da exploração do socialismo–comunismo. A ideia de que toda renda não advinda do trabalho (aluguel, juro e lucro) envolve injustiça econômica (um extrato)*. Instituto Ludwig von Mises, São Paulo, 2010.
En esta otra "obra", quien es un compadrito de la Lógica, esgrime que Heinrich apela a una demostración tautológica, que consiste en que, si hay diversas mercancías, en la multiplicidad tiene que existir algo que convierta a los desiguales valores de cambio en mercancías y esa entidad común no es otra cosa que el tiempo socialmente empleado para la creación de valores de cambio disímiles, que poseen el *aeg* en calidad de patrón, con lo que Marx ubica lo que anhela encontrar –Böhm-Bawerk, 2010: 103 y ss.
Imaginemos que sea así; lo que no asimila Eugen es que no es Levy el que procede de esa forma, sino que es el mercado el que traduce mercancías desiguales, a una escala común, que en su manera directa, son el dinero y los precios, por lo que lo que efectúa "Karell" es inquietarse por si no existe otra unidad de medida que legitime que los valores de cambio, los precios y el dinero, puedan conectarse con un escalímetro que, en relación con las mercancías, pueda hacer casi lo mismo que el dinero y que los precios; ese patrón es el tiempo de labor para el cincelamiento de los objetos de consumo.

En lo que se refiere a que hay una insoslayable aspereza entre el *nilai* y los precios, es viable rebotar este lugar común en el socavamiento en desmedro de Marx.
El habitante de Londres, muestra cómo se pasa de los valores a los "kainos", a través de los costos y por medio de los preciosvalores de mercado.
Por último, el lector de Víctor Hugo sí tiene en cuenta la influencia de elementos como la oferta y la demanda en la constitución de los *árak*, cuando los preciosvalores de mercado se tornan "vilaka̧l" que son los precios en el ámbito de la circulación.
Todo lo que ahora se alega, fue establecido por nosotros en nuestra Tesis Doctoral, en una glosa en la que criticamos a Wassily Wassilyevich Leontief y también fue argumentado en *Remolinos y circunvalaciones*…
Digamos como sin querer, que las tablas "input/output" fueron anticipadas por Heinrich y que Leontief no hizo sino piratear a quien desprecia.

PROHIBIDO USE ONLY

Veamos a otro economista, para no asfixiarnos con el oriundo de Brno, Moravia.
Analicemos a Pareto, Wilfried Fritz Damaso y a su *Critica a* O Capital *de Karl Marx*. Irmãos Pongetti Editores, Rio de Janeiro, 1937.
Por el año, comenzamos pésimo, a causa de que para la época en que Fritz escupe su bombardeo en contra de Levy, había inéditos abultados que ni Engels llegó a vislumbrar.
En la demolición feroz de las nociones de Heinrich, Wilfred revela no una perspicacia sorprendente, sino la estupidez que nos sale al cruce en idiotas como Eugen, Ludwig, von Neumann, al procurar huir de los conceptos de "Karell", enlodándose en una Economía Política vulgar, de principiantes y para iniciados –de ahí que tuvieron que asomar otros tarados, para abocetar en fórmulas las sandeces que enarbolaban tales economistas, lo que se constata en el Apéndice al librejo de Damaso, en el que garabatea números un tal Octacilio Novaes, en 1932, el que si no hubiera sido rescatado por mí del olvido, que soy un ratón de biblioteca, hubiera sido sepultado por la inclemencia de las centurias, juicio del Tiempo que no posee compasión ni del deceso...
El italiano, escribe, inflando su bolsa gular colorada como si fuera la fragata palmerston, ave de la Isla de Pascua, que, al considerar la endeble distinción entre *labor compleja* y "tarea simple", diferenciación que, para Fritz, es uno de los postulados no explicitados de Marx (!!!), había en la Inglaterra de 1843, una *clase media* –!!!– compuesta de

> "... *os pequenos rendeiros, os empregados, os escritores, os artistas, os professores* ..." {Pareto, 1937: nota 1 en p. 218 [sin tabular a Wilfred en virtud de que no es Adrián y porque no diferenció a los elementos no privilegiados que no son clases y que integran los conjuntos no destacados, que Damaso coloree a los agentes que menciona en la apostilla, en tanto "clase media", manifiesta el grado de ignorancia que Pareto detentaba de lo que era *trabajo improductivo*, de lo que era "faena no productiva" y de las cavilaciones en las que estaba envuelto Heinrich, para no incrustar a esas personas en ninguna clase y con el horizonte de ubicarlos en otros segmentos (constelaciones que son las que nosotros hemos propuesto –ir a http://salta21.com/La-hipotesis-de-las-clases-los.html)]}.

Para desintoxicarnos de Fritz, regresemos a Eugen.
von Böhm-Bawerk, Eugen: *Teoria positiva do capital*. *Volume I (livros I–IV)*. Nova Cultural, São Paulo, 1986.
El endiosado economista sostiene, con aires de Trompeta de Apocalipsis, que el estúpido de Marx define que el capital son los

> "… *meios de produção que ... são utilizados ... para explorar os trabalhadores*. (*No entanto, para William Stanley o*) ... *verdadeiro capital são* (*os*) *salários* ... (*dos operarios*) ... (*A*) *ideia é muito correta(, mas a*) … *formulação* (*foi apenas*) … *infeliz* …" –precisamente, al cráneo de Böhm-Bawerk, 1986: 75–76, habría que informarle que la concepción del idiota de Jevons, es la interpretación más vulgar, torpe y sencilla de lo que es capital, caracterización que fue desechada por Levy, en virtud de que vuelve a los obreros, ¡burgueses o capitalistas!

FOR AUTHOR USE ONLY

Elementos relacionados con aspectos subjetivos

1) La necesidad de necesitar al otro.
2) Los procesos de subjetivación.
3) Los deseos y las pasiones en general, y los deseos y las pasiones negativas en lo singular.
4) Las actividades de la fantasía, de la mente y del corazón humanos.
5) Las nexos con el otro.
6) Las formas del "sí mismo".
7) Los métodos para el cuidado de sí –Foucault.
8) Los componentes de una *ecología afectiva* –aire, luz, espacio estetizado, entre otros.
9) La sexualidad.
10) Los enlaces entre los sexos.
11) Los vínculos de género[92], los que van allende las relaciones entre varón y mujer.
12) Los nexos generacionales.

[92] La concepción estrecha del "género" y de las *violencias de género*, estén más allá o aquende lo que Simone de Beauvoir estableció, no aprecian sino las agresiones de varón a mujer y descuidan una infinidad de otras violencias, como las de madre a hija, las agresiones de las mujeres en desmedro de ciertos varones, entre otras violencias {de Beauvoir, Simone: *El segundo sexo*. *Los hechos y los mitos*. Editorial Siglo XX, Buenos Aires, 1970, 871 ["… *para alcanzar el reino de la libertad* (*que es el socialismo*) … *es necesario, entre otras cosas, que, por encima de sus diferencias … , hombres y mujeres* (*encuentren*) … *su fraternidad*" –"… *no se sabe … si aún* (*hay*) *mujeres, si existirán siempre, si hay que desearlo o no, qué* (*sitio*) *ocupan en el mundo, qué lugar deberían ocupar … Pero, en primer lugar, ¿qué es una mujer? …* (*¿Consiste*) *en* (*su*) *útero*(*?*)"; p. 15–]}.

Componentes conectados con un Real que se opone

1. La riqueza como tercer poder.
2. La Naturaleza.
3. La materia y la energía.
4. El azar y la necesidad.
5. Lo irracional.
6. Las miserias y las calamidades.
7. La anarquía de la producción (acentuada en el régimen burgués).
8. Las crisis cíclicas* –predicables respecto del capitalismo ("picar" en http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html).

* Una "valorización" de las elucubraciones de Marx, con la estrategia habermasiana que consiste en seguir con fidelidad rigurosa los meandros de un autor, en este caso, de Heinrich, para después, destruirlo con una crítica malsana, se acoda en la *concepción ambigua* de las debacles en Mordejái y en la caracterización, ora milenarista y catastrofista, de lo burgués, ora menos apocalíptica, que late en Karl.
Avanzando en la obra, Meghnad publicita del capitalismo que, aunque no es benevolente,

> "… *é o modo de produção … mais eficente já descoberto*. (*A procura do*) ... *lucro … gera crescimento* ... , *prosperidade e emgrego*" –Desai, 2003: 414 {así la cuestión, ¿en qué consistiría la presunta venganza de Marx? [parece que sería una revancha de Heinrich en desmedro de él mismo y en que se trataría de una venganza del orden burgués contra los análisis de Levy (el capitalismo se habría tomado revancha en desmedro de Marx, al demostrar ser un régimen hábil para continuar)]}.

PROHIBIDA SU VENTA

En lo que alude a las "ngabahayakeun", podemos alegar que, a pesar de los alardes, Meghnad no entiende ni el papel de las crisis en el orden burgués, ni la tendencia a la baja de la cuota de beneficio, ni lo que está por detrás de los argumentos del acosado en el Highgate.
Concedamos que todo lo que le enrostra Desai al padre de *Guido* sea verdadero; lo que no comprende el universitario, que encuentra loable al fraude de Sraffa…, es que no se trata de que el capitalismo sea eficiente o mejor que el socialismo, sino de que en el régimen burgués, la Historia, la existencia, la biosfera, los individuos, las sociedades son gobernadas por entidades fantásticas como la moneda, los precios, la compra y la venta, la paga de salarios, el trabajo, el consumo, la propiedad privada, la ganancia, entre otros objetos metafísicos, espectrales y autoritarios.
En cuanto a las debacles, podemos intuir que las "wikvti" suponen desequilibrios.
De lo anterior, el economista norteamericano Richard Murphy Goodwin, que se consideraba *marxista* (!!! –cf. http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/10_REC13_Clasicos_A_Barcelo.pdf), realiza una interpretación matemática que él y sus comentaristas sostienen que es la puesta en matrices, de la concepción de las debacles periódicas argumentadas por "Karell". Subrayamos; eso es lo que Richard alucinaba que había conseguido y es lo que los que lo explican, creen interesadamente, a pie juntilla.
Apreciaremos el porqué de ese interés…
Para los glosadores de Goodwin que son de las aspiraciones de Meghnad, las fórmulas del norteamericano, indican que el capitalismo en la mediana duración, funciona con ciclos en los que da vueltas en torno a un punto ideal de equilibrio, encontrándose siempre en desbalance.

Al contrario de lo que Heinrich supondría, tales desequilibrios no son completamente destructivos, sino que implican un determinado crecimiento, alguna estabilidad en la tasa de lucro y un cierto desempleo.
Lo primero a objetar es que para Marx, la cuestión estaba en que la reproducción del capital y la conservación de un nivel de la cuota de ganancia, se hacía a través de desbalances que sí son aniquiladores.
Lo segundo a criticar es que para Karl, uno de los problemas del régimen burgués consiste en que necesita de desempleo o de un ejército industrial de reserva, sin poder alcanzar, aun cuando los keynesianos protesten…, el pleno empleo absoluto.
Le otorguemos crédito, a pesar de lo sentenciado, a Murphy.
Lo que sus ecuaciones dirían es que, en la mediana duración, el capitalismo opera con ciclos que se desplazan alrededor de un eje de equilibrio, estando el orden burgués en desequilibrio y que ese desbalance, no impide que el capitalismo, en la mediana duración, pueda reproducirse casi sin dificultades, sin importar ni las consecuencias de las *kryzys*, ni los efectos de los desequilibrios (por supuesto, eso es inaceptable, no sólo para un "ladthi mak" como el mío, sino para casi todos los marxismos).
Pero…, ¿qué sucede en la larga y en la prolongadísima duración?
En esas escalas, el régimen burgués es un sistema que funciona con lapsos de recuperación breves y poco notables, y con depresiones extensas, crónicas, sin salida y que van desde el medio siglo a las 2 centurias o más –no acordamos en que los artificios de Richard Murphey, sean adecuados para la extensa y la larguísima duración; las ecuaciones de Goodwin son para la mediana duración y eso [ver otra opinión en http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n15/v9n15a04.pdf (Mayo de 2011, con acceso en 07 de Agosto de 2015)].
Otro de los aspectos que impugnamos de lo que enarbola Desai, es que para Meghnad, los esquemas de reproducción ascendente del volumen dos de *El capital*, no presentan desajustes, otorgando la sensación de que el capitalismo puede operar sin crisis** y sin mermas en la tasa de lucro.
Eso es directamente, mentira.
En una oración perdida del tomo II de *El capital*, Heinrich informa que en la reproducción ampliada se aprecia que en los Sectores I y II, queda tanto capital fijo, cuanto dinero ociosos, por lo que para exponer un caso "puro" en el que las Esferas aludidas no den lugar a tales excedentes desaprovechados, Marx advierte que establecerá que el Sector I usará su plusvalía en un 50 % para adquirir bienes de la Esfera II, y que el Sector II empleará un 30 % de su plusvalor para invertir en la Esfera I.
Ese recurso es un artilugio matemático y es imposible, por la naturaleza anárquica y destructiva del orden burgués, que el capitalismo llegue a un grado de planificación del mercado, que le permita conservar tales proporciones entre los Sectores I y II, de forma que se eliminen los desequilibrios entre las mencionadas Esferas.
Lo que evidencia el modelo abstracto de *Karell*, es que es inviable que el régimen burgués pueda ajustar con tal finura a los Sectores I y II, que no haya ni capital, ni dinero ociosos. Por ende, lo normal en el capitalismo es que los Departamentos citados den lugar a desbalances y que estén desequilibradas permanentemente –dentro de ellos y entre sí.
Concedamos que las Esferas I y II en la mediana duración, puedan amortiguar las desproporciones, los desajustes y las debacles que significan; la cuestión es que en el hojaldre de la larga y de la prolongadísima duración, la reproducción ampliada da con obstáculos, que son tales desajustes, las aludidas desproporciones, las debacles mencionadas y los desequilibrios consecuentes. El orden burgués funciona en un desequilibrio aniquilador continuo, que implica un desempleo estructural e ineliminable.

FOR AUTHOR USE ONLY

Por añadidura, la caída lenta, sinuosa, no mecánica, tendencial, no directa, no lineal de la cuota de beneficio, significa que el "cyfalafiaeth" se perpetúa a fuerza de crisis, se continúa por una merma agónica y compleja de la tasa de ganancia, y se reproduce a través de ciclos de depresión. En definitiva, el asunto no es si el régimen burgués puede seguir de esta forma por siglos, operando con desequilibrios que supera y que cada tanto, son catastróficos, sin que dinamiten al sistema, como la debacle de 1930, sino que los hombres no pueden continuar viviendo abrumados por *válság* que se repiten de una manera enferma.
Franz, que es uno de los que aplanó el engelsianismo de Levy, en el "mārksisaṁ" ideológico que culminará en Uliánov, indica sin percatarse de lo que interpreta, que las crisis son

> "… (*instituciones*) … *y* (*pestes*) …" –Mehring, 1935: 27 [extraemos de lo injertado, que las "wigi" son formas institucionales del capitalismo y que son dolencias psíquicas masivas o pestes, en el sentido clínico de Jacques-Marie (el orden burgués no puede perpetuar las debacles en cuanto instituciones y las *khyamral* en tanto enfermedades colectivas no eliminables, en la Historia de la especie)].

Y si el "sotsialismi"*** aconsejado por Marx no habrá de ser lo que sustituya al *kapitalismen*, algo habrá que concretar para reemplazar un régimen que funciona arrasando [las potencias de fabricación, no son máquinas; son ante todo, de acuerdo a los Estatutos de la *Internacional*, "… *fuentes de vida* …" (ibíd.: 31)].

** Insistimos en que Desai se equivoca con que en los "cuadros de reproducción" de Heinrich, Mordejái elimina las estridencias entre los Sectores I y II, imaginando una acumulación creciente sin disfuncionamientos y sin ciclos.
Primero, los intercambios entre las Esferas I y II, ya son reiterativos, sea que los flujos se concreten en una reproducción que sea la vuelta a las condiciones iniciales, o sea que los intercambios lleven a una reproducción mayor.
No es una mera rotación; es un ciclo, por lo que los Sectores I y II operan con *cakraṅṅaḷ* o de forma cíclica.
Segundo, los flujos entre las Esferas en lid, padecen desproporciones por lo que existe capital derrochado, exceso de demanda, superproducción de bienes, entre otros aspectos.
Lo que Karl piensa es cómo podría concebirse con alguna transparencia los intercambios entre los Sectores I y II, si se suprimen los desajustes entre las Esferas I y II. **No está diciendo en absoluto, que es viable que los flujos entre los Sectores en liza puedan acompasarse de una manera tan perfecta, que no haya desequilibrio alguno y que el régimen burgués, pueda ser apto para perpetuarse indefinidamente**, con desajustes que pueda neutralizar.
Ahora bien; los intercambios entre las Esferas en lid ocasionan que, en la reproducción del capitalismo, se pueda apreciar que en la continuidad del orden burgués, la economía, el dinero, la cuota de beneficio, la ganancia misma, la transformación del plusvalor en lucro y en moneda, **fueron abolidos de facto por la manera en que acontecen los flujos entre los Sectores I y II** –no es ocioso delinear que las Esferas no son dos, sino que son 4… (ir a nota en p. 180 de https://www.morebooks.de/store/es/book/contratiempos-y-aforismos-iv/isbn/978-3-8454-8403-7).
En la presentación de los intercambios entre los Sectores, apreciamos que el capitalismo no requiere, en determinado nivel de estudio de su dinámica, de homologar los flujos entre las Esferas mencionadas, en términos economicistas, econométricos y económicos. Los intercambios de los Sectores en el régimen burgués, explicitan que **es viable emanciparse de la economía y de lo asociado a ese flagelo**.

*** Ludwig, que no aprehende nada que vaya allende su zoncera de economista vulgar…, profiere que la "ekonomi de troca" o el capitalismo, demuestran que del cálculo en

FOR AUTHOR USE ONLY

> "… *dinero* … (*no*) *se puede prescindir* … *Es imposible que* … (*podamos*) *desentendernos* (*de la moneda*) … (*Si en el socialismo se pudiera*) *reemplazar* (*las estimaciones*) *en dinero por cálculos en especie* … *se* (*tornaría*) *imposible la producción racional* …" –Edler olvida que así como, en cierta época, no hubo moneda o propiedad privada, de idéntica guisa, puede haber la alternativa de que no exista ni propiedad privada, ni dinero {von Mises, Ludwig Heinrich Edler: *El cálculo económico en el sistema socialista*. En http://www.hacer.org/pdf/rev10_vonmises.pdf, 220 [19 de Abril de 2004 (documento abierto en 07 de Agosto de 2015)]}.

Por lo demás, el "shèhuì zhǔyì" no es una organización anclada en el trueque.
Es genuino que la supresión de la moneda y de los precios, tal como lo comunica el Heinrich del volumen uno de los *Grundrisse* puede conducir a verdaderas catástrofes en la existencia de los individuos –Marx, 1971 c: 150–, "parantu" el socialismo en sí, no es un retorno al trueque. Por el contrario, el orden burgués **no es más que una economía avanzada de trueque**…

> "… (*los*) *economistas* … (*revelan que la*) … *compra* (*con*) *dinero* … (*en el capitalismo, es una forma de*) *trueque* (*mediada*) *por* (*la moneda*) …" –ídem: 132.

> "… *el dinero* … *es* (*una manera de trueque elevada*) *a la más alta potencia* …" –ibíd.: 153.

FOR AUTHOR USE ONLY

Elementos referidos a lo "económico"

1- *Tyd de labor necesaria* y tiempo de tarea imprescindible (contradicción absorbida por el caosmos económico).
2- Plustrabajo y "kohë" de faena por encima de lo imperativo (ídem).
3- Los enlaces entre el obrero y el producto, y entre el trabajador y la fabricación.
4- Con ciertas salvedades, los disímiles regímenes de propiedad.
5- Las oposiciones entre labor pasada, acumulada, objetivada y muerta, y entre trabajo presente, vivo y subjetivo.
6- Con determinadas restricciones, las tareas.
7- La producción (ídem a lo anterior).
8- El proceso *metempsicótico* por el cual el valor de uso deviene valor de cambio.
9- La mercancía.
10- La tensión entre ambos.
11- Las distintas clases de divisiones del trabajo (ídem).
12- La industria.
13- El comercio.
14- El mercado mundial (en el ejemplo del sistema burgués).
15- Los medios de fabricación y/o sus combinaciones sociales.
16- Los "enclaves" imperialistas*.
17- La fuerza laboral como mercancía.
18- El dinero.
19- El valor/capital**.
20- La irrigación (con fuertes matices, la administración del agua puede remitirse a lo económico).
21- Etc.

* Para muchos, el lector de Racine no articuló las nociones de "centro", de *polupierifierijej* y de "periferie", tal cual lo vomitó en alguna ocasión, el mitosociólogo e historiador Immanuel Maurice

Wallerstein; para nosotros, *Karell* abocetó las categorías de “sentrum” y de *gyrion*, haciéndose factible cincelar a partir de ahí, la idea de “semiperiferia”.
Como fuere, los conceptos de *Primer Mundo* y las nociones vinculadas, son actuales.
Los países que detentan una industrialización considerable, y que poseen cereales y ganado, con la alternativa de que puedan tener algo de petróleo, son los que integran el centro de la asociación burguesa y son los países del “Primer Mundo” (ɻ).
Los Estados que detentan una industrialización relativa, que poseen cereales y ganado, y que compran petróleo son la *semiperiphery*, siendo a la par, las naciones del “Segundo Mundo” –ɳ.
Los países que únicamente tienen petróleo, son uno de los *anillos* de la “periferia” y son el antiguo *Tercer Mundo* (ɬ$_1$).
Las naciones que generan cereales y materias primas, sin importantes reservas de petróleo, son los otros países del “Tercer Mundo” –ɬ$_2$.
Los Estados que no detentan petróleo y que deben comprar alimentos, son el siguiente cinturón de la *pembezoni*. Son el “Cuarto Mundo” (ȸ).
Las naciones en las cuales los niños están muriendo de hambre en un descampado o en la sabana, cuando un buitre está aguardando el deceso para alimentarse de ese pobre infante, son el otro anillo de la periferia y constituyen el espantoso *Quinto Mundo* –Ł.

[esta imagen tan insoportablemente dolorosa, que es como una bofetada para los que niegan que las hipótesis de Marx sean vigentes…, sostiene la actualidad de unas categorías que se abandonaron por “démodé” –esos intelectuales, son los que dejarían a su mala suerte a un niño como el de la foto, para no pensar que el nacido en Trier es más contemporáneo que nunca (a los fines expositivos, afecta poco que el infante haya estado *protegido* en un campamento de la inservible “ONU”)].

** El congresista británico Meghnad elogia a von Neumann por resolver con sus artilugios, el tema de definir el capital fijo de una manera que sea independiente del valor y que considere otros elementos gestores de plusvalía que no sean la tarea humana, de forma que se impugne el silogismo de Heinrich de que el capital fijo es un componente que es una barrera al incremento de la tasa de beneficio (Desai, 2003: 348–349), con lo que este *afortunado* en ser "despierto", es un engañado que es un animista que alucina, en su demencia racionalizada y matematizada, que los entes tienen vida y que pueden actuar.
La apreciación del padre de *Franziska* de que el capital fijo no puede gestar lucro por sí mismo, es una observación realista que consiste en postular que las cosas son objetos y que los entes no pueden trabajar. Afirmar lo que piensan Hayek, Ludwig, von Neumann, Hicks, es delirar que las cosas pueden laborar como si tuvieran aliento.

Miembros de la hiperestructura[93]

Componentes institucionales

1) Aglomerados encargados del gobierno social.
2) Instituciones que apuntalan la reproducción de las "communitates".
3) Conglomerados que aseguran la distribución de la riqueza.
4) *La Ŝtato*.
5) La burocracia.

Elementos vinculados a relaciones de poder

FOR AUTHOR USE ONLY

[93] Los infinitos* "esquemas" de lo sobreestructural, determinados obreros improductivos –acomodados o no–, el Estado, ciertos sectores independientes, determinadas axiologías, los aparatos de Estado, son "barandillas" para mitigar la inseguridad, la angustia**, la cercanía de la *mahvan*, la soledad.

* Lo que cincelamos en Junio de 2015, se diferencia un poco de lo que gubiamos en la obra *¿La espalda de Marx? Su polvo de éter y olvido (I)*…, de Diciembre de 2014.
Idénticamente, lo que tallamos en 2015 enmienda un error que consistía en insertar el lenguaje, y los "mass–media" y los vehículos de transporte, en el seno de lo que no es ni de la *basi*, ni de la superestructura.

** Sartre enfoca ese desasosiego, enarbolando que puede sentirse cuando uno se propone esculpir un libro y puede muy bien, no comenzarlo ni concluirlo [1993: 72–73, 76/77 (entre otras infelices páginas)].
En tamaña marca burguesa de enunciación, el francés*** ignora que existen causas más realistas de angustia, de la estatura del hambre... –es que el "síndrome del tedio" de los que viven en el mundillo de lo académico****, los orienta a combatir su aburrimiento, agobiando a sus cerebros y a los otros, con ideas de esa calaña.

*** Como al pasar se inquieta respecto a si lo que escribe podría no ser oportuno (Sartre, 1993: 72), mas, es una pregunta retórica que desplaza que efectivamente, la alucinatoria obra que articuló podría no haber sido encuadernada, en pos de no matar árboles para conseguir la celulosa necesaria.

**** Dándole una torsión peculiar a un comentario de Einstein, es legítimo decir que las instituciones son como la Universidad de Princeton, en la que había unas vacas que eran eficientemente lecheras y que con los años, iban dando menos litros, por lo cual las academias *deslechizan* a los docentes creativos y sorprendentes, terminando por esterilizarlos e inutilizarlos, cuando se dejan institucionalizar y cuando tienen fe en que en las instituciones, todo es justo y verdadero –la apreciación de Albert se ubica en Roudinesco, 1988: 261.

1. La “poliitika”.
2. El sistema político.
3. El derecho.
4. Las *vorme van regering* o las formas de gobierno.

Integrantes referidos a axiologías e ideologías

1- Las “Religionen”.
2- Los *systèmes moraux*.
3- Las “Φιλοσοφίες”.
4- El Arte canonizado.
5- El habitus (Bourdieu).
6- Las *traddodiadau*.
7- “Il usanze”.
8- *The habits*.

Miembros que son representaciones y objetos socialmente significados

1) El alma.
2) La muerte y el “idő errante” –según una bella expresión de Roudinesco, 1997: 33 [no obstante, Méricourt, feminista rebelde, no poseía ninguna locura latente y que eclosionó cuando se sintió marginalizada de los acontecimientos posteriores al Directorio, sino que fue vuelta una psicótica detenida en la melancolía, por los que no aceptaban que una mujer se *entrometiera* en política, por los sufrimientos inauditos que padece, cuando el hermano de Théoroigne, la declara loca ante las “autoridades”, y por los horrores del asilo (casi cualquiera que hubiera resistido esa cadena de atrocidades, que Elisabeth describe, se podría considerar que estaba demente de alguna manera, por lo que sería perfectamente comprensible que de Méricourt haya acabado loca por los poderes que se ejecutaron en desmedro de ella)].
3) Los ídolos a los que se adora en calidad de *jainkoei*[94].
4) El dinero[95].

FOR LIBRARY USE ONLY

[94] Puesto que siempre acusamos a los dioses de que se complacieran en zarandear los proyectos humanos, no existe quien dude

> “*... que la ironía constituye el rasgo principal ...*” de los tremendos “els déus” –Balzac, 1992: 28.

[95] Desde los regímenes mercantes desarrollados y con hiperestructura cristiana y por consiguiente, desde los romanos a la actualidad, en esa religión se unieron la mala fe y el dinero, provocando que, tal cual lo aboceta ese pequeño manifiesto feminista por la insumisión* de la mujer que es la incomparable *Eugénie Grandet*, novela balzaciana, determinado “cristianismo” podría considerarse “*... la religión de los avaros ...*” (1992: 176).

* Si bien el autor es en más de una ocasión, moralista y moralizante, dio de sí perlas feministas más consecuentes que la mayoría de los resentidos escritos de la citada orientación, tipeados por mujeres que frecuentemente, son reacias al “marksizüm” o que practican el leninismo –y que son amazónicas, castradoras, patriarcalistas, odiosas, machistas, temibles consigo mismas y con otras mujeres, y espantosas con los varones que son feministas

> “*... La mujer tiene más motivos de dolor que el hombre y sufre más que él. El hombre ... actúa, va, viene, se ocupa, piensa, abraza el porvenir y en ello encuentra consuelo ...* (*La*) *mujer permanece; queda frente a frente con su pena, de la que nada la distrae ... Sentir, amar, sufrir, sacrificarse, será siempre la historia de … las mujeres ...*” –Balzac, 1992: 142.

5) Etc.

Componentes comunes a la "בס׳ס" y a la *thượng tầng kiến trúc*

> Eugenia, desilusionada, asiente: "(*mi*) *madre tenía razón ...;* (*hay que*) *sufrir y morir*" –1992: 191 [o quedar fijado en las alucinaciones de la época, en la inmovilidad de las "laitokset" (instituciones), en la eternidad repetitiva de lo cotidiano].

Esperamos, sí, que una colectividad anarcomunista, derrideana, proustiana, borgiana, laberíntica, dadaísta, no autoriataria, jacera, surrealista, esquizoanalista, no patriarcal, atonal, *pizarnikiana*, no machista, gramatológica, epicúrea, no jerarquizada, sin hospicios, pueda licuar esa acerada diferencia de género en los destinos de la tenue vida. Confiamos con fresca ingenuidad, que

> "... *la esperanza* (*despliegue*) *sin cesar su alas radiantes* ..." –Balzac, 1992: 130. Es que los "marcswyr anarcocomunistas", los marxistas no leninistas, los que son *mārksavādī'ō* por repeler los "marxizmusok"; los *kommunistene* que fueron ex comulgados, marginados, estigmatizados de no ser marxistas por no ser domesticados por el aparato Partido*, ni por el Nombre de(l) Padre que es "Uliánov"**, poseemos "... *la avidez de asir el tiempo* ..." y de derrocarlo –ibíd. (ya no más tiempo; ya no más "hoy"****).

* El *esquema Parṭiṭō* es un endurecimiento burocrático demencial, alimentado por una búsqueda patológica de poder, que sumerge a sus integrantes en un delirio colectivo; el "Seiji matchi" es un arma desvariada que se orienta a enloquecer a los otros, sean ciudadanos o militantes. Pocas cosas existen que sean tan demenciales que los Partidos, en épocas electorales, difundiendo sus *Programas* para cooptar votos para reafirmar su propia patología.
Cada "Partai" es una estructura temible, aunque haya Partidos que sean menos peores que otros.

FOR AUTHOR USE ONLY

** No le bastó a Slavoj el *elogio de la locura* de Il'ich, panegírico que concretó en su mamotreto *Repetir* Lenin. *Trece tentativas sobre Lenin*. Ediciones Akarl, S. A., Madrid, 2004, sino que tuvo que efectuar una Junta Militar.
Žižek se unió a los "Stathis Kouvelakis" y a otros, como la perla del pos no sé qué de Negri –por cuanto es post marxista, pos moderno, *ante idiota*– que, enamorado de Vladimir, "Toni" enuncia arrobado que para

> "… *Lenin … la lucha comunista es* … biopolítica … *porque* (*esa insurgencia*) *abarca todos los aspectos de la vida* …" –Žižek, Slavoj et al.: *Lenin reactivado*. *Hacia una política de la verdad*, Ediciones Akal, S. A., 2010, Madrid, 286 {lo destacado nos pertenece [¿y este es el Negri que se permite a sí mismo hablar de un *Marx más allá de Marx*, cuando para intentar algo así habría que olvidar a Uliánov, al "lēninijhamanā", al rusismo, al sovietismo, al menchevismo, al bolchevismo*** y a todos los *marksism*?; ¿es éste el "Toni" que aspira a superar a Heinrich, reivindicando lo que precisamente, es ineludible dejar a un costado **para hacer posible otro Karl**? ("¡Meu Deus!"; ¿hasta cuándo estas heces?)]}–.

*** No todos los *bolsjevikker* eran leninistas; los "λενινιστές" fueron un segmento de los bolcheviques que se impusieron a otros que no eran *leninistlərinsayı*.

**** Empero, no habrá que alucinar como el capital, el que deposita las energías en un presente***** perpetuo y el cual apuesta sólo por el ahora, igual–mente a los avaros (Balzac, 1992: 91).

***** Una de las estribaciones de la *Relatividad* es que si el "Temps" es como el Espacio y se *extiende* a manera de una "sábana" que se *curva* por objetos masivos en torno a los que otros dan vueltas en órbitas, lo que denominamos "indiki", *pasado* y "futuro", se encuentran de alguna forma, *co presentes*. El "posljednji" es lo sido en un *presente* que es "ko prítomný" con respecto al *presente*; el "bŭdeshte" es un *praesens* "por llegar" y que es *co presente* al "hājara", entre otras combinaciones.

1- Los llamados *bienes internos* tales como la inteligencia, la voluntad, la creatividad.
2- La educación.
3- La "Vityea sa sr t", la técnica y la *teknologio*.
4- Las formas de arte que estimulan a los "bona internum".

Integrantes que *consolidan* la "bas" y la supraestructura

1. El *språk* o lenguaje.
2. Los medios de comunicación y de transporte.
3. Entre otros miembros.

Como puede observarse, los elementos de la base son no únicamente más numerosos que los del "microcosmos" de la economía, sino que son más que los remisibles a la sobreestructura.

Si fuese válido el criterio, podríamos argumentar que la masividad de los componentes acreditables a la *ādhāra* ocasiona que ésta adquiera dominancia (aunque sea estadística) sobre la segunda –empero, no hay que olvidar los incontables claroscuros subrayados, y que la base no es una causa pura y que la "روبـ نا" no es un efecto *nem mais nem mais* {existe una "диалектика" entre dos esferas que son de igual estatuto cada una, sin ser alguna de mayor importancia que la otra, a raíz de que los dos ambientes detentan idéntico nivel de complejidad [e–mail girado a la *CAPES*, Brasilia, Estado de Brasilia, República Federativa de Brasil, de 02 de Junio de 2015 ("Relatório" de la Tercera Conferencia de un Ciclo de Palestras alrededor de los modos de producción en Américalatina en la época de la Colonia, en la que esgrimimos que el desmantelamiento de los colectividades intrincadas pre colombinas, al estilo de los Inkas, que fueron un método de fabricación de *pisos ecológicos*[96], impidieron que se constituyeran grandes modos de producción regionales, predominado en términos relativos y desde el Siglo XVI al XVIII, las formas de economía y sociedad, las maneras de vida y las "comunas de frontera" que no pueden incluirse en un método de fabricación específico)]}–.

FOR AUTHOR USE ONLY

[96] En https://www.morebooks.de/store/pt/book/finale,-allegro-con-brio-la-deconstrucci%C3%B3n-de-e-p-thompson-ii/isbn/978-3-8454-9153-0, en nota, p. 186, opiné que los inkas eran un método de fabricación asiático.
En Agosto de 2015, imagino que las comunas arrasadas por la Conquista a sangre y fuego de 1492 que detentaban un modo de producción asiático, eran los mayas, por tener que administrar el agua con una ingeniería compleja (ir a http://www.agua.org.mx/h2o/index.php?option=com_content&view=article&id=25432:la-tecnologia-de-los-antiguos-mayas-para-conservar-agua&catid=1300:pueblos-originarios-y-agua&Itemid=112).

"Niettemin" (sin embargo), el listado ofrecido no agota lo que pueda haber en el *archivo anfeidredd* –infinito– de la Historia ni pretende cristalizar base e hiperestructura en los componentes enlistados. La finalidad es llenar el "vacío" que los distintos *marksisms* dejaron al tematizar la retroinfluencia en escena, pero no son operativos si no se los encuentra "en acción" en las formaciones de *gyeongje* y sociedad particulares: el pedestre trabajo del historiador (y no por eso menos valioso) es el que determinará si habrá que desechar componentes o añadir algunos inesperados. "Of course", podrá dictaminar si los que hasta el momento de la investigación de un caso concreto se evaluaban como pertenecientes a una esfera dada, funcionan en la opuesta. Recordemos aquí el caso sorprendente[97] de la mercancía como miembro de la supraestructura, en las comunas en las que el valor de uso es el perfil típico de la riqueza.

Lo que queda a modo de una adquisición, en el lenguaje greimasiano, es que las colectividades se estructuran en terraplenes con desímiles roles en la reproducción de los hombres en el tiempo; sentencia que habían adelantado, entre otros, Althusser y Godelier.

FOR AUTHOR USE ONLY

[97] Y a tal punto fue insólito, que el Doctor en Sociología objetó en las obras encuadernadas, lo que desempolvamos, sin animarse a plantearlo en la Defensa de mi *tesina*; de haberlo hecho, hubiera quedado en evidencia que lo que se observaba era que el Heinrich que yo proponía, no coincidía con los manuales leninistas empleados...

Es que mis innovaciones respecto a lo que "Karell" espolvoreó, aspiran a ser una lectura revolucionaria de lo que fue la potencia subversiva de las obras de Marx, ajustándose* lo más posible a sus libros y en simultáneo, *desviándome* en "clinamen" de lo que puede entenderse que el nieto de Levy anheló decir –la *biànzhèngfǎ* de la "curvatura" está y no, en Karl; la dialéctica asimilada en vocablos neo peircianos es evidente que no es propia de Heinrich, *aetva* es probablemente, una "tattvajijñāsegaḷu" que sería más compatible con el espíritu emancipatorio, materialista** de *Karell* que la elemental dialéctica leninista.

* No soy pues, como sí lo es Jacques-Alain y aunque lo niegue, el Restaurador de Levy (Miller, Jacques-Alain: *El establecimiento de* El Seminario *de Jacques Lacan*. *Entrevista con François Ansermet*. Editorial Tres Haches, Buenos Aires, 1999, 55).

** "Friedrichen", con ese peculiar humor ácido que desplegaba, contrastando el filo de sus vocablos con el aspecto juvenil de su rostro, a la par que se acomodaba su flequillo al entonar, dijo en reiteradas ocasiones **lo que no era el *rote ward***

> un buen porcentaje de los nobles "… *de 1772* … (*de*) *la mayor parte de Europa* … (*alucinaba*) … *que el materialismo* (*era*) … *comer, beber, dormir, ganar en el juego* …" –Mehring, 1935: 59 {carta de Engels a Marx, de 21 de Abril de 1863 [tímidamente, me permitiría vociferar que una cantidad no despreciable de intelectuales búfalos, en pleno Siglo XXI, creen que en eso consistió y que en esto radica el "prakṛtibāda" de Karl (incluimos entre los pensadores que son mamíferos bóvidos, a los economistas que se asombran de las proezas de Hicks, de Sen, de von Mises, de Keynes, de Hayek o de Sraffa)]}–.

FOR AUTHOR USE ONLY

Moji–gaku contrasignificante[98]

"Ĉapitro" VI. *Quinteridad* o "desvío"

> "*Mil lecciones de marxismo no podrían enseñarnos mejor la entraña sucia, pérfida y agresiva del Imperialismo que la* (*violencia*) *contra Granada* ..."
>
> Fidel Castro Ruz[99]
>
> "*Tal vez sea ya evidente, pero … lo* (*resalto*)*: ... me cago en las vanguardias revolucionarias de todo el planeta*"
>
> Subcomandante Insurgente *Marcos*, *EZLN*[100]

FOR AUTHOR USE ONLY

Acto seguido y a pesar que acabe por ser un recurso tedioso[101], nos abocaremos a citar de una manera más ordenada, las imágenes alternas a la del "edificio". Luego

---

[98] Con los aditamentos que añadimos en Junio de 2015, el instante del *clinamen* es el momento de la "'grafematología' que se opone al 'σημαίνον'" y que procura desarmarlo, aunque sea empleando signos.

[99] Castro Ruz, 2008: 149.
Esa clase de asertos, prejuicios, axiomas y sentencias es lo que condujo a aherrojar el fluido pensamiento del admirador de Alighieri* en la *dogmática leninliku*. Habría que establecer firmemente, que al lado de lo que nos pueda indicar la Historia, son invalorables todas las lecciones teóricas de "marksizam" que podamos aprender.

* Quizá el *recitador* de Shakespeare, además de decir que él no era "marksistik", debiera haber exclamado como Queneau

> que la posteridad se vaya a la mierda, futuro al cual " … *le digo … remierda* …" {Miller, Jacques-Alain: *Vida de Lacan: escrita para la opinión ilustrada*. Grama Ediciones, Buenos Aires, 2011, 27 ["nhurng" el yerno de Émile, oculta mal que a Lacan sí le interesaba darse importancia, aun cuando lo niegue (Miller, 2011: 29) y aunque afirme que Jacques-Marie se reía de la ambición de ser póstumo (ídem.: 27)]}.

[100] Marcos, 2003.
Como lo adelantamos, a partir de 2014 *Marcos* declaró su "fallecimiento" y su renacimiento en *Galeano*.

* Con respecto a lo de las vanguardias, lo que experimentamos en nuestra militancia en el seno de organizaciones leninistas, es que el considerarse de vanguardia es un gesto de soberbia, de petulancia, de arrogancia, de fanatismo, de aspiración a ser tirano.
De hecho, a lo largo de mi militancia no hice sino encontrar cualquier clase de opresores que disimulaban, con su participación, su anhelo mortífero y su deseo de ser amos de los otros.

[101] Este volumen* de la obra "in progress" bien podría servir para evitarle al potencial lector, consultar el resto de mis libros: lo que habría anhelado tallar sobre Karl y acerca del *markisanci*, estaría "plus ou moins", *reflejado*, condensado en una obra de unas exiguas páginas. Y no obstante, me animaría a decir que todos

agruparemos las observaciones alrededor del problema de los “eslabones” que diseminan los efectos de un cosmos al otro.

Dentro de las *surat'ebi* en liza, diferenciamos las que inventamos de las que encontramos en Heinrich.

De las que permite burilar el epicúreo, contamos las metáforas conceptuales del interaccionismo (1) y la del sistema –2. Inmersos en el primer modelo, relevamos uno particular que podríamos denominar “interaccionismo simbólico” (1 a).

De las que artefactuamos con apoyo en los palimpsestos recorridos, la primera que irrumpe es la de la *niebla*: por ella, la “”בסיס es un conglomerado *difuso* que “esparce” cadenas causales que accionan en la hiperestructura. La otra imagen es la del *tumor*. A su vez, la economía como atractor–fractal nos guía para imaginar una interacción con la lógica de las manchas de aceite [la “داصتقا” es una plaga que se replica a diferentes escalas y enferma a los individuos –en las constelaciones con economía, **todos** estamos medio locos (no hay normalidad, sino gradientes de demencia)].

El modelo del “tumor” nos conduce al del *repliegue*. Nos surge viable la metáfora de la “peste” por la que el causacionismo que reina en la *aku na uba*, se “riega” en lo comunitario. Enriquece las isotopías explanadas la imagen del *amarre*.

Otro paradigma que articulamos es el de la “avalancha”.

Un modelo más es el de la circulación de datos y el de la interacción en un espacio–tiempo cuántico (cf. http://www.salta21.com/Habria-un-mas-alla-de-lo-causal-de.html).

Dos “cámaras aumentan” la violencia de las dialécticas entre los integrantes *comprimidos* (los que serían “gases”). En esa *bildo*, lo importante no es qué “recinto” está por debajo de cuál sino cómo esos lugares encajonan lo etéreo, flexible, húmedo, *esponjoso*, etc., en formatos brutalmente simplificados.

Si base y superestructura inducen un “efecto de sociedad”, el modelo es el del encendido de un fósforo. Por lo demás y en virtud de que las labores de los obreros no productivos –como las de los sacerdotes– se integran en el ámbito de la fabricación directa, el paradigma que se puede convocar es el del *entramado* o “tejido”, el cual se enlaza con el de *pregnancia*.

FOR AUTHOR USE ONLY

---

mis libros, por más que sean la “conclusión” precaria y provisional de indagaciones largas, son otros tantos nodos de partida hacia horizontes inciertos.

* A punto de concluir con la obra, me embarga la dicha, propia de quien se entretiene con palabras andantes, vagamu(n)das. Es mi mejor regalo, sin enredarme ni en la *disposición escolástica* ni en el “síndrome del tedio”

Algunos movimientos asociados al capital acaecen con la dinámica de las olas, por lo que es dable inferir que al esquema rígido del *edificio* se le opone lo fluido de lo acuoso. Ese modelo es apuntalado con los lexemas "flujo" y *reflujo* que el suegro de Aveling usa para el valor automático. El "paradigma molecular" es amortiguado con el de los sedimentos: *Basis* y sobreestructura son "precipitados".

En otro terreno, *moulodthan* y superestructura pueden conceptuarse apelando a la "hubphab" del video/clip: al ser *esquemas arbitrariamente* motivados, son constelaciones de imágenes rápidas que se suceden sin coherencia perceptible –en el fondo, en cualquier colectividad, los miembros que se engarzarán en base y en supraestructura, poseen sentido y significado para los agentes que se constituyeron en los hombres de esa etapa (los aztecas no se interrogaban acerca del "sensus" y del *смысл* de lo que se disponía que era "normal"; a los Inkas, les parecía que las otras sociedades no eran lo que *debían ser*; los europeos consideran que su cultura fue y es "superior" a las otras, cuando, como todo el mundo…, no viven sino dentro de *locuras racionalizadas*). Un modelo adicional es el del "arco iris", o sea, el del espectro electromagnético.

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

Ahora, nos surge oportuno sistematizar las proposiciones vertidas alrededor de los que solicitan a gritos que se les muestre *dónde están* los "eslabones" que conducen los impactos de un ambiente a otro.

De la *hình ảnh* de la "niebla", argumentamos que los nexos que trasladan las incidencias de una meseta a la correlativa, se forman por la estructura *difusa* de una "basi" que constituye *bucles laberínticos causales* determinados.

Observamos que no se da una concordancia "palmo a palmo" entre base e hiperestructura, por lo que existe cierta inadecuación entre los dos ambientes. Cavilamos que si los demandados *puentes* no se encuentran no es porque la teoría falle, sino en virtud de que se debe asumir que esa no correspondencia de un elemento con otro miembro, ocasiona que se instaure un desfasaje entre la "arutcurtseerbos al ertne y "בס׳ס.

De los casos en la tarima, dos son sintomáticos.

El primero es el de la crítica libertaria que, si bien emergió en el periodo del capital, no se adecua con sus imperativos sino que va en desmedro de ellos[102]. La deconstrucción

[102] De igual suerte que el instante de la Ciencia guardaba su momento de postciencia, la crítica lúcida debiera tener su segundo de poscrítica, de forma de no ser tan astutos, tan hábiles, tan ingeniosos y tan *corruptos* también, como para comprender siempre, infaliblemente, las oscuridades de la época.

marxista emancipatoria, en cuanto fenómeno de la "materialósfera semiósica", no puede derivarse de la *semiosfera concreta* que se asocia al valor autoritario. La crítica libertaria puede explicarse desde las posibilidades emancipatorias desenvueltas a contrapelo del valor déspota.

El segundo es el que nos enseña Espartaco: cuando los sometidos adquieren la conciencia de clase política que los lleva a darse cuenta de que no hay razones para ser esclavos, el modo de producción arriba a su ocaso aun cuando históricamente tenga siglos para sobrevivir (ese libertario se rebeló en la centuria I a. C. y el método de fabricación esclavista romano quedó disuelto en el modo de producción feudal en el Siglo V).

Si la "adhāra" es una especie de *contexto semántico epocal* que dona los objetos que tematizará la "روبا", entonces la base limita lo que puede ser articulado por la hiperestructura; allí está el condicionamiento de la sobreestructura y por ende, no se requieren los *eslabones*. Por lo demás, la "virsbūve" es un *Metainterpretante* anti grafematológico.

Retomando la línea "principal", advertimos que la hiperestructura no es un *apéndice* ubicado "encima" de la *Basis*, por lo cual la infructuosa búsqueda de los "puentes" no sería adecuada.

Como la base no puede autolegitimarse, por más que muchos de sus elementos sean capaces de generar efectos semióticos, y requiere de la supraestructura, ese amplio axioma permite eludir, hasta cierto punto, la exigencia obsesiva por los *eslabones*. Idénticamente ocurre con el acontecimiento de que la superestructura sea una "βάση" elevada a una potencia segunda: en esa característica se encuentran ya las *mediaciones* que debieran trasladar los impactos –la hiperestructura, al ser la base de sí misma, se influye a sí misma…

Puesto que los individuos se "clonan" en *unos que respiran* en el plano de lo material o de la "turanga" y en *otros que viven* en el registro de la supraestructura, los agentes son (si se insistiera con la petición que criticamos) los "eslabones" que conducen las interacciones de un lado a otro [los que aceptan mansamente adaptarse al nivel de lo concreto y atarearse para modelar excedente, internalizan los imperativos de la *jōbu kōzō*, se angustian, se ubican en la dimensión del síntoma y permiten ser angustiados; los que asumen con comodidad que están "destinados" a consumir bienes simbólicos de

FOR AUTHOR USE ONLY

Recordemos la elucubración balzaciana de que la inteligencia sobre la etapa actual, es una claridad propia de quienes más enganchados se encuentran en los juegos y redes de poder –Balzac, 1992: 91.

distinción de la sobreestructura, aceptan que los inmersos en la base son los proveedores de lo impostergable y del lujo, y se encuadran en el goce (Junio de 2015)].

Sin embargo, no evaluamos que haya que descartar los reparos que anteponen los no marxistas a lo Bobbio –1999–; si se pensara que el problema fuese real se solucionaría entendiendo que existen mecanismos (f. i., la división de las labores; los nexos de poder; el reparto en el trabajo del dominio; los intereses en tanto que *illusio*; el entrelazamiento íntimo entre base y "uparaivayauhaya"; la hiperestructura siendo su propia *בסיס* y su "cúis"; la *vernashenk*' como su supraestructura; la base en calidad de su "bobou") que llevan a una dialéctica enrulada en la que la base se condiciona a sí misma, en la que la supraestructura es causa de sí, en la que la *jīdì* interactúe con la sobreestructura y en la que la "روبِ نا" accione en las estructuras que estructuran –Junio de 2015. Acorde a lo que propalamos en ocasiones reiteradas, es claro que *basi* e hiperestructura son a su vez, esferas que constituyen a los individuos.

En un hojaldre desigual, a partir de los márgenes del Capítulo IV, estipulamos que no necesariamente la conciencia de clase es una consciencia política rebelde, por cuanto existe la posibilidad de que sea un modo sutil por el que las personas se atan a las funciones que les destina la clase a la que pertenecen [sentencias científicas –en 2015, podemos ampliar lo enunciado y decir que la conciencia de cada segmento de cada uno de los grupos de envergadura, no es inevitablemente, una consciencia insurgente, sino que puede ser una conciencia adaptativa por la que los hombres se acostumbran a comportarse como integrantes de las constelaciones privilegiadas o en calidad de miembros de los conjuntos subalternos (ir a http://www.salta21.com/Lo-que-es-el-Pensamiento-Unico-el.html)].

FOR AUTHOR USE ONLY

Completando lo precedente, abocetamos que a pesar de lo cuestionable del concepto "falsa consciencia", es viable un giro productivo si enfatizamos que es una conciencia distorsionada acerca de las condiciones que determinan la praxis de los agentes [enunciaciones deconstructoras]

a. impidiéndoles emprender una acción efectiva contra tales supuestos;
b. ocasionando que los individuos se desinteresen del destino comunitario de los aglomerados subalternos en general, de las clases dominadas y de la fracción a la que pertenezcan;
c. no traduciendo los temas cotidianos, incluso los más "insignificantes", en asuntos políticas decisivos;
d. asumiendo todo aquello que reproduzca la manera de vida en curso.

En el Capítulo V, proferimos que si nos situamos en la perspectiva de la reproducción total de la sociedad, las determinaciones económicas carecen de asidero para aprehender la colectividad, aun en el ejemplo del orden burgués. Eso se aprecia en el hecho de que el capital termina por diluirse a partir de sus propios principios de funcionamiento. Sabemos que los costos de transporte, de circulación, entre otros, condicionan el tiempo de faena por lo que la normavalor pierde su autonomía.

La limitación de dicha ley por la circulación, por los precios y por el descenso de la tasa de beneficio, indica que el capital se autodisuelve: el tiempo de trabajo ya no funciona en su globalidad para poner valor; al no colocarse valor, el capital ve demolido el axioma sobre el que se apoya y entonces se desteje.

Una coda casi insignificante nos habilita para justificar una noción central en la versión del pensamiento del suegro de Lafargue, que hemos ofrecido a lo largo del estudio. De los asertos de Owen respecto a que la riqueza es tesoro constituido, inferimos que palpitan *feedbacks* constituidos y, por inducción, interacciones constituyentes. Base y "overbygning" serían dialécticas constituidas o cristalizadas.

☆ ☆ ☆

FOR AUTHOR USE ONLY

Durante el desarrollo de la *Pabandhaṁ* hemos insistido en la acción de causas sin concederle nada al causacionismo. No obstante, sería legítimo todavía preguntar ¿por qué existen causas en el seno de lo humano?

Tal vez sería factible adelantar una "respuesta". En primer término y acorde a lo que hemos subrayado, a raíz de que las agrupaciones existentes hasta hoy fueron incapaces de controlar su relativa complejidad. Al no poder hacerlo, la diferenciación interna en niveles produjo continuos *desajustes*, que en el caso del régimen burgués se expresan en debacles ("clickar" en http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html).

En segundo lugar, la debilidad frente a la naturaleza (que en la etapa actual se refuerza con una fragilidad respecto a la tecnología y a recursos como el agua a domicilio –cuando se "corta", padecemos), indicada en la exposición a las catástrofes climáticas, señala que en los colectivos citados hubo, tal como lo apuntamos en numerosos *topoi*, un materialismo brutal, grosero, sin amortiguaciones. Por ende, hubo una "kauzalita" correspondiente a esa violencia.

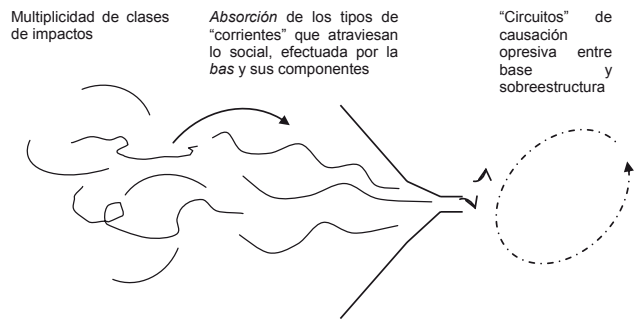
En tercera instancia los conjuntos sociales fueron sencillos v. g., para lidiar con su estratificación en planos. Esa tosquedad estimula que los contactos posibles entre dos

elementos (f. e., entre la economía y entre el resto de la globalidad) se reduzcan a enlaces *årsaken*–efecto, sin que ese diagnóstico suponga como siempre, que la teoría misma sea mecanicista, fatalista, lineal, ásperamente materialista, economicista, determinista.

En este punto, discutimos con Gómez cuando insiste en que no hay "kyājuvāliṭī" en el suegro de Longuet (1995 b: 96–98 y nota 22). Lo que parece no existir es un causacionismo que estipule *syyt* rígidas, fácilmente identificables (al estilo del leninismo), y que establezca que las causas son las únicas relaciones entre los elementos del mundo. De forma notable, Vladimir Il'ich Uliánov apuesta a que en Hegel se llama la atención con referencia a que los "effekter" son parte de dos cuestiones más amplias: el mutuo influirse del todo y la complejidad del despliegue de la materia –1972: 154 (cf. también y a pesar de las enormes distancias que nos separan, Politzer, 1997: 194, 197). Un pensamiento *causalist* expresa de manera fragmentaria, insatisfactoria y unilateral la interconexión de lo real.

Por otro lado, lo causal es una fracción y no la más enmarañada, de un cúmulo de interacciones –transiciones, saltos, negaciones, presuposiciones, devenires, génesis de totalidades, relatividad, etc.

Por ello, acaso lo que Marx nos aconsejaría sería buscar los mecanismos por los que la multiplicidad de conexiones se engastan en vínculos "won-in"/efecto: *Basis* e hiperestructura tienen vínculos causales –que no son a cierto nivel, unidireccionales ni economicistas– porque el desgarro de lo histórico en dos ambientes acerados, implica una pérdida de complejidad de lo colectivo que ocasiona que entre esos universos las interacciones se hayan enmarcado en tales enlaces. A su vez, suscita que una pequeña "región" de la base impacte con fuerza en el resto de los miembros de la בסיס y de la "uparē sthāpita aṭṭālikādi". El dibujo lo expresa (gráfico 3)



FOR AUTHOR USE ONLY

Completando la hipótesis althusseriana, Bourdieu sostiene que las diversas instancias de lo humano logran algún grado de independencia relativa y que, a partir de ello, consiguen traducir los poderes económicos y/o políticos a su propia lógica –Bourdieu et al., 1999 o: 229/230. Engels enriquece lo que sentencia Pierre-Felix, cuando asume que las distintas estructuras o "sub/niveles" no sólo actúan en calidad de fuerzas –Marx y Engels, 1975: 383–, sino que poseen sus condicionantes internos [op. cit.: 382–383 (ir al correo a Konrad Schmidt de 27 de Octubre de 1890)].

Sin embargo, cuando el joven Heinrich glosa a Mill, dice que la única ley es el azar, por lo que en alguna escala Gómez estaría en lo correcto –Julio de 2015. Si lo que como norma que impacta es lo incierto, en el suegro de Aveling no habría causalismo. No obstante, el azar impera en la Historia en virtud de que las personas no son hábiles para intervenir en su desarrollo y por eso, lo indeterminado actúa como *orsak*. Para Mordejái, lo idóneo sería una colectividad en la que el acaso fuese positivo, no se comportase a modo de una causa desastrosa y que al menos, la mayoría de las otras "sahed" se licuaran en la existencia de los individuos (cf. http://www.salta21.com/Habria-un-mas-alla-de-lo-causal-de.html).

Lo que en cualquier circunstancia no debe efectuarse, es mecanizar la teoría a partir del boceto de la "*диалектика*" entre *căn cứ* e hiperestructura. Sin embargo, durante la historia pasada

> "... *el desarrollo de las potencialidades* (*de los agentes*) ... *se ha ido verificando sin ... participación consciente ... El hombre* (*creó*) *continuamente al hombre, pero de una manera ciega, como resultado de la casualidad*" –Rubio Llorente, 1985 b: 27 (agregaríamos, "y de la causalidad").

No obstante, volvemos a encontrar aquí las fronteras etnocentristas por las que una visión de lo que acaece en el mundo, se *impone* por sobre las infinitas perspectivas culturales. E. g., acorde a lo que nos informara en 2004 la Licenciada Norma Naharro –docente de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta–, las comunas wichi, guaraní, aymará, no entienden la dinámica de lo real con base en contradicciones, "sebep"/*azdets'ut'yun*, etc., sino apelando a la complementariedad, la permutabilidad, la asociación. Opinamos que parte del cavilar del admirador de "Friedrichen" se salva, si tenemos en mente que lo que se trata de explicar es por qué la multiplicidad de enlaces en la Historia, acaba encorsetado en dialécticas históricas cuasi–lineales.

FOR AUTHOR USE ONLY

☆ ☆ ☆

Para finalizar y porque las *hypotes* (que se sistematizan en el Capítulo VII) fueron confirmadas por el desenvolvimiento de la argumentación y por la confrontación con las fuentes, creemos estar autorizados para aunar las conclusiones parciales en los siguientes corolarios –sin embargo, advertimos que la pesada reiteración[103] se debe a la lentitud impuesta por el discurso "ususayensi", parsimonia que nos tiene agotados, aburridos, hastiados, abochornados, contando los minutos para abandonar ese *Protocolo* que se debe acatar para adquirir el honor de redactar algo científico

a) los individuos, al no controlar la praxis y sus poderes antitéticos, encauzan sus esfuerzos en la estructura y su capacidad de aprehensión semiósica en la supraestructura;
b) las amplias potencias colectivas se segmentan en dos enormes ambientes;
c) las dos grandes escansiones de lo colectivo poseen el mismo grado de rigidez, pero la "Basis" torna ásperos las destilaciones de la acción, en especial, los productos de las labores, y la sobreestructura aquitina los resultados de la inteligencia comunitaria y de las semiosis, originando instituciones, discursos, ideologías, *archivos*, "epistemes", difíciles de alterar o de subvertir.
d) Tales componentes de lo social operan a manera de topicalizaciones acerca del entorno o como *imágenes* que son "mega cristalizaciones" de la vida. Surgen las condiciones para que los poderes antitéticos de la praxis se *momifiquen*, se espectralicen en "fantasmas opresivos", se objetiven, se *econosolidifiquen*, se fetichicen, se "ontoligicen", y se *econosifiquen* en base y en "نا روء".
e) Dada esa *pérdida de retorno*, las esferas mencionadas refuerzan el materialismo cuasi–determinista/mecanicista de las colectividades anteriores a su reconstrucción

FOR AUTHOR USE ONLY

[103] Lo que me significó un ataque agudo de síndrome vertiginoso* –mareos, náuseas, sensación de "caminata lunar", pérdida del equilibrio–, condimentado con asma y alergia, cuadro clínico que me tumbó durante la última semana de Junio de 2010 en cama, insumiéndome US$ 77, 12 la parcial recuperación.

* En los dias peores de la crisis, la periodista Romina me dio ánimo, incentivándome a que recuerde a mis hijitos y a lo que ella cree, son la belleza de mis endebles obras... (mensaje de celular de 25 de Junio de 2010, 21, 37 hs).

libertaria[104]. La complejidad de lo humano es agostada a las estrecheces de lo constituido en universos opuestos y tensionados (ver *infra*);

f) luego que asoman las faenas, el "'samayaṁ' de trabajo", los gastos de fabricación, la economía, el axiomavalor –cf. http://www.salta21.com/Secundidad-Freud-Marx-y-el.html–, emerge un "clinamen" que se amplía sin desfallecimientos absorbiendo en él, los diferentes hojaldres (Julio de 2015): f_1– el *escalón* de la praxis y el plano de sus estribaciones; f_2– los niveles de las instituciones y de lo simbólico. Simultáneamente, la "declinatio" envara los elementos que así diferencia.

g) la escisión de lo humano en los citados ambientes y dialectizados con una interacción pre–formada, irrecusable, **disminuye** la **complejidad** de lo social y "distribuye" las fuerzas colectivas en esferas contrarias.

h) Por último, si la *dialektiek* entre "bas" e hiperestructura y si la *tntesut'yun* son alienaciones del poder humano para crear y significar, una sociedad emancipatoria tendría que disolver lo económico en tanto que ámbito autoalusivo[105] y la interacción pre–constituida en escena.

Quizá tendríamos que agregar que, tal cual lo establecimos en el Capítulo IV, si la flexibilidad de lo humano se manifiesta en que los devenires no se encajen en "feedbacks"

FOR AUTHOR USE ONLY

[104] Alrededor del tema asociado a la cuestión de la libertad, es Sartre y no *Karell*, quien pretende fundamentar una esencia Del Hombre (sexualizando patriarcalmente, la especie) en una Mitofilosofía de La Libertad –1993: 60 y ss.

[105] (A) Acaso podría imaginarse que el "auto sociopsicoanálisis" que recomienda Bourdieu, sea una autorreferencialidad peligrosamente análoga a la de lo *ediin zasgiin* y que un elucubrar anarcomunista emancipatorio tendría que eludir esa similitud. La perniciosa homología entre la auto objetivación deconstructiva y entre la autoalusividad de la economía, puede desbaratarse porque la auto crítica ínsita en la objetivación participante, no es el apuntalamiento o blindaje de un sujeto, sino su demolición lúcida.

–B– Confieso que en una sana polémica telefónica de 28 de Junio de 2010 con la Profesora Amalia Carrique, batallé por la "legitimidad" y *oportunidad* de los profusos enlaces a situaciones vividas, dado que en la "epistemología" blanda, anémica, débil que implemento, el que indaga es una persona que atravesó por situaciones y que en suma, tiene una historia; no es un sujeto epistemológico puro y cogitante (salvando las inabarcables distancias, Proust hubiera sido censurado porque su monumental *En busca del tiempo perdido* era autorreferencial).

Si es verdad que la auto alusividad no es por sí misma "condenable", lo es menos si guarda una función *metodológica*, "epistemológica" y de denuncia de la insanía de la academia, como es en mi ejemplo.

* Uno de los primeros en inaugurar el autosociopsicoanálisis deconstructivo, fue el mismo Šlomo con su "Autobiografía", que es la descripción de una *trayectoria reflexiva*, en el sentido de ser la mención de un derrotero metacognitivo que vuelve sobre sí y en el aspecto de ser un pensar en torno a cómo fue constituyéndose un descubrimiento, que en el ejemplo de Sigmund, fue el del Inconsciente y el del "Psikoanalisia".

y si cabe aguardar que el socialismo sea el término[106] de la escisión en dos enormes esferas, acaso haya que anhelar que lo colectivo se libere de cualquier *tarkaśud'dha rītīnē carcā karūna satyācā śōdha ghēṇyācī kalā*, al igual que de leyes y de causas. O por lo menos, de interacciones magnas que operen como declinaciones hacia la peste.

Frente a la osadía de semejante enunciado no faltarían los leninistas y/o maoístas que nos acusarían de practicar el "revisionismo". A pesar de la queja, confiamos en las palabras de un Heinrich que no callará* –ir a http://www.salta21.com/Lenin-fue-un-enemigo-del.html.

* Este Karl es un Marx obstinado que no se resigna y que nos propone querer (en el sentido de "amar" y en el aspecto de *anhelar*) su deseo de cambiar el mundo, con gigantescas alteraciones o con revoluciones** diarias y en lo cotidiano –es lo que dice el marido de Judith, del padre de su esposa, concediéndole en lo que esparce, demasiado a Émile, quien no era únicamente, un minúsculo burgués sino un gran burgués, a raíz de que no quería, Jacques-Marie, ser "pequeño" (Miller, Jacques-Alain: *Vida de Lacan: escrita para la opinión ilustrada*. Grama Ediciones, Buenos Aires, 2011, pp. 39, 41).

FOR AUTHOR USE ONLY

** Como fuere, la insurgencia **no puede permitirse el terror**, en virtud de que Heinrich advierte que la revolución no es terrorismo y porque es un asunto de lógica elemental el eludir ser lo que los opresores son.
Maurice se equivoca al plantear la cuestión de hasta dónde es posible una rebelión sin caer en determinado inhumanismo y en cierto terror; el asunto no es ése, ni el de que los privilegiados se permiten toda clase de espantos, sino el de concretar una revolución que no implante el terror. A cualquier precio. Es esto lo que tenemos que aprender de lo que sucedió con los "socialismos", que no fueron ni socialismos, de la centuria del '900 {Merlau-Ponty, Maurice: *Humanismo y terror*. *Ensayo sobre el problema comunista*. Editorial La Pléyade, Buenos Aires, 1968, ["… *Estamos a favor de la* (*URSS de Stalin*) *o estamos en contra*. *No existe una tercera posición* ... *Creemos que es preciso* …" correr el riesgo de que sea así la situación –p. 233]}.

[106] A pesar que no significará un Saber Absoluto y un control total, el "sosialaeth" no leninista por el que bregamos a lo largo de los tomos anti obras que publicamos desde hace un tiempo por la red de redes, implicará que lo que vivamos en la Historia no provenga ya, de la ignorancia, de la impotencia, de la imprevisión, del azar corrosivo.

Por sectarismos como el descrito; por tamaña ceguera es que es impostergable leer y re leer a Marx; una y otra vez, para emanciparlo de lo que lo asesinó con más contundencia que su tumba.

FOR AUTHOR USE ONLY

Γραμματολογία socavadora del "sihnificantie"

Capítulo VII[107]. *Sexticidad* o "penyebaran"

Vivo, respiro
por tu voz
por tu silencio
por tu melancolía
por tu aroma
disuelto
en el agua
eclipsada
del tiempo
ahogado

FOR AUTHOR USE ONLY

A manera de colofón de lo expuesto, podemos secuenciar

a. que la "סיסב" es un conjunto de fuerzas materiales;
b. que la supraestructura es un plexo de potencias simbólicas;
c. que base y que sobreestructura se comportan en tanto esquemas duros, a raíz de que tales fuerzas superan a los agentes;
d. que, por eso mismo, se aquitinan de manera autónoma.

Por lo demás, si hemos postulado que el engelsiano es uno de los articuladores del *Paradaimu* de los sistemas no lineales (ver otro parecer en Carbonell, 1986), no es porque haya anticipado la teoría de las catástrofes, la hipótesis de los fractales y la teoría del caos, mas, pergeñó algunos "principios" asociados a aquella *matriz*, aun cuando Habermas sea de la opinión de que vocablos tales como "روبد نا", *βάση* –1989: 287–, "ideología", tengan que ser reemplazados por lexemas como el de *mundo de la vida* y como el de "sistema" (ibíd.).

Puede establecerse

a) que *Karell* propuso que los cambios acontecen en espiral o en "clinamen";

[107] Siete sinfonías; una melodía dodecafonista; el instante de las confluencias sonoras. *Free jazz* –sin puntuación, la frase, el fraseo; sintaxis loca

b) que Heinrich era de la idea de que las alteraciones mínimas acaecen en cualquier momento y lugar, y que elucubraba que las consecuencias de esas pequeñas modificaciones, amplían sus estribaciones acorde a ritmos desiguales.
c) Que Marx creía que los procesos afloran en el contexto de estados alejados del equilibrio;
d) que Karl imaginaba que los nexos intrincados de los fenómenos se empobrecen, por un extravío de lo enrulado, a vínculos causales;
e) que Heinrich pensaba que las alteraciones conducen a los sistemas a desplazarse lejos del equilibrio;
f) que Marx era de la idea de que los factores de estabilidad–inestabilidad que reproducen a las comunas, destruyen a las sociedades;
g) Que "Karell" opinaba que las *líneas de desarrollo* pueden depender de procesos anteriores o que otras vertientes de despliegue pueden emerger casi de la "nada" {es el ejemplo de las transiciones múltiples hacia nuevos métodos de fabricación, en las que no se va sólo de un modo de producción a otro, sino en las que se oscila desde formas de *ekonomie* y colectividad que son un método regional[108] de fabricación, a otro modo de producción –ɹ–; en las que se va desde maneras de economía y "društvo" que no se absorben en ningún método de fabricación, hacia un inédito modo de producción (ʁ); en las que se *bambolean* las formas de existencia que no se incluyen en maneras de "hospodářství" y colectividad, en dirección a otro método hegemónico de fabricación –ʂ–; en las que se va desde *sociedades de frontera*, hacia un nuevo modo de producción dominante (ʁ) [que fue el caso de algunas de las transiciones del feudalismo al "regime borghese" (Julio de 2015)]}.
h) Que para Marx son plausibles muchas explicaciones para un idéntico fenómeno –(*principio de incertidumbre epicúreo*);

FOR AUTHOR USE ONLY

[108] Existe tal grado de mala fe, que se tiene que enarbolar hasta lo inaudito para aclarar lo que no precisaría de acotación, si no sucediera que los que denostan a Heinrich, no se valieran de la amplia ignorancia con respecto a las obras de Levy.
Desai escupe que hay que interrogarse si existen un

"… *só capitalismo ou muitos?*" –Meghnad, 2003: 132.

El "asnal" Desai, carente de una *burridad lúcida*…, no entiende que, en la historia concreta, hay comunas burguesas nacionales y dentro de cada país capitalista, zonas burguesas que se diferencian unas de otras, por lo que sí, Lord Meghnad, hay incontables capitalismos, **pero un modo de producción burgués hegemónico y dominante, engloba todas las clases de capitalismos que se puedan catalogar**.
De idéntica suerte, hubo múltiples feudalismos, "kuid" un método de fabricación feudal hegemónico y dominante, subordinaba los tipos de feudalismos regionales que existieron.

i) etc.

Los axiomas a y b se desprenden del epicureismo y lucrecianismo del padre de *Guido* –cf. http://www.salta21.com/Adrian-Lopez-ese-otro-Marx-sin-las.html.

El punto c se anticipó en el Capítulo IV de este "breviarium".

El ítem d fue demostrado en http://www.salta21.com/Restaurar-al-verdadero-Marx.html y en http://salta21.com/Foucault-y-las-trampas-weberianas.html. El supuesto e fue argumentado en http://www.salta21.com/BocetoS-Por-una-modificacion.html [aquí, hay otra presentación de la "dialek'tika" (para otra versión, ir a http://www.salta21.com/Marx-Theatrum.html).

Los inicios f y g se destilan de los axiomas a, b y c; a su vez, el punto de arranque g ha sido establecido por las observaciones históricas de Karl {cf. Apéndice III, ítem "B", isotopía "*Modos de vida, relaciones sociales, tipos de comunidad y ciudades*", enunciados 539, 548, 555, 584, 585 [Marx 1971 e: 454, 458, 462, 473–475 (López, 2007)]}.

El supuesto h fue dilucidado en http://www.salta21.com/Restaurar-al-verdadero-Marx.html.

Por ende, las opiniones del engelsiano

a- con respecto a los nexos entre teoría y praxis;
b- en relación con lo metodológico y con lo epistemológico [f. i., la idea de no envarar el pensamiento con obsesiones de método –α–; la recomendación de separar la exposición de la investigación (β); la sugerencia de evaluar que lo social es tan intrincado, que las estadísticas no son capaces de articular leyes –γ–; etc. (δ)];
c- con referencia al estrechamiento de las interacciones humanas, las cuales se empequeñecen por la injerencia de la base y de la "superstrukturë" –i–, por el asomo mismo de una *beiseu* y de una sobreestructura (ii), y por los retroimpactos entre "bēsu" y supraestructura –iii.
d- Con relación a las vías de transición en general y con respecto a las conversiones de los modos pre burgueses, al capitalismo en particular (especialmente, la descomposición del feudalismo para dar paso al régimen dialectizado por el valor automático);
e- con respecto a la relación con los *feedbacks* entre "bas" e hiperestructura;

FOR AUTHOR USE ONLY

f- con referencia a la dinámica del *valor mágico* [oscilación entre la constitución de monopolios[109], su aniquilamiento y su nueva emergencia –ы–; proceso de gestación y de reproducción (ь); predominancia alternada[110] de las especulaciones en las Bolsas, del sistema de crédito, de los valores financieros, de las instituciones bancarias –э–; oscilaciones[111] entre un mercado desregulado y los intentos de mitigar los disfuncionamientos[112] de lo burgués (ю); lucha[113] del capital productivo

[109] Otra vez, la ignorancia de lo que estudió el padre de "Franziska", ocasiona que se estime a *El capital monopolista*. *Ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos*, de Siglo XXI Editores S. A., Madrid, 1973, como si los "faros" de Paul Alexander Baran y de Paul Marlor Sweezy, no descubrieran en parte, la pólvora, ya que en los *Manuscritos de 1844*, Heinrich coloreó que lo "meštiak" se tambaleaba desde la ausencia de monopolio al nacimiento de *monopolies* –existe una crítica más compasiva de Rolando Astarita en https://docs.google.com/document/d/189z7Et2doA8E230oA1FT5NWzLNh85qhZhVy5qd5dojY/edit?pli=1, aunque sin indicar que en los aludidos *Manuscritos*…, Levy poseía un diagnóstico intrincado del entrecruce de la "cystadleuaeth" y del *monopolju*

> "(*a raíz de que*) *la Economía Política no entiende* (*nada, opone*) … *la competencia* (*al*) … *monopolio* …" –Marx, Karl Heinrich Mordejái Levy: "Manuscritos económico–filosóficos", 1970 b, 104, en Fromm, Erich: *Marx y su concepto del* hombre. FCE, México, 1970 a. Sin embargo
>
> "… *el resultado* (*inevitable*) *de la competencia es la acumulación de capital en pocas manos y* … (*la re instauración*) *del monopolio* …" –ídem: 103–, siempre que el "monopolon" se desarme por el privilegio relativo de la *kilpailu*.

FOR AUTHOR USE ONLY

[110] De nuevo, la pésima disposición para con el duende del comunismo, impulsa a que se pondere una maravilla el planteo de *El capital financiero y las crisis*, Editorial Tecnos, 1963, de Rudolf Hilferding, cuando el autor del volumen tres de *El capital*, afirma, en brochazos gruesos, que insiste una pelea donde luchan los juegos en las Bolsas, el sistema de crédito, la red de bancos y el capital financiero. Si hay un conflicto entre esos miembros, puede existir una dominancia de algunos elementos por ciertos lapsos.

[111] Una de las estrategias a las que acude lo "būrṣvā" para estabilizar el capitalismo, es al intervencionismo estatal.

En el tomo I de *El capital*, el lector de Esquilo da a comprender que lo burgués, para que no estalle en revueltas por las inhumanidades que practica, necesita de la intromisión del Estado con el objetivo de que sea frenada la avidez del valor déspota (glosa de "Karell" a las leyes fabriles inglesas –*Capítulo VIII. La jornada de trabajo*, ítem "2. El hambre de trabajo excedente. Fabricante y boyardo") y amansados los ambiciosos, sea blindado el sistema de propietarios, en virtud de que es más inteligente aplicar reglas en desmedro de algunos empresarios, que arriesgarse a un 1789.

En el apartado "5. La lucha por la jornada normal de trabajo", cuando el co fundador de la *Internacional* comenta la situación de los obreros entre las centurias del '300 y del '700, dice que el "Stat" le aseguraba al capital una provisión continua de mano de obra.

El Estado pues, oscila entre abandonar al *mārukaṭṭe* a su esencia y entre regularlo.

[112] Las "volteretas" circenses de Keynes, **que no revolucionaron nada en la Historia de la Economía…**, aun cuando las almas benéficas se escandalicen de que un nadie como yo se atreva a esos "exabruptos", fueron medidas pragmáticas para salvar al régimen de burgués (ir a http://salta21.com/Hacia-una-clasificacion-marxist-de.html), de ser un "shihon shugi" neoclásico, sin nada de intervenciones en el santísimo mercado (ѫ); para rescatar a lo burgués de los socialismos *reformistas bernsteinianos*, que se infiltraban en la elecciones para el acceso al "Wladwriaeth", con el propósito de alterar el capitalismo desde adentro –ↄ–; para escudar al orden burgués del totalitarismo de Hitler, del de Mussolini y del de Japón (ѯ);

para no ser parasitado por los juegos en las Bolsas, por la red de créditos, por los valores financieros, por los bancos, por el capital mercantil y por los terratenientes (ʁ); conservación y suspenso de la normavalor –ђ–; demora de la caída de la cuota de lucro[114] (ƒ); injerencia de los precios –ϵ–; las leyes demográficas (ѧ); acumulación, debacles y ciclos –ѫ–; expansión globalizada del valor tirano, movimientos irrestrictos, en lo internacional, de los alimentos, de los obreros y de los insumos, desde la *periferin* y desde la "semiperia" hacia los centros de lo *būrşvā*, y ralentización y hasta suspensión de aquella "globalizaciJata", tal como aconteció en la Primera y Segunda Guerra Mundial, en la *vikidkan* de 1920, en la crisis de 1929, entre otras demoras y sinuosidades en el avance de la globalización del valor bonapartista[115] (ɵ)].

g- En relación con el proceso de aplanamiento de la acción, con respecto al socavamiento de las personas, y con referencia al "aceramiento" de lo simbólico y del arte, para que

g_i. afloren reglas con carácter de leyes,

FOR AUTHOR USE ONLY

---

para salvar al *regjimi borgjez* de la dictadura que instauró "Lēnina" (ꙋ) y para rescatar a lo contemporáneo de un *plausible sotsializŭm* que pudiera inspirarse en un Levy que fuera más atractivo que el "lòd sovyetik" –ҥ–.

Y es que el Barón de Tilton, era un furibundo anti marxista y despreciaba profundamente al corresponsal de un periódico de New York.

[113] Cuando Heinrich, en el libro tres de *El capital*, analiza la tasa de ganancia y sostiene que el negociante que lleva el peso de la fabricación real, acepta que cantidades de plusvalía sean repartidas entre los que disponen del dinero, entre los comerciantes y entre los señores del suelo, en virtud de que el burgués no puede ser en simultáneo, su prestamista, su mercader y el propietario del lugar donde se asienta su empresa, el capitalista se resiste a que tales "hermanos" lo sometan a él.

[114] Sen elogia a Piero por *eludir* las maneras tradicionales que había de explicar los precios y la tasa de beneficio, que el hindú denomina, acodándose en el turinés amigo de Wittgenstein y de Antonio, "cuota de interés"

> "… (*en su sorprendente hipótesis matricial*) … *de los precios, … Sraffa … fue … más allá de* (*las estrecheces de su época*). *Es reconfortante … que no* (*hayan existido*) *muchos Pieros … sino tan sólo uno*" –Amartya, Sen: "Sraffa, Wittgenstein & Gramsci", en http://www.gramscimania.info.ve/2015/07/sraffa-wittgenstein-gramsci.html, p. 99 de la versión en pdf {para mí, es verdaderamente, muy lindo que no haya vivido más que un Piero al que se le rinda homenaje porque su hígado destiló ganancia negativa, una "ecuaciónmercancía" y precios negativos [16 de Julio de 2015 (Agosto de 2015)]}.

[115] La mayoría de los que se encandilaron con el tema de la *globaliseerumine* en los inicios en que se hablaba de ella, como en otra moda, cuando se usaba el vocablo "empoderamiento"…, se les olvidó que para Marx, la Historia se *desplaza* con recovecos, re iniciando lo que abandonó, deteniéndose, volviendo a comenzar, en idéntico punto o en otro, retrocediendo, enlodándose, y con la "globalización" ocurrió lo mismo.

Por lo que podemos enunciar que **la gaeālaīyakaraṇa en lo burgués, no aconteció de forma lineal** en su Historia; de manera constante, sin interrupciones, continua o sin retrocesos y demoras.

g_{ii}. surjan la normavalor y la economía economicista,

g_{iii}. emerjan la faena y la base "so far" que movimientos centrales[116] y gravitacionales[117] en la tenue vida de los hombres.

h- Con relación a las sucesiones de los innumerables métodos de fabricación;

i- con respecto a los vínculos entre la disposición de excedente, entre el reparto de las labores y entre la constitución de los grupos;

j- con referencia a los levantamientos;

k- en relación con el nacimiento del socialismo[118] como:

---

[116] (A)* El epígrafe se buriló el domingo 08 de Marzo de 2009, a las 6, 47 hs., cerca de lo que fue mi modesto domicilio en el B° Leopoldo Lugones –Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

(B) Es viable sostener que el culto a las labores se encuentra tan extendido, que inclusive, un capitalista galo, provinciano, avaro, del Siglo XIX, hace patológicamente un panegírico de las tareas –empresario que por más que haya sido un invento literario, es factible que haya sido un *tipo social*

> "... (*A*) *mi edad trabajo como un joven obrero que no posee más bienes que una mala azuela y dos buenos brazos*. *Es muy posible que* (*Ud*.) *... pronto sepa por experiencia propia lo que cuesta un escudo cuando hay que ganárselo* ..." –Balzac, 1992: 54.

La sumisión a las faenas no es únicamente, algo que se anheló hacer asumir a los elementos de los conglomerados no destacados, en particular, a las clases dominadas, sino que se expandió a la comuna, al menos, en la época capitalista, por lo que convertir en nodal el trabajo en un futuro "sāmyavādaṁ", es no escapar del pantano burgués de las imposiciones capitalistas.

FOR AUTHOR USE ONLY

* La innovación indicada con un asterisco proviene de Feyerabend (1994).

[117] Si los agentes son productores de su propia existencia, no por eso son en exclusiva seres que se atarean, de la misma forma que definir al hombre como animal racional no lo convierte solamente en razonable –1994: 140. No obstante, si ser racional es algo casi inherente a los individuos, ser una máquina de trabajo no lo es a ojos vista.

[118] La concepción de un socialismo tan radical*, es propia de un *marksyzm gomiwnyddol*** anarco "dadaísta" y *dodecafónico*...

* Desai, quien es asqueroso en su demolición de Karl, mientras aparenta ser neutral con Heinrich, se obliga a reconocer que el "sots'ializmis" de Marx no fue ni el de la *II Internacional* kautskyana, ni el de la *III Internacional bolchevique*, sino que fue de

> "… *uma forte tonalidade anarquista* …" (Meghnad, 2003: 195).

En esa misma página, cita a Otto Neurath para informar que, en calidad de uno de integrantes del "Círculo de Viena", articulaba que en el socialismo se tenía que suprimir el dinero, sin percatarse que el austríaco repetía en eso a Mordejái.
Por lo demás, Otto no avanza en la noción de que en el *sóisialachas* debía eliminarse la economía.
Para Desai, esta visión anarquista es una perspectiva utópica. Con esa estrategia discursiva, el británico deja como "socialaismo" lo que se realizó en la ex *URSS*, lo que es inconsistente con su enfoque de que lo que hicieron los bolcheviques no fue "socijalizam", sino una rebelión campesina, guiada por un Partido verticalista y que implantó un capitalismo distorsionado –Meghnad, 2003: 194 (al bostezar con Desai,

k_{i}-. inicio del ocaso de la economía mecanicista,

k_{ii}. principio del fin de la dialéctica lineal/no lineal entre estructura esquemática y estructura que sobreestructura,

k_{iii}. comienzo del término de la familia[119],

---

ignoramos en qué consiste *a vingança de Marx*, puesto que lo que constatamos es una "critique" venenosa en desmedro del padre de Eleanor).

** Para algunos, los dos gruesos tomos acerca de *Karell* que son de la autoría del novelista y del fenomenólogo cristiano, Michel Henry, son una perspectiva inaudita sobre el lector de Epicuro.
Como no pudimos obtener los volúmenes en juego, tuvimos que adecuarnos a lo que se nos informa por las glosas de otro, procedimiento en el que nunca confiamos.
No obstante, el comentador de Michel dice que en el disfrutador de Lucrecio, habría que diferenciar

> "… *tres* (*constelaciones*) *de textos: filosóficos [hasta 1846], histórico–políticos [*Manifiesto Comunista*,* El 18 Brumario*,* Las luchas de clases en Francia*, etc.] y* (*obras económicas como*) … *los* Grundrisse … *y* El Capital …" En suma, habría que distinguir entre el "… *marxismo de Marx o materialismo histórico, el sistema marxista de Marx–Engels o materialismo dialéctico y* (*el*) *marxismo político* …" –Domínguez, Atilano: "¿Por Marx y contra el marxismo? El *Marx* de Michel Henry", en http://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/viewFile/ASHF8283110241A/5171, Febrero de 2005 {Setiembre de 2015}, nota 27, p. 245.

Si es lo que vamos a encontrar en el escritor vietnamita nacionalizado francés, coronamos en que no hallaremos demasiado de peso en lo que Michel tenga para descubrirnos de Karl, porque, como lo repetimos en infinitas ocasiones, no existe un "Materoliaeth Hanesyddol", ni hay un Materialismo Dialéctico –ir a http://www.salta21.com/Adrian-Lopez-ese-otro-Marx-sin-las.html–, ni existe una Filosofía en Levy (cf. http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.html), ni los *Borradores* son libros económicos (ir a http://www.salta21.com/Plus-valia-Marx-a-Bensi-y.html).
La taxonomía que el literato francés propone sobre "Karell" tampoco es novedosa y nos da tedio.
Lo que expresa del *sāmyavādaṁ*, para distanciarlo del socialismo (que no fue "σοσιαλισμός"…), no es sorprendente y cae en lugares comunes

> en el socialismo del lector de Esquilo hay "… *cierta nostalgia, un tanto romántica … , por algunas comunidades socialistas precapitalistas …* (!!!)" –ibíd.: 268.

Imaginando que eso provenga de Henry, es necesario recusar tal aserto por ser inexacto, dado que para el admirador del empresario de Barmen, no hubo comunas socialistas pre burguesas, sino un "'komunisme' primitivo" y colectivismos de diversa índole.
Lo otro que es citado es interesante, pero guarda el defecto de suponer que el *sotsialismi* continuará al capitalismo inevitablemente, en virtud de que el "sosialisme" se torna preciso cuando el despliegue del régimen burgués hizo

> "… *arcaica* (*la clase de*) *riqueza* … (*que es el tesoro*) *de … economía de mercado* …" –ídem: 270 [para eludir el causalismo que tendría que desmantelarse, se debiera haber enunciado que el socialismo se vuelve necesario, aunque no ineludible, cuando el tipo de riqueza que se alimenta en el capitalismo, es un corsé para lo humano].

[119] Si es probable eso, debemos aceptar la alternativa de que sea factible el inicio del fin del Complejo de Edipo, de las estructuras del Inconsciente, del Complejo Paterno, del reino de la Falta, del imperio de la Castración, de los nudos borromeos que son el "Sinthome", lo Real, lo Simbólico, lo Imaginario y el Síntoma, entre otras disoluciones –cf. http://www.salta21.com/Lenin-fue-un-enemigo-del.html.

FOR AUTHOR USE ONLY

k_{iv}. inicio del ocaso de la propiedad privada,

k_{v}. principio del fin del Estado,

k_{vi}. comienzo del término de los precios,

k_{vii}. inicio del ocaso de la moneda[120],

k_{viii}. principio del fin de las mercancías,

k_{ix}. comienzo del término de la normavalor,

k_{x}. inicio del ocaso de las leyes en general,

k_{xi}. principio de la conclusión de las formas de violencia,

k_{xii}. comienzo del término de la jerarquía, del dominio, de los poderes, de la exclusión, de la marginación del otro.

l- Con respecto a la ineludible diferenciación entre "critique", *Wissenschaft* y praxis (en lo nodal, política);

m- etc.;

FOR AUTHOR USE ONLY

todo lo secuenciado "ut supra", son especulaciones del nieto de Levy que pertenecen a opiniones que son solidarias con el *Paradigma na Složenost*.

Asimismo, son aseveraciones compatibles con el deseo de que los agentes se independicen[121] de automatismos, condicionamientos, determinismos[122] y *boicots* de

[120] En la medida en que la moneda es "*... el único dios moderno en que se tiene fe ...*" (Balzac, 1992: 35) y en la escala en que ocasiona que los integrantes pertenecientes a los aglomerados de acomodados –en especial, las clases dominantes–, sean sus adoradores y lleven por eso una existencia burdamente materialista (1992: 36), la disolución del reino del dinero supone el ocaso del imperio de los ídolos y el término de una servidumbre espantosa y ridícula a una entidad delirante, metafísica, absurda, ídolo que motiva a que se cincelen las masonerías de las pasiones –Balzac, 1992: 11–, de las leyes, de la "politik" y de las costumbres (1992: 91).

[121] El inconformismo de la *Escuela de Frankfurt* con el suegro de Aveling, es notorio; para sus miembros

> "… (*el pensamiento de*) *Marx* … (*apela a*) … *categorías que tenderían a eternizarse en* … (*la*) … '*prehistoria', …* (*cayendo en una*) … (*metafísica*) *negativista … o …* (*en una ontología*) *de … existenciales de la Historia …*" –Adorno, Theodor Ludwig Wiesengrund et al.: *La sociedad. Lecciones de Sociología*. Editorial Proteo S. C. A., Buenos Aires, 1969, 35 {por lo que Heinrich sería un sociólogo metafísico [hay que ser realmente, malditos, ¿eh?]}.

No satisfechos con lo anterior, Horkheimer aplasta al yerno de von Westphalen con que la alienación

> "… (*en calidad de*) *motivo hegeliano retorna … en Marx …*" –ibíd.: 54 [¿no regresa en estos próceres, lo conservador en el desmantelamiento sibilino del compañero de Engels?].

Ludwig la sigue; se detecta un

> "*… romanticismo … en Marx* (*cuando el*) *… mundo agrícola eslavo …* (*es vuelto*) *el modelo … de una comunidad … en la* (*que*) *el hombre* '*vive como dueño de las condiciones de su*

cualquier índole [ver una postura radicalmente distinta, por pertenecer al "Pōsītīvīstā Paradīgamāṁ", en la Academia de Ciencias de la *URSS* (Editorial Grijalbo, México, 1991)].

En lo que cabe a la "dijalettika" enfocada, es viable añadir que las esferas intervinientes son barreras[123] de tal magnitud, que esa casi inmovilidad puede apreciarse en la fijeza de las estructuras de percepción, de cognición, de significación y de interpretación del entorno, esquemas que anidan en la superestructura. V. g., en el antiguo Egipto el conocido faraón hereje quiso transformar de modo radical el politeísmo por un monoteísmo afincado en la creencia del disco solar *Atón*. Sin embargo, todo su poder en tanto que encarnación del dios no fue suficiente para estremecer las estructuras aludidas.

Por otra parte, la historia/relato, al igual que otras formaciones simbólicas –mitos, religiones, discursos–, contribuye a elaborar una "memoria colectiva" con el objetivo de

---

realidad' …" {ídem: nota 7 en p. 94 [la cita en comillas simples es del tomo uno de los *Grundrisse*, de la sección en que el admirado por Wolff estudia las formaciones pre capitalistas (y es un análisis lo que efectúa Levy, no la valoración nostálgica de un pasado inmemorial –hay que poseer el cerebro podrido para acorralar a alguien de esa manera)]}.

[122] No se percibe con mayor claridad la violencia de un suspirar que no puede controlarse democráticamente, más que en la esfera de la agricultura. Allí, los pobladores del campo

> "... (*se afligen*), *al acostarse por la noche,* (*temblando con*) ... *enterarse a la mañana siguiente que ha helado*. *Temen a la lluvia, al viento, a la sequía y quieren agua, calor y nubes a su capricho*. *Existe un duelo constante entre el cielo y los intereses* (*del día a día*)" –Balzac, 1992: 7.

Los pesares que ocasiona una Biosfera autoritaria, dolores provocados por no ser capaces de gestar a chorros, manantiales de riqueza, que nos libren de la angustia de los fenómenos climáticos, induce regresión: aun los habitantes de lo rural más agnósticos, sienten un miedo religioso ante las fuerzas naturales, tal cual si fueran sumerios.

[123] Aprovechando en algo el lenguaje alucinatorio de *El Ser y la Nada*..., podemos gubiar que los límites que nos cercan son "negatidades"*.

Aunque no lo dice, puede enunciarse que si existen *negatidades* hay correlativamente, "positidades": el Ser es una *positidad* pura, sin la "negatidad" relativa de las insignificantes anticipaciones de la Nada y sin la *negatidad* absoluta de la Nada "en sí".

El asunto es que en una sociedad emancipada habría que alcanzar *positidades* que no sean quimeras metafísicas como el Ser y disolver las "negatidades" relativas que nos empobrecen.

* Para el fenomenólogo *materialista*, la "negatidad" se predica de las minúsculas afloraciones de la Nada** (f. e., en la expresión "*no* encuentro mi reloj") y en los *tabiques* que nos constituyen en calidad de seres humanos –e. g., "los hombres *no son* inmortales" (Sartre, 1993: 57 y ss.).

** Aparte de lo que sugieren algunas situaciones cotidianas, la Nada y las "negatidades" que anuncian la Nada podrían haberse inferido de las huellas que son, que dejan los entes –1993: 61. Mas, es probable que una pausada reflexión acerca de la huella hubiera deconstruido ese gran *chifladema* que es la obra a la que aludimos.

FOR AUTHOR USE ONLY

que los grupos humanos recuerden para su propia supervivencia, su pasado, el tipo de nexos con el mundo y para que se legitimen las relaciones con otros sectores y/o comunas. Esa memoria es imprescindible para que una conjunción sea diestra a la hora de permanecer en el "waktu".

La idea se liga con la *hipotezë* respecto a que la supraestructura es un puente que ayuda al obrero universal a vincularse con su proceso de auto modelación global. La historia–relato y las formaciones semiósicas que cumplen idéntico horizonte, estimulan también ese nexo.

Por añadidura Bakunin, en el "corpus" *Dios y el Estado*, sostiene que las diversas religiones demostraron que cuanto mayor es el "אידיאליזם", más significativa es la crueldad. Y cuanto más crueles son las religiones, su materialismo es más brutal, salvaje. En suma, cuanto mayor es el idealismo, más vulgar, torpe y sanguinario es el *materoliaeth* que las religiones tienen por correlato en la práctica (2000: 40).

Haciendo la salvedad de que el pensador anarquista frecuentemente se enreda en invectivas moralizantes –2000: 30, nota 4 de p. 47–, en que detenta un ideal de ciencia y de cientificidad que no compartimos (ibíd.: 34, 35) y en que habla de manera sistemática de la presunta existencia de leyes naturales en el seno de lo humano –ídem: 23, 30–, la noción adelantada nos permite reflexionar acerca de la "روبـ نا". El carácter idealista, múltiple, represivo, encubridor, armonizador de la sobreestructura, es correlato de una *basi áspera*; de un Real torpe, duro, hostil.

FOR AUTHOR USE ONLY

Incluso, bien podría concebirse que la conversión de la existencia en una vida penosa causa que esa desdicha deba "sublimarse" en semiosis. No obstante, la hiperestructura también sublima su agresividad y el carácter enojoso con el que aplasta[124] la mente de los hombres.

---

[124] En lo que burilamos, se aprecia la distancia que nos separa de las disímiles inclinaciones del *mārksavāda* y de los múltiples leninismos.

En realidad, para nosotros los "marxistische stromingen" elaboraron, en el sentido psicoanalítico del vocablo, un Heinrich que fue un enorme acto fallido, empobreciendo al nacido en Trier y colocando los fantasmas y fantasías de esos *marxizmusok*, como si fueran los conceptos del admirador de Gogol, por lo que tales marxismos fueron "marxismoetan" sin lo mejor de Karl.

En 1960, se sentenciaba que no se podía ser marxista sin ser leninista; cortésmente, pienso que es adecuado alucinar un *marxismen* que no sea "ленинский".

Los leninistas, hicieron peor que los otros marxismos a los que nos oponemos y fabricaron un Levy que es un mal delirio. Il'ich concretó una interpretación tan desopilante de *Karell* que da la impresión de que no lo leyó o de que si lo consultó, no lo entendió[93], por lo que Uliánov se puso a sí mismo en el lugar de Heinrich. Por eso, los diversos leninismos no son "marksistët"; por haber hablado de un Marx que fue una alucinación que gestó pesadillas tremendas[94], como las del estalinismo o las del maoísmo, los *λενινιστές* no son "marksïstı".

Por su parte, Vladimir no fue marxista porque de lo que escribió fue de su escasa o nula comprensión de lo que Karl dijo. *Leninis* se impidió a sí mismo, ser "marukishisuto"; Uliánov sólo fue *rēnin shugi–sha*.

"Hinc" frente a un largo ciclo de dos millones de años transcurridos con bestialidad, la necesidad del *sahoejuui* no se debe a las Filosofías de la Historia que contraponen la "civilización" con la *barbarie*, lo "inferior" con lo *superior*, el "origen" con el *télos*, sino a que las más bellas creaciones de las que fuimos capaces en tanto especie, no convivan con los horrores dantescos de un infierno auto infligido.

¿Será posible lo probable? Acaso dependa de la fortuna de percatarnos de la alternativa ("aylyntrank'ayin").

FOR AUTHOR USE ONLY

[93] Añadiendo una glosa fuera de secuencia, decimos que hasta la izquierda francesa telqueliana hablaba de *leninisatte*, de Socialismo Científico, de Materialismo Dialéctico, empleando todo el universo semántico de Il'ich para aplastar a Levy –Roudinesco, 1988: 571, 581, 587.

[94] Enunciamos que, por el horror que fue el leninismo, realizamos una guerrilla de palabras en desmedro del "leninijaṁ" y que por una rehabilitación de un *Karell* que fuese digno de sus pesquisas y de las penas que sufrió al estar exiliado, al ver morir a sus hijos, al ahogarse en la miseria, al ser calumniado hasta después de sepultado (ir a https://www.youtube.com/watch?v=ZFDZMXX3DOg), impulsamos una guerrilla en contra de las instituciones, tal como la concretó la Antipsiquiatría, a la que la empujaron al "fracaso" para que sea olvidada y no reviente el *burġa ordo*.

Como
en
una
tarde
de
anhelos;
como
en
un
azul
de
olas;
como
en
un
canto
de
estrellas;
en
esos
momentos
de
instantes
fugitivos,
nos
abraza
la
posibilidad
de
un
encuentro*

FOR AUTHOR USE ONLY

* Confeitaria “Colombo”, Rio de Janeiro, República Federativa de Brasil, 13 de Julio de 2015, 11, 15 hs.

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

NOM ZÜI

Academia de Ciencias de la *URSS*: *Manual de Economía Política*. Editorial Grijalbo, México, 1991.

Adorno, Theodor Ludwig Wiesengrund: *La ideología como lenguaje*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1982.
- "¿Es la Sociología una ciencia del hombre? Controversia radiofónica", 1988 b en Harich, Wolfgang: *Crítica de la impaciencia revolucionaria*. Editorial Crítica, Barcelona, 1988 a.
- *Actualidad de la Filosofía*. Editorial Planeta–De Agostini, Barcelona, 1994.

Althusser, Louis et al.: "Discusión sobre el pensamiento de Antonio Gramsci", 1974 d en Badiou, Alain et al. *Materialismo Histórico y Materialismo Dialéctico*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974 a.
- *Para leer* El capital. Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1998 a.

Althusser, Louis: *La filosofía como arma de la revolución*. Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1972.
- *La revolución teórica de Marx*. Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1973.
- *Posiciones*. Editorial Anagrama S. A., Barcelona, 1976.
- *El porvenir es largo*. Espasa Calpe/Ediciones Destino, Buenos Aires, 1993.

Amin, Samir: *Los desafíos de la mundialización*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1997.

Andreas-Salomé, Lou: *Mirada retrospectiva*. *Compendio de algunos recuerdos de la vida*. Alianza Editorial, Madrid, 1980.

Ariès, Phillipe: *El tiempo de la Historia*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1988.

Aristóteles: *Ética Nicomáquea*. Editorial Planeta–De Agostini, Barcelona, 1995.

Arostegui, Julio: *La investigación histórica*. Editorial Crítica, Barcelona, 1995.

Assadourian, Carlos Sempat et al.: *Modos de producción en América Latina*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974.

Badaloni, Nicola: "La tarea del filósofo", 1974 d_{iii}, en Althusser, Louis et al.: "Discusión sobre el pensamiento de Antonio Gramsci", 1974 d, texto incluido en Badiou, Alain et al.: *Materialismo Histórico y Materialismo Dialéctico*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974 a.

Badiou, Alain et al.: *Materialismo Histórico y Materialismo Dialéctico*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974 a.

Badiou, Alain: "El recomienzo del Materialismo Dialéctico", 1974 b en Badiou, Alain et al.: *Materialismo Histórico y Materialismo Dialéctico*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974 a.

Bakunin, Mikhaíl: *Estatismo y anarquía*. Hyspamerica Ediciones de Argentina S. A., Buenos Aires, 1984.
- *Escritos de Filosofía política (I)*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1997 a.
- *Escritos de Filosofía política (II)*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1997 b.
- *Dios y el Estado*. Grupo Editorial Altamira S. A., Buenos Aires, 2000.

FOR AUTHOR USE ONLY

Balibar, Étienne: *Nombres y lugares de la verdad*. Ediciones Nueva Visión S. A. I. C., Buenos Aires, 1995.

Balzac, Honoré de: *Eugénie Grandet*. Editorial Planeta, Barcelona, 1992.

del Barco, Oscar: "Introducción", 1982 c en VVAA: *Notas marginales al* Tratado de Economía Política *de Adolph Wagner*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1982 a.
- *El otro Marx*. Editorial Milena Cacerola, Buenos Aires, 2010.

Baudrillard, Jean: *El espejo de la producción, o la ilusión crítica del materialismo histórico*. Gedisa Editorial Mexicana, México, 1983.
- *La izquierda divina*. *Crónica de los años 1977-1984*. Editorial Anagrama S. A., Barcelona, 1985.

Benjamin, Walter: *Poesía y capitalismo*. *Iluminaciones II*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1988.
- *Discursos interrumpidos I*. Taurus Ediciones, S. A., Buenos Aires, 1989.
- *La metafísica de la juventud*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1994.

Beranger, Denis: *Construcción y análisis de datos*. *Una introducción al uso de técnicas cualitativas en la investigación social*. Editorial Universitaria, Buenos Aires, 1992.

Bobbio, Norberto: *Ni con Marx ni contra Marx*. Editorial FCE, México, 1999.

Borges, Jorge Luis: *Obras completas*. *1923-1972*. Emecé Editores, Buenos Aires, 1974 a.
- Pierre Menard, autor del *Quijote*», 1974 b en Borges, Jorge Luis: *Obras completas*. *1923-1972*, pp. 444/450. Emecé Editores, Buenos Aires, 1974 a.

Borón, Atilio (comp.): *La Filosofía Política Moderna*. *De Hobbes a Marx*. CLACSO, Buenos Aires, 2000.

Bourdieu, Pierre-Felix et al. (1995): *Respuestas*. *Por una Antropología reflexiva*. Editorial Grijalbo, México, 1995.
- "Sobre las astucias de la razón imperialista", 1999 o en Bourdieu, Pierre-Felix: *Intelectuales, poder y política*. Editorial EUDEBA, Buenos Aires, 1999 a.
- *Homo Acædemicus*. Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 2008.

Bourdieu, Pierre-Felix: *Razones prácticas*. *Sobre la teoría de la acción*. Editorial Anagrama S. A., Barcelona, 1997.

Boves Naves, María del Carmen: *La Semiótica como teoría lingüística*. Editorial Gredos S. A., Madrid, 1973.

Bukharin, Nicolai I.: *Teoría del Materialismo Histórico*. *Ensayo popular de sociología marxista*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1972.

Carbonell, Charles-Olivier: *La historiografía*. Editorial FCE, México, 1986.

Carrique Ibáñez, Amalia Rosa y Edgardo Adrián López: "La frágil constancia de la interactividad", 1997 c en VVAA: *Actas de las Primeras Jornadas Universitarias de Investigaciones educativas del NOA*. Universidad Nacional de Salta, Salta, 1997 a.
- "Modalidades de enunciación de la *conciencia desventurada*. Esbozo de una 'tipología'", http://www.eumed.net/rev/cccss/27/conciencia-tipologia.html, Febrero 2014 {hubo algunas deficiencias de edición [Grupo EUMED.NET –http://www.fisyp.org.ar (home)]}.

Carrique Ibáñez, Amalia Rosa: "El capitalismo: sus tópicos, espectros y fractales. Los *mass-media* como agentes de coherencia y cohesión del sistema", 2001. Plan de Tesis Doctoral

FOR AUTHOR USE ONLY

aprobado por el Departamento de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta.
- "Ficha de contenido de '*Las adquisiciones y los proyectos*' de Algirdas-Julien Greimas", 2003. Inédito.

FOR AUTHOR USE ONLY

Castro Ruz, Fidel: *La paz en Colombia*. Editora Política, La Habana, 2008.

Cervantes Saavedra, Miguel de: *El Quijote*. Vol. I, Editorial Planeta, Barcelona, 1994 a.
- *El Quijote*. Vol. II, Editorial Planeta, Barcelona, 1994 b.

Chávez Díaz, Romina: "El barbado de Prusia, circunloquio sobre el nuevo libro de Adrián López", 2010 a, 15 de junio en (http://www.salta21.com/El-barbado-de-Prusia-circunloquio.htm), *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (http://www.salta21.com –home).
- "Plus valía: Marx –a Bensi y Bovarines, los obreros de López– y Vicente Nario", 2010 b, 23 de junio en (http://www.salta21.com/Marx-a-Bensi-y.htm), *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (http://www.salta21.com –home).
- "Los gozos y las sombras en la escritura de Adrián López, sobre Marx", 2010 c, 23 de junio en (http://www.salta21.com/Los-gozos-y-las-sombras-en-la.htm), *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (http://www.salta21.com –home).
- "El cosmos de Karl Marx en el universo semiótico de López", 2010 d, 02 de julio en (http://www.salta21.com/El-Cosmos-de-Karl-Marx-en-el.htm), *Salta 21*, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (http://www.salta21.com –home).

Collingwood, Robin George: *Idea de la Historia*. Editorial FCE, México, 1984.

Courtés, Joseph: "Introducción a la semiótica narrativa y discursiva. Metodología y aplicación", 1980 c en Greimas, Algirdas-Julien y Joseph Courtés: *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva. Metodología y aplicación*. Editorial Hachette, Buenos Aires, 1980 a.

Deleuze, Gilles Louis René y Pierre-Felix Guattari: *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Vol. II, Editorial Pre-Textos, Valencia, 1988.

Deleuze, Gilles Louis René: "Spinoza. Clase de 24 de marzo de 1981", 2008. Hojaldre que se ubicó en Internet.

Della Volpe, Galvano: *Clave de la dialéctica histórica*. Editorial Proteo, Buenos Aires, 1965.

Derrida, Jackie Eliahou et al.: *La hospitalidad*. Ediciones de La Flor, Buenos Aires, 2000.
- *Y mañana, qué*…Editorial FCE, Buenos Aires, 2003.

Derrida, Jackie Elyah: *La escritura y la diferencia*. Editorial Anthropos, Barcelona, 1989 a.
- "*Cogito* e Historia de la locura", 1989 b en Derrida, Jackie Eliahou: *La escritura y la diferencia*, pp. 47/89, Editorial Anthropos, Barcelona, 1989 a.
- *Espectros de Marx*. *El estado de la deuda, el trabajo de duelo y la nueva Internacional*. Editorial Trotta, Madrid, 1995.

Díaz, Esther et al.: *El conocimiento científico: hacia una visión crítica de la ciencia*. Vol. I, Editorial EUDEBA, Buenos Aires, 1987.

Díaz, Esther (edit.): *La ciencia y el imaginario social*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 1996.
- (edit.): *La posciencia*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000.

Ducrot, Oswald: *El decir y lo dicho*. *Polifonía de la enunciación*. Ediciones Paidós Comunicación, Barcelona, 1986.

Eco, Umberto: *Lector* in fabula. *La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Editorial Lumen, Barcelona, 1981.

Engels, Friedrich: *Anti-Dühring*. *La subversión de la ciencia por el Sr. Eugen Dühring*. *Introducción al estudio del socialismo*. Editorial Claridad S. A., Buenos Aires, 1972.
- "Signos retrógrados de los tiempos", 1981 f en Engels, Friedrich: *Escritos de juventud*. Editorial FCE, México, 1981 b, tomo que integra la colección Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels: *Obras fundamentales*. Vol. II, Editorial FCE, México, 1981 a.
- "Schelling sobre Hegel", 1981 i en Engels, Friedrich: *Escritos de juventud*. Editorial FCE, México, 1981 b, tomo que integra la colección Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels: *Obras fundamentales*. Vol. II, Editorial FCE, México, 1981 a.
- "Suplemento y complemento del Libro Tercero de *El capital*", 1983 d en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *El capital*. Editorial Cartago, Buenos Aires, 1983 c.
- *Dialéctica de la Naturaleza*. Documento atrapado en febrero de 2005 en (http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/dianatura/index.htm).

Epicuro: *Obras*. Ediciones Altaya, Madrid, 1995.

FOR PERSONAL USE ONLY

Feyerabend, Paul K.: *Contra el método*. *Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Editorial Planeta–De Agostini, Barcelona, 1994.

Fontana, Josep: *Historia, análisis del pasado y proyecto social*. Editorial Crítica, Barcelona, 1982.
- *La Historia después del fin de la historia*. Editorial Crítica, Barcelona, 1992.

Foucault, Paul-Michel: *Nietzsche, Freud, Marx*. Editorial Anagrama S. A., Barcelona, 1970.
- *Historia de la locura en la Época Clásica, I*. Editorial FCE, Buenos Aires, 1990 a.
- *Historia de la locura en la Época Clásica, II*. Editorial FCE, Buenos Aires, 1990 b.
- *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1991.

Garaudy, Roger: *Dios ha muerto*. *Estudio sobre Hegel*. Editorial Siglo XX, Buenos Aires, 1973.

Gelman, Juan: *Antología poética*. Editorial Espasa Calpe Argentina S. A., Buenos Aires, 1994.

Giddens, Anthony: *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*. Alianza Editorial, Madrid, 1993.
- *Sociología*. Alianza Editorial, Madrid, 1994.

Glucksman, André: *La estupidez: ideologías del postmodernismo*. Editorial Planeta–De Agostini, Buenos Aires, 1994.

Godelier, Maurice: *Esquema de evolución de las sociedades*. Editora Latina, Buenos Aires, 1973.
- "Presentación", 1976 b en Polanyi, Karl et al.: *Comercio y mercado en los Imperios antiguos*. Editorial Labor, S. A., Barcelona, 1976 a.

Goldmann, Lucien: *Las Ciencias Humanas y la Filosofía*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1984.

Gómez, Ricardo J.: *Neoliberalismo y pseudociencia*. Lugar Editorial, Buenos Aires, 1995 a.
- "Segunda Parte. Capítulo IV", 1995 b en Gómez, Ricardo J.: *Neoliberalismo y pseudociencia*. Lugar Editorial, Buenos Aires, 1995 a.

Gouldner, Alvin W.: *Los dos marxismos. Contradicciones y anomalías en el desarrollo de la teoría*. Alianza Editorial, Madrid, 1983.

Gramsci, Antonio: *Cuadernos de la cárcel*. Vol. IV, Ediciones Era, México, 1986.
- *Escritos periodísticos de* L'Ordine Nuovo *(1919-1920)*. Tesis Once, Buenos Aires, 1991.

Greimas, Algirdas-Julien y Joseph Courtés: *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva. Metodología y aplicación*. Editorial Hachette, Buenos Aires, 1980 a.
- *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Vol. I, Editorial Gredos S. A., Madrid, 1982.
- *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Vol. II, Editorial Gredos S. A., Madrid, 1991.

Greimas, Algirdas-Julien: *Semántica estructural*. Editorial Gredos S. A., Madrid, 1971.
- *En torno al sentido*. Editorial Fragua, Madrid, 1973.
- "Las adquisiciones y los proyectos", 1980 b en Greimas, Algirdas-Julien y Joseph Courtés: *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva. Metodología y aplicación*. Editorial Hachette, Buenos Aires, 1980 a.

Gruppi, Luciano (1974 d_{iv}): "La relación hombre-Naturaleza" en Althusser, Louis et al.: "Discusión sobre el pensamiento de Antonio Gramsci", 1974 d, *corpus* incluido en Badiou, Alain et al.: *Materialismo Histórico y Materialismo Dialéctico*. Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, Córdoba, 1974 a.

Guasp, José Taberner et al.: *Marcuse, From, Reich: el freudomarxismo*. Editorial Cincel, S. A., Madrid, 1985.

Guattari, Pierre-Felix y Toni Negri: *Cartografías del deseo*. La Marca Editora, Buenos Aires, 1995.

Guattari, Pierre-Felix: *Caosmosis*. Ediciones Manantial, Buenos Aires, 1996.

Habermas, Jürgen: *Sobre Nietzsche y otros ensayos*. Editorial REI, Buenos Aires, 1982.
- *Teoría de la acción comunicativa. II. Crítica de la Razón funcionalista*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1989.
- *Teoría y praxis*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1995.

Hawking, Stephen W.: *El universo en una cáscara de nuez*. Editorial Planeta, Barcelona, 2002.

Hayek, Friedrich A.: *La desnacionalización del dinero*. Ediciones Folio, Barcelona, 1996 a.
- *Los fundamentos de la libertad (I)*. Editorial Ariel, Barcelona, 1996 b.
- *Los fundamentos de la libertad (II)*. Editorial Ariel, Barcelona, 1996 c.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich: *Ciencia de la Lógica*. Vol. I, Editorial Hachette, Buenos Aires, 1956 a.
- *Ciencia de la Lógica*. Vol. II, Editorial Hachette, Buenos Aires, 1956 b.
- *Fenomenología del Espíritu*. Editorial FCE, México, 1966 a.
- "Introducción", 1966 b en Hegel, Georg Wilhelm Friedrich: *Fenomenología del Espíritu*. Editorial FCE, México, 1966 a.
- *Introducción a la Historia de la Filosofía*. Editorial Aguilar, Buenos Aires, 1977.

Hobbes, Thomas: *Leviatán (I)*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1994 a.
- *Leviatán (II)*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1994 b.

Hobsbawm, Eric John Ernest: *Sobre la historia*. Editorial Crítica, Barcelona, 1998.
- *Años interesantes. Una vida en el siglo XX*. Editorial Crítica, Buenos Aires, 2003.

Horkheimer, Max y Adorno, Theodor Ludwig Wiesengrund: *Dialéctica del Iluminismo*. Editorial Sur, Buenos Aires, 1971.

FOR AUTHOR USE ONLY

Horkheimer, Max: *Historia, metafísica y escepticismo*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1995.

Hugo, Víctor: *Los miserables*. Enero de 2009; documento capturado de Internet.

Jameson, Fredric: *La cárcel del lenguaje*. *Perspectiva crítica del estructuralismo y del formalismo ruso*. Editorial Ariel, Barcelona, 1980.
- *El giro cultural*. *Escritos seleccionados sobre el posmodernismo*. *1983-1998*. Ediciones Manantial, Buenos Aires, 1999.

Kafka, Franz: *América*. Edicomunicación, Barcelona, 1997.
- *El proceso*. Editorial Libsa, Madrid, 1998.

Kautsky, Karl Johann: *Doctrina económica de Carlos Marx*. El Yunque Editora, Buenos Aires, 1973.
- *La cuestión agraria*. *Estudio de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la Socialdemocracia*. Editorial Laia, Barcelona, 1974.

Khun, Thomas Samuel: *¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1995.

Kohan, Néstor: El capital: *Historia y método; una interpretación*. Universidad Popular *Madres de Plaza de Mayo*, Buenos Aires, 2003.

Kriedte, Peter: *Feudalismo tardío y capital mercantil*. *Líneas maestras de la historia económica europea desde el siglo XVI hasta finales del XVIII*. Editorial Crítica, Barcelona, 1994.

Krúpskaya, Nadiezhda Konstantinovna: *Lenin. Su vida, su obra*. Editorial Rescate, Buenos Aires, 1984.

Lenin, Vladimir I'ich: *Cuadernos filosóficos*. Ediciones Estudio, Buenos Aires, 1972.
- "Contribución a la caracterización del romanticismo económico" en *Obras*. *Tomo I (1894–1901)*. Editorial Progreso, Moscú, 1973 a, pp. 98–152.
- *Materialismo y empiriocriticismo. Notas críticas sobre una Filosofía reaccionaria*. Ediciones Estudio, Buenos Aires, 1973 b.
- *El Estado y la revolución*. Editorial Ágora, Buenos Aires, 2000.
- "El llamado problema de los mercados". https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1893/probmerca/index.htm. Enero de 2013.

Le Roy Ladurie, Emmanuel: *Entre los historiadores*. Editorial FCE, México, 1989 a.
- "Luces, élite, revolución", 1989 h en Le Roy Ladurie, Emmanuel: *Entre los historiadores*. Editorial FCE, México, 1989 a.
- "Estado, dominantes, dominados", 1989 j en Le Roy Ladurie, Emmanuel: *Entre los historiadores*. Editorial FCE, México, 1989 a.

López, Edgardo Adrián: *La dialéctica base-superestructura*, 1998, Tesina de Licenciatura aprobada con SUMMA CUM LAUDE. Inédito.

Una ampliación de la pesquisa se concretó en dos obras.

El primero se titula *¿La espalda de Marx? Su polvo de éter y olvido (I)*. *Equívocos que hicieron de la revolución libertaria, una pesadilla*. Puede ubicarse en https://www.morebooks.de/store/pt/book/%C2%BFla-espalda-de-marx-su-polvo-de-%C3%A9ter-y-olvido-i/isbn/978-3-659-05055-8.

El segundo libro, que puede ser Y no, una continuación del volumen I aludido, se denominó *Ensayos, vacilaciones y enigmas*. *Cartas de éter, de polvo y de olvido (II)*. Puede encontrarse en https://www.morebooks.de/store/pt/book/ensayos,-vacilaciones-y-enigmas/isbn/978-3-659-09054-7.

Estas dos obras, junto al tomo que estoy redactando y al lado de *Remolinos y circunvalaciones*… (http://www.eumed.net/libros-gratis/2009a/480/) y a la par de *Regalos y*

FOR AUTHOR USE ONLY

capturas… –http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/920/–, son los libros que pueden considerarse mis elucubraciones más sistemáticas, manieristas, osadas, barrocas, innovadoras, rococó, dadaístas, surrealistas, atonales, acerca del duende del comunismo que falleció para ser asesinado por quienes se entronizaron en su nombre, con el aspecto de sacerdotes de la Muerte.

- "Relevamiento semiológico del volumen II de los *Grundrisse*" (archivo provisional), 2002. Sin diseminar.
- "Resumen de la Tesis Doctoral *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura*", 2005, Febrero, esparcido en (http://www.centro-de-semiotica.com.ar/Lopez-Resumen.doc).
- *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura*, 2007. Tesis Doctoral, orientada por el prestigioso semiólogo, Licenciado Juan Ángel Ignacio Magariños Velilla de Morentin, quien fuera docente de las Universidades Nacionales de La Plata y Jujuy.

  La investigación fue aceptada para su difusión electrónica [expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07 (Res. Rectoral 1188/06)].

  ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina [fecha de catalogación: 05/VI/07 (cesión de los derechos de autor de Junio de 2007 a Junio de 2009)].

  La Tesis nunca pudo ser esparcida por su desmesurada extensión y a pesar de mis intentos por publicarla, los que me agotaron una y otra vez.

  Primero, no me quedó sino segmentar la pesquisa en obras de menor extensión y esparcirla por temas.

  Segundo, hice una nueva edición de uno de aquellos libros, pero el enojo que habita en esa obra, no me agrada y es mi intención diseminar el libro otra vez.

  El palimpsesto de referencia se denominó *La pulsión de obra de la Semiótica*. *Exilios, Silencios y Naufragios*. Puede encontrársela en https://www.morebooks.de/store/pt/book/la-pulsi%C3%B3n-de-obra-de-la-semi%C3%B3tica/isbn/978-3-8484-7272-7.

  En virtud de que tipearé ese libro de nuevo, es factible que esparza el resto de las obras que eran secciones de mi Tesis.
- "Las grandes 'catástrofes' sociales según Marx", 2008 a. Con algunas correcciones, el trabajo fue publicado en Enero en (http://www.eumed.net/rev/cccss/0712/al.htm), *Sección* "Sociopolítica", revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (*Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* o *ISSN* 1988 – 5245), cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Director del Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indizada en IDEAS–RePEc e inserta en (http://www.eumed.net/rev/cccss/).
- *Las sombras de Marx*, 2008 b, libro editado en 18 de Setiembre en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, supeditada al Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  Aunque sin las modificaciones de Marzo de 2009, el texto puede abrirse en (http://www.eumed.net/libros/2008c/428/indice.htm).

  ISBN – 13: 978 – 84 – 691 – 6568 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 08/88735.
- *Remolinos y circunvalaciones*. Elementos *de materialismo crítico*, 2009, palimpsesto diseminado en 27 de Enero en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll. Se hace la salvedad que el título del palimpsesto fue abreviado por razones editoriales y de presentación.

  No obstante y sin las modificaciones de Marzo de 2009, el texto puede consultarse en (http://www.eumed.net/libros/2009a/480/index.htm).

FREE NON USE ONLY

ISBN – 13: 978 – 84 – 692 – 0137 – 4, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 09/21487.

- "Estudios de demografía histórica: el reverso de las leyes malthusianas", 2010 a. La investigación fue divulgada en Enero en (http://www.eumed.net/rev/cccss/07/eal.htm), revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (*Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* o *ISSN* 1988 – 5245), cuyo editor es el Doctor Juan Carlos Martínez Coll, Director del Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indexada en IDEAS–RePEc y alojada en http://www.eumed.net/rev/cccss/.
- *Duendes, apostillas y comentarios*. *Los perfiles de Marx, vol. III*, 2010 b, libro editado en 07 de Mayo en (http://www.eumed.net/libros/2010c/715/index.htm), en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, supeditada al Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 3685 – 4, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/59182.

A causa de que es uno de los segmentos de mi antigua Tesis, procuraré diseminar la obra.

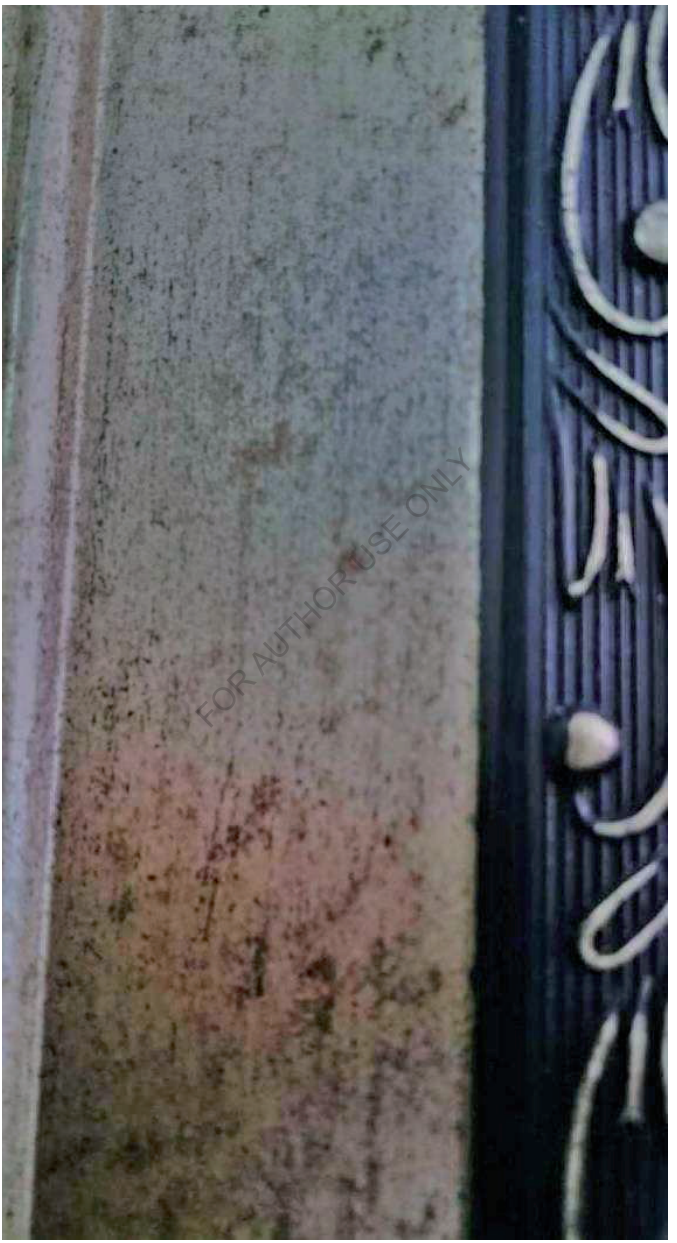
- *Alucinar (en) los intersticios:* '*abecedario*' *mínimo*. *Un susurro de palabras*, 2010 c, libro publicado un 23 de Junio en (http://www.eumed.net/libros/2010d/762/index.htm), en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 4854 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/73868.
- *Bahías, devenires y horizontes*. *Los perfiles de Marx, tomo II*, 2010 d, palimpsesto esparcido un en (http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/807/), en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, supedita al Grupo EUMED.NET, Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Doctor Juan Carlos Martínez Coll.

  ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 5741 – 5, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 10/85532.

FOR AUTHOR USE ONLY

En virtud de que es el "cuerpo central" de la Tesis, contemplaremos la alternativa de editar la obra.



FOR AUTHOR USE ONLY

Lotman, Iurij Mikhailovich: *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Editorial Frónesis/Cátedra, Madrid, 1996 a.
- "La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto", 1996 c en Lotman, Iurij Mikhailovich: *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Editorial Frónesis/Cátedra, Madrid, 1996 a.

Lovisolo, Jorge y Ana Simesen de Bielke: "Relevamiento de las concepciones de razón disponibles en los siglos XIX y XX", 2002 c, artículo publicado en VVAA: *Cuaderno de Humanidades Nº 12*, Magna Publicaciones, San Miguel de Tucumán, 2002 a, pp. 131–160.

Lucrecio Caro, Tito: *De la naturaleza de las cosas*. Hyspamerica Ediciones de Argentina S. A., Buenos Aires, 1984.

von Lukács, György: "El hombre y la democracia", 1989 d en VVAA: *El hombre y la democracia*. Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1989 a.

Lyotard, Françoise: *La condición posmoderna*. *Informe sobre el saber*. Editorial Planeta–De Agostini, Barcelona, 1993.
- *¿Por qué filosofar?* Ediciones Altaya, Barcelona, 1994.

Magariños de Morentin, Juan: "La semiótica de enunciados", 1996 b en Magariños de Morentin, Juan: *Fundamentos lógicos de la Semiótica y su práctica*. Editorial Edicial S. A., Buenos Aires, 1996 a, pp. 303/395.
- "Manual operativo para la elaboración de 'definiciones contextuales' y 'redes contrastantes'", 1998 b en VVAA: *SIGNA. Revista de la Asociación Española de Semiótica*. N° 7, UNED, Madrid, 1998 a, pp. 233/253.

Maiello, Matías: "La vida de David B. Riazanov", 2003 c en Riazanov, David Zimkhe Zelma Berov: *La vida y el pensamiento revolucionario de Marx y Engels*. Ediciones Instituto de Formación Marxista, Buenos Aires, 2003 a.

Mao, Tse-tung: *Obras escogidas*. Vol. I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1976.

Marcos, Subcomandante Insurgente: “Carta–respuesta a la organización vasca *Euskadi Ta Askatasuna* (*ETA*)”. En http://www.uv.es/~pla/terrorisme/marcoeta.htm. 12 de Enero de 2003.

FOR AUTHOR USE ONLY

Marcuse, Herbert: *Ensayos sobre política y cultura*. Editorial Ariel, Barcelona, 1972.
- *Razón y revolución. Hegel y el surgimiento de la teoría social*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1994.

Mardones, José María: *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*. *Materiales para una fundamentación científica*. Editorial Anthropos, Buenos Aires, 1991.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels: *Correspondencia*. Editorial Cartago, Buenos Aires, 1975.
- *La ideología alemana*. Editorial Grijalbo, Barcelona, 1984.

Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. I, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1971 a.
- (1971 b): “Introducción” en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. I, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1971 a.
- (1971 c): “II. El capítulo del dinero” en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. I, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1971 a.
- (1971 d): “III. El capítulo del capital” en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. I, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1971 a.
- (1971 e): “Formas que preceden a la producción capitalista” en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. I, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1971 a.
- *Teorías sobre la plusvalía*. Vol. I, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1974.
- *Teorías sobre la plusvalía*. Vol. II, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1975 a.
- *Teorías sobre la plusvalía*. Vol. III, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1975 b.
- *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1859)*. Vol. III, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 1976.

- "Notas marginales al *Tratado de Economía Política* de Adolph Wagner", 1982 d en VVAA: *Notas marginales al* Tratado de Economía Política *de Adolph Wagner*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1982 a.
- *El capital*. Vol. I, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1983 a.
- *El capital*. Vol. II, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1983 b.
- *El capital*. Vol. III, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1983 c.
- *Miseria de la Filosofía*. SARPE Editorial, Madrid, 1984.
- *Manuscritos: economía y filosofía*. Alianza Editorial, Madrid, 1985 a.
- *Escritos sobre Epicuro*. Ediciones Cátedra, S. A., Madrid, 1988 a.
- (1988 b): "Diferencia entre la filosofía natural democrítea y epicúrea", 1988 b en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Escritos sobre Epicuro*. Ediciones Cátedra, S. A., Madrid, 1988 a.

Mehring, Franz: *1864–1866. Marx y los primeros tiempos de la* Internacional. Editorial Cenit, S. A., Madrid, 1935.
- *Sobre el* Materialismo Histórico *y otros escritos filosóficos*. Fundación Federico Engels, Madrid, 2009.

Morin, Edgar: *El método II. La vida de la vida*. Ediciones Cátedra, S. A., Madrid, 1993.
- *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa España, Barcelona, 1995.

Negri, Toni: *Marx más allá de Marx*. Ediciones Akal S. A., Madrid, 2001.

Nietzsche, Friedrich Wilhelm: *Cómo se filosofa a martillazos*. En http://www.biblioteca.org.ar/libros/133537.pdf, 2008.

Nikitin, P.: *Economía Política (manual de divulgación)*. Editorial Anteo, Buenos Aires, 1962.

Pêcheux, Michel: *Hacia el análisis automático del discurso*. Editorial Gredos S. A., Madrid, 1978.

Peirce, Charles Sanders: *La ciencia de la semiótica*. Ediciones Nueva Visión S. A. I. C., Buenos Aires, 1975.
- *Obra lógico-semiótica*. Taurus Ediciones, S. A., Madrid, 1987.

FOR PERSONAL USE ONLY

Piscitelli, Alejandro: *Ciencia en movimiento*. *La construcción social de los hechos científicos*. Vol. I, Editorial CEAL, Buenos Aires, 1993.

Pizarnik, Alejandra: *Semblanza*. Editorial FCE, México, 1992.

Plekhanov, Georgi Valentinovich: *El papel del individuo en la Historia*. Editorial Intermundo, Buenos Aires, 1959.

Polanyi, Karl et al.: *Comercio y mercado en los Imperios antiguos*. Editorial Labor, S. A., Barcelona, 1976 a.

Politzer, Georges: *Principios elementales y fundamentos de filosofía*. Editorial Alba, Madrid, 1997.

Popper, Karl: *La miseria del historicismo*. Alianza Editorial, Madrid, 1981.

Proust, Valentín Louis Georges Eugène Marcel: *En busca del tiempo perdido, 7*. *El tiempo recobrado*. Alianza Editorial, Madrid, 2000.

Riazanov, David Zimkhe Zelman Berov: "La vida y el pensamiento revolucionario de Marx y Engels", 2003 d en Riazanov, David Zimkhe Zelma Berov: *La vida y el pensamiento revolucionario de Marx y Engels*. Ediciones Instituto de Formación Marxista, Buenos Aires, 2003 a.

Rubio Llorente, Francisco: "Introducción", 1985 b en Marx Levy, Karl Heinrich Mordejái: *Manuscritos: economía y filosofía*. Alianza Editorial, Madrid, 1985 a.

Sahlins, Marshall: *Economía de la Edad de Piedra*. Ediciones Akal S. A., Madrid, 1983.
- *Las sociedades tribales*. Editorial Labor, S. A., Barcelona, 1984.
- *Cultura y razón práctica*. *Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Editorial Gedisa España, Barcelona, 1988.

Saltalamacchia, Homero Rodolfo: *Los datos y su creación*. Editorial Kryteria, San Juan de Puerto Rico, 1997 a.
- *El proyecto de investigación: su estructura y redacción*. Cuadernos de CAPEDCOM, San Juan de Puerto Rico, 1997 b.

Sartre, Jean-Paul: "Las causas", en 1968 f_{iii} en Sartre, Jean-Paul: "Los comunistas y la paz", 1968 f, *corpus* incluido en Sartre, Jean-Paul: *Problemas del marxismo, 1*. *Situaciones, VI*. Editorial Losada, S. A., Buenos Aires, 1968 a.
- *El Ser y la Nada: ensayo de Ontología fenomenológica*. Ediciones Altaya, Barcelona, 1993.

Schumpeter, Joseph Alois: *Capitalismo, socialismo y democracia (I)*. Ediciones Folio, Barcelona, 1996 a.
- *Capitalismo, socialismo y democracia (II)*. Ediciones Folio, Barcelona, 1996 b.

Soares, André L. (Enero de 2009): "A Segunda Guerra–Fria", en http://docedefel.wordpress.com/2009/01/10/a-segunda-guerra-fria/. Noviembre de 2013.

Stalin, Iosif: *Los fundamentos del leninismo*. Editorial Grijalbo, México, 1970.
- "Sobre el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico", Enero de 2009 en (http://www.eroj.org/biblio/stalin/diamat), portal de *España roja* (http://www.eroj.org).

Stepanova, Evgeniia Akimovna: *Federico Engels*. Ediciones Pueblos Unidos, Buenos Aires, 1957.

Thompson, Edward Palmer: *Costumbres en común*. Editorial Crítica, Barcelona, 1995.

FOR ACADEMIC USE ONLY

Troise, Emilio: *Materialismo Dialéctico. Concepción materialista de la Historia*. Editorial Hemisferio, Buenos Aires, 1953.

Trotski, León: *La juventud de Lenin*. El Yunque Editora, Buenos Aires, 1972.
- *Bolchevismo y stalinismo. Clase, Partido y Dirección a propósito del Frente Único*. El Yunque Editora, Buenos Aires, 1975.

Vattimo, Gianni: *El fin de la modernidad*. Editorial Planeta–De Agostini, Buenos Aires, 1994.

Verón, Eliseo: *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Editorial Gedisa Argentina, Buenos Aires, 1987.

Veyne, Paul: *Cómo se escribe la Historia*. *Foucault revoluciona la Historia*. Alianza Editorial, Madrid, 1984.

Vlásova, T. et al.: *Filosofía marxista-leninista*. Editorial Progreso, Buenos Aires, 1987.

VVAA: *Charles Sanders Peirce en español (2014)*. En http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.html.

Wallerstein, Immanuel Maurice: *Impensar las Ciencias Sociales*. Siglo XXI Editores S. A. de C. V., México, 1998.

Weber, Maximilian Karl Emil: *Sobre la teoría de las Ciencias Sociales.* Editorial Planeta–De Agostini, Buenos Aires, 1994.

Wheen, Francis: *Karl Marx*. Editorial Debate, Madrid, 2000.

Wilde, Oscar: *La importancia de ser formal*. Enero de 2009; texto ubicado en Internet.

Zadórov, Konstantín: *La transición del capitalismo al socialismo*. Ediciones Estudio, Buenos Aires, 1974.

Zambón, Humberto: *Introducción al pensamiento económico*. Macchi Grupo Editor, Buenos Aires, 2001.

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

yes

I want morebooks!

Buy your books fast and straightforward online - at one of the world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

FOR AUTHOR USE ONLY

Buy your books online at

www.get-morebooks.com

¡Compre sus libros rápido y directo en internet, en una de las librerías en línea con mayor crecimiento en el mundo! Producción que protege el medio ambiente a través de las tecnologías de impresión bajo demanda.

Compre sus libros online en

www.morebooks.es

OmniScriptum Marketing DEU GmbH
Heinrich-Böcking-Str. 6-8
D - 66121 Saarbrücken
Telefax: +49 681 93 81 567-9

info@omniscriptum.com
www.omniscriptum.com

OMNIScriptum

FOR AUTHOR USE ONLY